



# علم النفس الإحصائي تطبيقي

الفرقة الأولى قسم علم النفس

إعداد

أ.د/ سمير خطاب

د/ حسين أبوالمجد

٢٠٢٢م



## فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
٢٠ - ٣	الفصل الأول الأساليب الإحصائية المعلمية
٤٢ - ٢٢	الفصل الثاني اختبار كا <sup>٢</sup>
٦٥ - ٤٤	الفصل الثالث اختبارات
٩٨ - ٦٧	الفصل الرابع معاملات الارتباط
١١٨ - ١٠٠	الفصل الخامس بعض الطرق الإحصائية اللامعلمية
١٢٠	المراجع



## **الفصل الأول**

# **الأساليب الإحصائية العلمية**



## الفصل الأول

### الأساليب الإحصائية المعلمية (البارامترية)

للأساليب الإحصائية نمطان أساسيان هما النمط المعلمي **parametric** والنمط اللامعلمي **nonparametric** . ويتطلب النمط المعلمي عددا من الخصائص ينبغي توافرها حتى يمكن استخدام الأساليب المعلمية (سوف نستعرض من هذه الخصائص بعد قليل).

أما الأساليب اللامعلمية فلا تتطلب شروطا معينة لاستخدامها . ومن الأساليب المعلمية نذكر: المتوسط، معامل ارتباط بيرسون، اختبار "ت" وتحليل التباين (الذي سيرد ذكره) .

أما الأساليب الإحصائية اللامعلمية، فمنها: الوسيط، معامل ارتباط الرتب (لسبيرمان)، مربع كاي، اختبار فريمان، واختبار مان-ويتني (وسوف نتعرض لعدد من هذه الأساليب) وفي هذا سنتناول مسألتين أساسيتين هما: متطلبات الأساليب المعلمية والطريقة العامة المستخدمة في هذه الأساليب.

### أولاً: متطلبات الأساليب المعلمية

تتمثل أهم الأساليب المعلمية في ثلاث نقاط رئيسية هي: خصائص التباين ومستويات القياس واعتدالية التوزيع.

#### ١-١ - خصائص التباين

في الأساليب الإحصائية المعلمية، يفضل حساب خصائص التباين الكلي في الدرجات، الذي يرجع عاملين: المتغيرات المستقلة التي يعالجها الباحث والمتغيرات

الدخلية التي تؤثر على أداء المبحوثين، مما ينعكس على الدرجات التي يحصلون عليها. وفكرة إن التباين الكلي يمكن أن يتوزع بين مصادر مختلفة هي أمر مركزي عند استخدام الأساليب البارامترية .

فالأمر يكون سهلاً للغاية للباحثين في مجال علم النفس إذا تم عزو التباين الكلي في الدرجات إلى الفروق بين الظروف التجريبية المختلفة كما يتنبأ بذلك الفرض التجريبي. ولكن لسوء الحظ، يتشكل السلوك الانساني بالعديد من المتغيرات كثير منها يظل دائما مجهولا . فإذا مصادر التباين المجهولة هذه كبيرة، فإنها قد "تخفي" معها أي فروق يمكن التنبؤ بها في الدرجات .

ومن البديهي أن يأمل الباحث في أن توجد نسبة كبيرة من التباين الكلي في الدرجات راجعة إلى المتغيرات المستقلة التي يعالجها، بينما تكون نسبة التباين الراجعة إلى المتغيرات الدخيلة صغيرة نسبيا .

ويمكن التعبير عن هذه النسب بالمعادلة التالية :

التباين المتوقع الناتج عن المتغيرات المستقلة

---

التباين الكلي الذي تسهم فيه كل المتغيرات

وكلما كانت النسبة التي نحصل عليها من المعادلة عالية، كلما دل على إسهام أكبر للمتغيرات المستقلة في التباين الكلي، وإذا كانت النسبة صغيرة دل ذلك على إسهام أكبر للمتغيرات المجهولة في التباين الكلي. وما نحتاج معرفته هو مقدار النسبة التي نحصل عليها الخاصة بالتباين المتوقع للمتغيرات المستقلة الذي يجب أن تكون عليه حتى يمكننا القول بأن النتائج دالة، بدلا من أن تكون

نتيجة عن التباين المجهول الذي لا يمكن التنبؤ به حسب ما يقوله الفرض الصفري.

تعطينا الجداول الإحصائية الخاصة بالأساليب المعلمية احتمالات الحصول على نسبة عالية من التباين المتوقع الراجع للمتغيرات المستقلة بالمقارنة مع مقدار التباين المجهول .

فإذا كانت نسبة التباين المتوقع عالية، فمن المرجح أن تكون الفروق المتوقعة دالة. وهناك طريقة أخرى للتعبير عن هذا هي إذا كانت النسبة المئوية للتباين المجهول صغير (أقل من ٥% أو ١% أحيانا) ، فإننا الفرض الصفري ومن ثم يمكن تفسير النتائج على أنها تؤيد تنبؤات الفرض التجريبي .

تقوم الأساليب المعلمية على القدرة على حساب المقدار الدقيق للتباين في درجات المبحوثين . ومصطلح الذي يستخدم في الاختبارات المعلمية هو التباين variance.

ويمثل التباين التقديرات المحسوبة لصور التباين (التباين الراجع للمتغيرات المستقلة وذلك الراجع لمتغيرات مجهولة).

ولإجراء الحسابات الرياضية الدقيقة الضرورية لحساب التباين، يجب أن تكون الدرجات الخاصة ببيانات التجربة أو البحث في شكل يتواءم مع دالات **functions** رياضية معينة. وتعرف هذه الدالات باسم المعلمات parameters، ومن هنا أخذت اسم الاختبارات المعلمية.

ويجدر بنا هنا أن نعرف أن الاختبارات اللامعلمية سميت لامعلمية nonparametric لأنه لا يشترط أن تتواءم البيانات مع المعلمات التي سبق

ذكرها . ذلك لان الاختبارات اللامعلمية تعالج الدرجات بعد ترتيبها (فى شكل رتب) ولا تعالجها بصورة مباشرة .

وهناك ثلاثة متطلبات للاختبارات المعلمية هي : يجب أن تتلاءم طريقة القياس - التي نحصل منها على الدرجات - مع الحسابات الرقمية للتباين . أما الشرطين الآخرين فيتعلقان بتوزيعات الدرجات. وسوف نتناول كل متطلب على حده .

### ١-٢-٢- مستويات القياس

أن الأمر البالغ الأهمية هو كيفية قياس سلوك المبحوثين. فإذا كان لديك متغير مستقل يمكن تنوع ، فإنه ينبغي الحصول على قياس للمتغير التابع مثل التحسين فى درجات القراءة أو عدد الكلمات المستدعاة فى اختبار للتذكر (متغير تابع )، بعد إعطاء برنامج تدريس لتحسين مهارات القراءة أو التذكر (متغير مستقل). وبصورة عامة ينبغي أن يكون قياس المتغير التابع موضوعاً، بمعنى أن القياس يعطى دائماً وأبداً نفس النتائج بصرف النظر عن تطبيق القياس. وهذا الإصرار على القياس الموضوعي لا يعنى بالضرورة ألا نهتم بجوانب السلوك الإنساني القابلة للملاحظة فقط. القياس الموضوعي هو استجابات الناس على اختبار للمشاعر الداخلية مثلاً .

وهناك عدد مستويات للقياس . فمثلاً لا يستخدم اختبار مربع كاي إلا عندما يتوزع المبحوثين إلى فئات (أو تصنيفات) مختلفة . ويطلق على هذا النمط من القياس اسم القياس الاسمي nominal measurement، لأنه لا يعطى لا عنوان أو اسم للفئات، ومن هنا اشتق مصطلح "الاسمي" من كلمة اسم.

وينتج عن الدرجات التي يمكن ترتيبها مستوى ثان للقياس هو القياس الرتبي ordinal measurement. فالقياس الرتبي يعنى انه يمكن ترتيب الدرجات بنظام يبدأ من الأصغر إلى الأكبر أو العكس . وإذا لم يكن بالإمكان ترتيب الدرجات من الأصغر إلى الأكبر ، فمن غير الممكن توزيعها على رتب ، حيث نعطي اقل رتب لأصغر درجة واكثر رتبة لأكبر درجة . وبالنسبة للاختبارات اللامعلمية ، فان درجات المرتبة بهذا الشكل تكون ملائمة وكافية . فمثلا ، توضح الدرجات الموجودة في الجدول ١-١ نتائج ظرفين تجريبيين . وكما ترى تتراوح الرتب من ١ الى ٧ تماما . والمجموع الكلي للرتب هي نفسها درجات كلا الظرفين التجريبيين بالضبط. ولكن يبدو متوسطا الظرفين مختلفين تماما . والملف كذلك أن مقدار التباين مختلف تماما .

جدول ١-١ الدرجات والرتب

الظرف التجريبي الثاني		الظرف التجريبي الأول		
الرتب	الدرجات	الرتب	الدرجات	
٧	١٨٠	٧	١٠	
٦	١٢٠	٦	٨	
٥	١٠٨	٥	٧	
٤	٨	٤	٦	
٣	٢	٣	٥	
١.٥	١	١.٥	٣	
١.٥	١	١.٥	٣	
٢٨		٢٨		مجموع الرتب
	٦٠		٦	المتوسطات

قم بمقارنة المدى الصغير للدرجات فى الظروف التجريبي الأول مع المدى المتسع للدرجات فى الظروف التجريبي الثاني. وتظهر الدرجات فى جدول ١ - ١ بجلاء هو أن كل ما فى الأمر هو ترتيب الدرجات بإعطائها رتبة، حيث تكون اصغر رتبة (١) لأقل درجة واكبر رتبة (٧) لأكبر الدرجات فى كل ظروف تجريبي ، ولا يهم مطلقا ما إذا كانت الفروق كبيرة أو صغيرة بين الدرجات . إذن، فهذا هو القياس الرتبي .

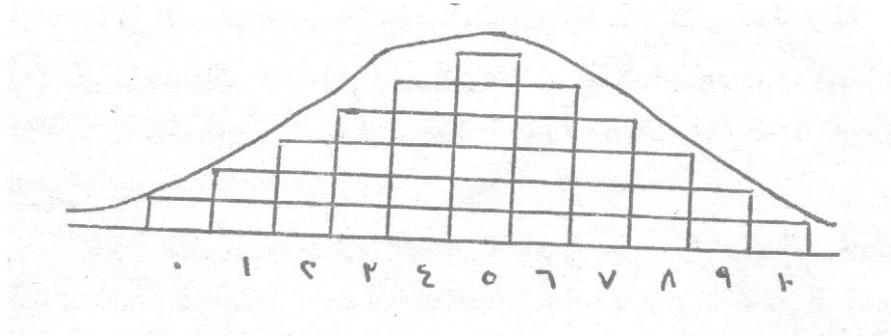
أخيرا ننتقل إلى مستوى القياس الذي ينتج عنه درجات رقمية numerical interval measurement، مثل عدد الوحدات أو الكلمات التي نستدعيها فى اختبار للتذكر. ويعرف هذا المستوى للقياس باسم قياس المسافة interval measurement لأنه يفترض تساوى المسافات بين الدرجات على مقياس رقمي متصل. ويفترض أن تذكر وحدتين فى مقابل تذكر ثلاث وحدات يمثل نفس المسافة بين تذكر ثلاث وحدات وتذكر أربع وحدات . وتبعاً لذلك ، فمن الممكن إجراء عمليات رقمية على هذا النوع من البيانات ، بهدف تنفيذ أنواع معقدة من التحليلات الإحصائية المطلوبة للاختبار المعلمية . وقياس المسافة يعنى انه يمكن إضافة الدرجات وطرحها وقسمتها وضربها .

لهذا فالشرط الأول للاختبارات المعلمية هو انه ينبغي استخراج بيانات التجربة من خلال مقياس للمسافة على الأقل . وهذا يعنى أن الاختبارات المعلمية لاستخدام إلا عندما يكون قياس الدرجات الخاضعة للتحليل قد تم بمقياس متصل، أى تكون البيانات عديدة .

### ١-٣-١- اعتدالية التوزيع

الشرط الثاني للاختبارات المعملية هو أن تكون الدرجات موزعة اعتدالياً. انظر إلى شكل ١-١، ستلاحظ أن توزيع الدرجات يميل إلى التركيز في المنتصف أكثر منه عند جانبيه. وهذه خاصية عامة لتوزيعات الدرجات. ولنأخذ مثلاً، أطوال الراشدين، نجد أن غالبيتهم يتراوحون في الطول من ١٥٠ إلى ١٨٠ سم وان أقلية تتراوح من ١٨٠ إلى ٢١٠ سم، وأقلية أخرى تتراوح أطوالهم من ١٠٠ إلى ١٥٠ سم.

شكل ١-١ التوزيع الاعتدالي



والخاصية الأخرى التي يشترك فيها كثير من التوزيعات هي التماثل **symmetrical**. ويعنى وجود أعداد متساوية من الدرجات على كلا جانبي خط نقطة المنتصف (أو محور التماثل) الذي يقسم التوزيع على نصفين متساويين تماماً. ويمثل شكل ١-١ توزيعاً متماثلاً تمام التماثل للدرجات. ففيه عدد متساو من الدرجات منظمة بصورة متماثلة على النصفين الأيسر والأيمن.

وما يوضحه الخط المنحني في شكل ١-١ هو التوزيع الاعتدالي النظري لعدد لا نهائي من الدرجات. ومع ذلك، فمن الأهمية بمكان إدراك أن المنحنى المتصل يمثل التكرارات بنفس الطريقة الموجودة في مربعات شكل ١-١.

فمن خلال المضلع التكراري في الشكل يمكنك حساب تكرارات العدد النهائي للدرجات بدقة . وحيث أن كل مربع يمثل درجة ، فإن عدد المربعات (أي : ارتفاع كل عمود ) يدلنا على تكرار الدرجة . وحقيقة أن المنحنى أطول عند المنتصف يدلنا على حقيقة أن هناك درجات كثيرة من الممكن أن تقع في المدى المتوسط للدرجات ، بينما لا يقع إلا عدد صغير من الدرجات على طرفي التوزيع .

وما نحن في حاجة لمعرفة هو ما إذا كانت درجات الدراسة أو التجربة قريبة بصورة كافية من التوزيع الاعتيادي ، حتى يتاح استخدام الاختبارات المعلمية . واحدي الطرق في عمل اختبار عام هو عمل رسم بياني يوضح توزيع الدرجات بنفس طريقة عمل المدرج التكراري . فكل ما نحتاجه هو رسم بياني لقيم الدرجات الخاصة بالتجربة التي حصل عليها المبحوثون . ومن النظرة الأولى ، يمكنك رؤية م إذا كان التوزيع الكلي للدرجات متماثل بصورة عامة حول نقطة المنتصف (أو محو التماثل) . ولأن الاختبارات المعلمية "قوية" ، حتى عندما يتم انتهاك افتراضاتها ، فبإمكان المضي قدما في إجراء الاختبار المعلمي حتى لو كان توزيع الدرجات مختلف كثيرا عن التوزيع الاعتيادي . وبخلاف ذلك ، سنضطر لاستخدام اختبار لا معلمى بدل لأنه لا يشترط أن يكون القياس عند مستوى المسافة ولا أن يكون التوزيع اعتديليا .

ويتمثل الشرط الشكلي الثالث للاختبارات المعلمية فيما يطلق عليه تجانس التباين **homogeneity of variance** . وما يعنيه هذا هو أن التباين المحتمل للدرجات في ظرف تجريبي لا بد يكون هو نفسه تقريبا . ارجع ثانية إلى درجات الظرفين التجريبيين الأول والثاني في جدول ١-١ . من الواضح أن مدى التباين في درجات هذين الظرفين مختلف بصورة ملحوظة ، حيث أن تباين الظرف الثاني

كبير جدا . والفكرة هي أنه من الصعب إجراء مقارنة بين ظرفين تجريبيين بناء على قيم عديدة لدرجات مختلفة على هذا النحو . وإحدى طرق فحص التباين هو عمل رسم بياني من خلال مدرجات تكرارية منفصلة لكل ظرف تجريبي .

ومن حسن الحظ أن مثل هذه الفروق الواسعة في التباين بين ظرفين تجريبيين نادرة الحدوث . وعلى أي الأحوال ، فقد اتضح أنه إذا كانت أعداد المبحوثين متساوية في كل ظرف ، فلا يهم مقدار التباين في درجات الظروف التجريبية . لهذا ، فهذا سبب وجيه آخر لجعل عدد المبحوثين متساويا في كل ظرف تجريبي .

### ثانيا : الطريقة المستخدمة في الأساليب المعملية

في هذا القسم ، سنتناول أهم القضايا المتعلقة باستخدام الأساليب المعملية . ولنبدأ بالتمييز بين الاختبارات المعملية و اللامعلمية .

#### ٢-١ - الاختبارات المعملية مقابل اللامعلمية

دعونا نؤكد مرة أخرى على أن وظائف كل من الاختبارات المعملية واللامعلمية واحدة . ففي كلا هذين النمطين من الاختبارات يستخدم الباحث الاختبارات لاستكشاف إمكانية أن النتائج التي تمخضت عنها الدراسة راجعة إما إلى تقلبات عشوائية ناتجة عن متغيرات مجهولة (مشتت) أو المتغيرات المستقلة التي عولجت في الدراسة . وعلى هذا الأساس يكون بإمكان الباحث أن يقرر ما إذا كانت احتمالية التباين العشوائي منخفضا بصورة تكفي لضمان رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البحثي أو العكس .

ويتعلق الفرق بين الاختبارات المعلمية واللامعلمية بطريقة حساب هذه الاحتمالات العشوائية. ويتم هذا الحساب في الاختبارات اللامعلمية من خلال ترتيب الدرجات . فإذا كان هناك ميل مرتفع أو منخفض في الترتيب في بعض الظروف التجريبية دون الأخرى ، فإن ذلك يوضح أن الترتيب أقل احتمالاً أن يكون بسبب التباين العشوائي بل الأرجح أن يكون الفروق المتوقعة بين الظروف التجريبية .

ويمكن المجادلة بأن طريقة الاختبارات اللامعلمية - أي القياس الرتبي - التي تضع الدرجات في رتب، هي قياس للتباين في درجات المبحوثين بصورة غير مباشرة وفي المقابل ، بإمكان الاختبارات المعلمية قياس النسب الرقمية الدقيقة للتباين الناتجة عن الفروق بين الظروف التجريبية ، ذلك لأنها تتمتع بأفضلية قياس المسافة . وهذا يجعل الاختبارات المعلمية أكثر "قوة" ، بمعنى أنها تفسير معلومات أكثر عن الفروق في الدرجات . فترتيب الدرجات لا يفعل شيئاً سوى وضعها من حيث حجمها ، بينما تقوم الاختبارات المعلمية بحساب القيم العددية للدرجات عند حساب . إذا فالاختبارات المعلمية أكثر حساسية لاكتشاف الفروق الدالة بين أداء المبحوثين في الظروف التجريبية المختلفة .

وهناك قدر كبير من الجدل حول مسألة القوة النسبية للاختبارات المعلمية واللامعلمية بين الإحصائيين . فلا يتفقون جميعاً على أن الاختبارات المعلمية أكثر قوة من الاختبارات اللامعلمية. فعلى هذا الأساس وحده، لا يوجد سبب وجية ضد استخدام الاختبارات اللامعلمية في تحليل البيانات. فعند المفاضلة بين الاختبارات المعلمية واللامعلمية في التعامل مع متغير مستقل واحد، يضطر الباحثون لوضع وزن لمميزات استخدام اختبار معلمي أكثر حساسية . ولكن في المقابل ، يحاولون تلبية شروط أو متطلبات تطبيق الاختبارات المعلمية على البيانات التجريبية .

فبعد استخدام الاختبارات المعملية ، يجب توافر الظروف التالية:

١- تكون الدرجات رقمية (مقياس عند مستوى المسافة).

ب- يكون توزيع الدرجات قريبا من التوزيع الاعتنالي

ج- إمكانية التباين في الظروف التجريبية لا تختلف بدرجة كبيرة .

فإذا لم يتوافر (أ،ب) فمن الأفضل اللجوء إلى أحد الاختبارات اللامعلمية .

وهناك نقطة هي أن طرق الحساب في الاختبارات المعملية أكثر تعقيدا لحساب التباين من طريقة الرتب . ويمثل جدول ١-٢ مميزات وعيوب الاختبارات المعملية واللامعلمية.

جدول ١-٢ : مميزات وعيوب الاختبارات المعملية واللامعلمية

الاختبارات	المميزات	العيوب
المعلمية	تقوم بحساب التباين العددي ، ولذلك فهي أكثر حساسية للفرق بين الظروف التجريبية.	لا بد أن تلبى بيانات الدراسة ثلاثة شروط هي :قياس المسافة والتوزيع الاعتنالي وتجانس التباين.
اللامعلمية	يمكن استخدام في بحث آثار متغيرات مفردة عندما لا تلبى البيانات التجريبية متطلبات الاختبارات المعملية. يمكن أن تستخدم في النظر إلى النزعة trends وكذلك الفروق الكلية بين الظروف التجريبية معظم حساباتها سريعة وسهلة.	لأن الاختبارات اللامعلمية لا يمكنها النظر إلا لآثار المتغيرات المفردة بصورة منفصلة ، فإنها تهمل قدرا كبيرا من تعقد السلوك الإنساني . لنها تستخدم الرتب بدلا من الحسابات الرقمية الدقيقة في التباين ، فإنها أقل حساسية في اكتشاف الفروق الدالة.

ومع افتراض أن المقاييس العملية تحسب النسبة الرقمية الدقيقة للتباين الكلي . فإن الطريقة الأساسية هنا هو حساب مربعات squares الأرقام . وهذا لأن الاختبارات العملية تتطلب قياس المسافة . وهناك نقطة أخرى جديرة بالملاحظة هي انه عند حساب مربعات الدرجات الموجبة والسالبة ، فإنها تتحول كلها إلى أرقام موجبة . وتتمثل الخطوة التالية في جميع المربعات هذه لنحصل على مجموع المربعات. أما في الاختبارات اللامعملية فإننا نجمع الرتب على ما يسمى بمجموع الرتب.

## ٢-٢ - أنماط الاختبارات العملية

تعتمد الأنماط الرئيسية للاختبارات على إذا كان يوجد طرفين تجريبيين أو ثلاثة أو أكثر . فبالنسبة للطرفين التجريبيين ، هناك نوع خاص من التحليلات الإحصائية تسمى اختبارات "ت" ، وهي مصممة لتحليل البيانات سواء المرتبطة related أو المستقلة unrelated .

أما نمط التحليل المناسب لـ ثلاث ظروف أو أكثر فهو تحليل التباين . وفي أبسط أنواع تحليل التباين تشمل مصادر التباين (أ) التباين الناتج عن المتغير المستقل (ب) التباين الناتج عن متغيرات عشوائية مجهولة (ج) التباين الكلي لكل الدرجات . ولأن التباين الذي لا يمكن التنبؤ به ناتج عن متغيرات عشوائية، فإنه يطلق عليه غالباً تباين الخطأ. وهناك ثلاثة مصادر للتباين في تحليل التباين هي:

(أ) التباين بين المجموعات (وهو خاص بالآثار المتوقعة للمتغيرات المستقلة).

(ب) تباين الخطأ (وهو خاص بالمتغيرات العشوائية التي لا يمكن التنبؤ بها).

(ج) التباين الكلي (ويمثل مجموع التباين للبيانات).

## ٢-٣-درجات الحرية

هناك أمر مهم آخر علينا أن نأخذه في الحسبان عند حساب التباين ومن ثم نكشف في الجداول الإحصائية . وتتبع الحاجة إلي درجات الحرية من الفكرة القائلة بأن الاختبارات المعملية تحسب التباين على أساس إمكانية التباين في الدرجات . وعلى ذلك ، فمن الجوهرى أن يكون لكل الدرجات التي هي جزء من الحسابات "الحرية" في الاختلاف . والمسألة هي ما إذا كانت الدرجات الآتية من الدراسة متغيرة بصورة متساوية.

ومفهوم درجات الحرية يصعب فهمه بدرجة كبيرة . وقد يساعدنا المثال في التوضيح. تخيل أنك أحد ثمانية أشخاص يجلسون على منضدة . عندما يقال لسبعة أشخاص عن أماكن جلوسهم ، فإن الشخص الثامن لن يبقى أمامه سوى الكرسي الوحيد المتبقي. أي أنه لا توجد "حرية" بالنسبة لمكان جلوسه، نقول رغم وجود ثمانية أشخاص (ن=٨)، فلا توجد إلا سبعة درجات حرية (ن-١). نفس الشيء ينطبق على أي عدد من الناس يريدون أن يجلسوا في أماكن محددة.

تخيل أن لك أفكار كلاسيكية، حيث تحاول أن تجلس أربعة رجال وأمامهم أربع سيدات حول المائدة. فإذا أجلست ثلاثة رجال وثلاث سيدات ، فإن الرجل الرابع والسيدة الرابعة ليس أمامهما إلا المقعدين الأخيرين. فعندما توجد مجموعتان في كل أربع أشخاص، فإن لكل شخص مكان ثابت وليس أمامه "حرية" اختيار مكانة.

والآن دعونا نأخذ مثالا تجريبيا . افترض أنك أجريت تجربة وحسبت مجموع الدرجات . وعندما سجلت الدرجات لاحقا نسيت واحدة ، فظهر تسجيل الدرجات بالصورة التي يوضحها جدول ١-٣. لا تنزعج ، لأنه يمكنك معرفة الدرجة المفقودة بمعلومية الدرجات الخمس والمجموع الكلى للدرجات الست. فكل ما عليك

أن تجمع الدرجات الخمس معا وتطرح مجموعا من المجموع الكلى، فتحصل على الدرجة السادسة المفقودة وهي ١٥. وهذا معناه أنه يمكن التنبؤ بدرجة المبحوث السادس بمعرفة الدرجات الخمس والمجموع الكلى. لهذا، فليس هناك مجال "للحرية" بالنسبة لهذه الدرجة. واذن درجة الحرية في هذه الحالة هي  $6-1=5$

جدول ١-٣: درجات الحرية

المبحوث	درجته
الأول	١٢
الثاني	١٣
الثالث	١٠
الرابع	١١
الخامس	١٤
السادس	-
المجموع	٧٥

مثال آخر:

افترض أنك أجريت تجربة تتضمن أربعة ظروف تجريبية، وأن مجموع الدرجات لكل ظرف تجريبي موضح في جدول ١-٤. فما الدرجة الكلية للظرف التجريبي الرابع؟ وما درجات الحرية بالنسبة للظروف التجريبية الأربعة؟ وما درجات الحرية بالنسبة لعدد المبحوثين الكلى؟

جدول ١-٤ : حساب الدرجات المفقودة

الظرف التجريبي	مجموع الدرجات
الأول (أربعة مبحوثين)	٨
الثاني (أربعة مبحوثين)	١٢
الثالث (أربعة مبحوثين)	٢٠
الرابع (أربعة مبحوثين)	-
كل المبحوثين (ن=١٦)	٥٦

أولاً: الدرجة الكلية للظرف التجريبي الرابع يساوي مجموع درجات كل المبحوثين في الظروف التجريبية الأول والثاني والثالث. وإذن، فالدرجة الكلية للظرف التجريبي الرابع =

$$١٦ = ٤٠ - ٥٦ = (٢٠ + ١٢ + ٨) - ٥٦$$

ثانياً : درجات الحرية = عدد الظروف التجريبية - ١

$$٣ = ١ - ٤$$

ثالثاً : العدد الكلي للمبحوثين (ن) = ١٦ . ومن الممكن حساب درجة واحدة بمعرفة باقي الدرجات الخمسة عشر . لهذا، ن-١ يمثل درجات الحرية

$$١٥ = ١٦ - ١ .$$

والأمر الذي يتضح من المثال السابق هو أنه بمعلومية الدرجات الأخرى ومجموع الدرجات، فإنه يمكن حساب الدرجة المفقودة بسهولة، ذلك لأنه ليس هناك "حرية" في تحديد قيمة هذه الدرجة المفقودة، أي أن درجات الحرية هي ن- ١ أو عدد الظروف التجريبية - ١. وحيث أن الإحصاء المعلمى يقوم على توزيعات احتمالات التباين. فإن درجات الحرية في الاختلاف لا بد أن تؤخذ في الحسبان عند الكشف في الجداول الإحصائية الخاصة بالدالة.

وقواعد حساب درجات الحرية في تحليل التباين معقدة إلى حد ما لأنه من الضروري حساب درجات الحرية بالنسبة لكل مصدر للتباين . وفيما يلي قواعد حساب درجات الحرية لتحليل التباين (الذي سنتناوله في الفصل الثاني).

نحتاج لثلاث قواعد عند حساب درجات الحرية لتحليل التباين:

١- يتم حساب درجة الحرية لكل متغير مستقل (أي بين المجموعات) بطرح واحد من عدد المستويات (ت) المستخدمة في هذا المتغير المستقل (ت-١).

٢- يتم حساب درجة حرية التباين الكلي (المجموع الكلي للمربعات) بطرح واحد من العدد الإجمالي للدرجات أو المبحوثين (ن-١).

٣- يتم حساب درجة حرية تباين الخطأ (داخل المجموعات) بطرح عدد مستويات المتغير المستقل من العدد الإجمالي للدرجات (ن - ت) أو بطرح درجة حرية المتغير المستقل من درجة التباين الكلي.

ولكن لماذا نحسب درجة الحرية ؟ لأننا نقسمها على مجموع المربعات لنحصل على متوسط المربعات أو التباين ، كما نحتاجها عند الكشف عن دلالة قيمة "ف" من جداول الدلالة الإحصائية .



## **الفصل الثاني**

### **اختبار كاً**



### مقدمه :

ترجع النشأة الأولى لاختبار كا<sup>2</sup> إلى البحث الذي نشره كارل بيرسون في أوائل القرن العشرين وهي تعد من أهم اختبارات الدلالة الإحصائية وأكثرها شيوعاً لأنها لا تعتمد على شكل التوزيع ولذا فهي تعد من المقاييس اللابارامترية أي مقاييس التوزيعات الحرة ولأنها تحسب لكل خلية من خلايا أي جدول تكرارى ثم تجميع القيم الجزئية للحصول على القيمة الكارلية لـ كا<sup>2</sup> .  
وتستخدم كا<sup>2</sup> لحساب دلالة فروق التكرار أو البيانات العددية التي يمكن تحويلها إلى تكرار مثل النسب والاحتمال .

### الطريقة العامة لحساب كا<sup>2</sup>

$$كا^2 = \frac{(تو - تم)^2}{تم}$$

### حيث :

تو : هو التكرار الواقعي الذي يحدث بالفعل والموجود بالجدول .  
تم : هو التكرار المتوقع حدوثه ويختلف حسابه باختلاف نوع الجدول المطلوب حساب كا<sup>2</sup> منه .

### تحديد مدى دلالة كا<sup>2</sup> من عدمه

في جميع الحالات نخرج من الحسابات بقيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة نقارنها بقيمة كا<sup>2</sup> الجدولية كالتالى :

- إذا كانت  $\text{كا}^2$  المحسوبة  $<$   $\text{كا}^2$  الجدولية فإن  $\text{كا}^2$  تكون دالة إحصائية .
- إذا كانت  $\text{كا}^2$  المحسوبة  $>$   $\text{كا}^2$  الجدولية فإن  $\text{كا}^2$  ليست دالة إحصائية .

حالات حساب  $\text{كا}^2$  من الجداول المختلفة :

1- الحالة الأولى : الطريقة العامة لحساب  $\text{كا}^2$  من الجدول التكراري  $2 \times 1$  :

يتكون الجدول  $2 \times 1$  من صف واحد وعمودين دون خلايا المجموع إن وجدت بالجدول .  
ولحساب قيمة  $\text{كا}^2$  في هذا الجدول تحسب من القانون العام :

$$\text{كا}^2 = \frac{(تو - تام)^2}{تو}$$

حيث  $تام$  هنا تساوي متوسط التكرارات الواقعية الموجودة بالجدول.

مثال :

الجدول التالي يوضح آراء 80 شخص في استبيان دار حول رفض أو قبول قضية الزواج العرفي .

الرأي	موافق	غير موافق	مج
التكرار	60	20	80

والمطلوب حساب قيمة  $\chi^2$  مع بيان مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ؟

الحل :

حساب التكرار المتوقع (ت<sub>م</sub>) :

$$40 = \frac{20 + 60}{2} = \text{ت}_m$$

حساب  $\chi^2$  المحسوبة :

نكون الجدول التالي :

ت <sub>و</sub>	ت <sub>م</sub>	ت <sub>و</sub> - ت <sub>م</sub>	$(\text{ت}_و - \text{ت}_م)^2$	$\frac{(\text{ت}_و - \text{ت}_م)^2}{\text{ت}_م}$
6	40	20	400	10
20	40	-20	400	10
-	-	-	مجموع	20

من الجدول مباشرة فإن مجموع العمود الأخير يعطينا قيمة  $\chi^2$  المحسوبة = 20 .

حساب  $\chi^2$  الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

$$\text{درجة الحرية} = \text{عدد الأعمدة} - 1 = 2 - 1 = 1$$

$$\text{مستوى الدلالة} = 0.05 .$$

بالبحث في جداول كا<sup>2</sup> عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05

$$\text{نجد قيمة كا}^2 \text{ الجدولية} = 3.841 .$$

تحديد مدى دلالة كا<sup>2</sup> :

نقارن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة بقيمة كا<sup>2</sup> الجدولية نجد أن :

$$\text{قيمة كا}^2 \text{ المحسوبة} = 20 < \text{قيمة كا}^2 \text{ الجدولية} = 3.841$$

لذا فإن كا<sup>2</sup> دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 .

2- الحالة الثانية : الطريقة المختصرة لحساب كا<sup>2</sup> من الجدول

التكراري 2×1 :

لحساب قيمة كا<sup>2</sup> في هذا الجدول بالطريقة المختصرة فإن قيمة كا<sup>2</sup>

من العلاقة :

$$\text{كا}^2 = \frac{(t_1 - t_2)^2}{t_1 + t_2}$$

حيث  $t_1$  هو التكرار الأكبر و  $t_2$  هي التكرار الأصغر .

مثال :

الجدول التالي يوضح آراء 80 شخص في استبيان دار حول

رفض أو قبول قضية الزواج العرفي .

الرأي	موافق	غير موافق	مج
التكرار	60	20	80

والمطلوب حساب قيمة  $\chi^2$  بالطريقة المختصرة مع بيان مدى

دالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ؟

الحل :

حساب  $\chi^2$  المحسوبة :

$$20 = \frac{1600}{80} = \frac{2(20 - 60)^2}{20 + 60} = \chi^2$$

حساب  $\chi^2$  الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

$$\text{درجة الحرية} = \text{عدد الأعمدة} - 1 = 2 - 1 = 1$$

$$\text{مستوى الدلالة} = 0.05 .$$

بالبحث في جداول  $\chi^2$  عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05

$$\text{نجد قيمة } \chi^2 \text{ الجدولية} = 3.841 .$$

تحديد مدى دلالة  $\chi^2$  :

نقارن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة بقيمة  $\chi^2$  الجدولية نجد أن

$$\text{قيمة } \chi^2 \text{ المحسوبة} = 20 < \text{قيمة } \chi^2 \text{ الجدولية} = 3.841$$

لذا فإن  $\chi^2$  دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 .

3- الحالة الثالثة : الطريقة العامة لحساب  $\chi^2$  من الجدول

التكراري  $1 \times n$  :

يتكون الجدول  $1 \times n$  من صف واحد وعدد (ن) عمود دون خلايا المجموع إن وجدت بالجدول .  
ولحساب قيمة  $\chi^2$  في هذا الجدول تحسب من القانون العام :

$$\chi^2 = \frac{(t_o - t_m)^2}{t_o}$$

حيث  $t_m$  هنا تساوي متوسط التكرارات الواقعية الموجودة بالجدول.

مثال :

الجدول التالي يوضح آراء 30 شخص في استبيان دار حول قضية الزواج العرفي .

الرأي	موافق	لا أرى	معارض	مج
التكرار	12	2	16	30

والمطلوب حساب قيمة  $\chi^2$  مع بيان مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ؟

الحل :

حساب التكرار المتوقع (ت<sub>م</sub>) :

$$10 = \frac{16 + 2 + 12}{3} = \text{ت}_m$$

حساب ك<sup>2</sup> المحسوبة :

نكون الجدول التالي :

$\frac{(ت_و - ت_م)^2}{ت_م}$	$(ت_و - ت_م)^2$	ت <sub>و</sub> - ت <sub>م</sub>	ت <sub>م</sub>	ت <sub>و</sub>
0.4	4	2	10	12
6.4	64	8-	10	2
3.6	36	6	10	16
10.4	مجموع	-	-	-

من الجدول مباشرة فان مجموع العمود الأخير يعطينا قيمة ك<sup>2</sup>

$$\text{ك}^2 \text{ المحسوبة} = 10.4 .$$

حساب ك<sup>2</sup> الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

$$\text{درجة الحرية} = \text{عدد الأعمدة} - 1 = 3 - 1 = 2$$

$$\text{مستوى الدلالة} = 0.05 .$$

بالبحث في جداول كا<sup>2</sup> عند درجة حرية = 2 ومستوى دلالة 0.05  
نجد قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية = 5.991 .

تحديد مدى دلالة كا<sup>2</sup> :

نقارن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة بقيمة كا<sup>2</sup> الجدولية نجد أن  
قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة = 10.4 < قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية = 5.991  
لذا فإن كا<sup>2</sup> دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 .

4- الحالة الرابعة : الطريقة العامة لحساب كا<sup>2</sup> من الجدول  
التكراري 2×2 :

يتكون الجدول 2×2 من صفين وعمودين دون خلايا المجموع إن  
وجدت بالجدول .

ولحساب قيمة كا<sup>2</sup> في هذا الجدول تحسب من القانون العام :

$$\text{كا}^2 = \frac{(\text{تو} - \text{تم})^2}{\text{تو}}$$

وتحسب تم لكل خلية في هذا الجدول على حده من العلاقة :  
مجموع الصف × مجموع العمود

$$\text{تم} = \frac{\text{مجموع الكلي}}$$

مثال :

الجدول التالي يوضح العلاقة بين المتغيرين النوع وتأييد برنامج تليفزيوني معين .

النوع	ذكور	إناث	المجموع
مؤيد	35	37	72
معارض	14	34	48
المجموع	49	71	120

والمطلوب حساب قيمة  $\chi^2$  مع بيان مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ؟

الحل :

حساب التكرار المتوقع (ت<sub>ij</sub>) :

$$29.4 = \frac{49 \times 72}{120} = \text{تم للخلية الأولى (35)}$$

$$42.6 = \frac{71 \times 72}{120} = \text{تم للخلية الثانية (37)}$$

$$19.6 = \frac{49 \times 48}{120} = \text{تم للخلية الثالثة (14)}$$

$$28.4 = \frac{71 \times 48}{120} = \text{تكم للخلية الرابعة (34)}$$

حساب كآ<sup>2</sup> المحسوبة :

نكون الجدول التالي :

تكم	تكم	تكم - تكم	<sup>2</sup> (تكم - تكم)	<sup>2</sup> (تكم - تكم)
35	29.4	5.6	31.36	1.06
37	42.6	5.6-	31.6	0.74
14	19.6	5.6-	31.36	1.6
34	28.4	5.6	31.36	1.1
-	-	-	مجموع	4.5

من الجدول مباشرة فان مجموع العمود الأخير يعطينا قيمة كآ<sup>2</sup>  
كآ<sup>2</sup> المحسوبة = 4.5 .

حساب كآ<sup>2</sup> الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

$$\text{درجة الحرية} = (\text{عدد الصفوف} - 1) \times (\text{عدد الأعمدة} - 1)$$

$$1 = 1 \times 1 = (1 - 2) \times (1 - 2) =$$

$$\text{مستوى الدلالة} = 0.05 .$$

بالبحث في جداول كا<sup>2</sup> عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05

نجد قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية = 3.841

تحديد مدى دلالة كا<sup>2</sup>:

نقارن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة بقيمة كا<sup>2</sup> الجدولية نجد أن :

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة = 4.5 < قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية = 3.841

لذا فإن دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 .

5- الحالة الخامسة : الطريقة المختصرة لحساب كا<sup>2</sup> من الجدول

التكراري 2×2 :

يتكون الجدول 2×2 من صفين وعمودين دون خلايا المجموع إن

وجدت بالجدول .

ولحساب قيمة كا<sup>2</sup> في هذا الجدول بالطريقة المختصرة نطبق

القانون التالي :

$$\text{كا}^2 = \text{فاي}^2 \times \text{ن}$$

حيث :

فاي : هو معامل ارتباط فاي والذي يحسب من العلاقة :

$$\text{فاي} = \frac{\text{أ} \times \text{د} - \text{ب} \times \text{ج}}{\sqrt{\text{هـ} \times \text{و} \times \text{ز} \times \text{ح}}}$$

حيث أ ، ب ، ج ، د ، هـ ، و ، ز ، ح ، ن

هم خلايا الجدول الرباعي الخلايا كما بالشكل التالي :

النوع	الفكرة	ذكور	إناث	المجموع
		أ	ب	ح
جـ	د	ز	معارض	
هـ	و	ن	المجموع	

مثال :

الجدول التالي يوضح العلاقة بين المتغيرين النوع وتأييد برنامج تليفزيوني معين .

النوع	الفكرة	ذكور	إناث	المجموع
		35	37	72
14	34	48	معارض	
49	71	120	المجموع	

والمطلوب حساب قيمة  $\chi^2$  مع بيان مدى دلالتها إحصائياً عند

مستوى دلالة 0.05 ؟

الحل :

حساب معامل فاي :

نعوض في العلاقة :

$$\frac{أ \times د - ب \times ج}{\sqrt{هـ \times و \times ز \times ح}} = \text{فاى}$$
$$\frac{14 \times 37 - 34 \times 35}{\sqrt{72 \times 48 \times 71 \times 49}} = \text{فاى}$$
$$0.19 = \text{فاى}$$

حساب كا<sup>2</sup>:

$$\text{كا}^2 = \text{فاى}^2 \times \text{ن}$$
$$\text{كا}^2 = (0.19)^2 \times 120 = 4.33$$

حساب كا<sup>2</sup> الجدولية:

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

$$\text{درجة الحرية} = (\text{عدد الصفوف} - 1) \times (\text{عدد الأعمدة} - 1)$$

$$1 = 1 \times 1 = (1 - 2) \times (1 - 2) =$$

$$\text{مستوى الدلالة} = 0.05 .$$

بالبحث في جداول كا<sup>2</sup> عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05

$$\text{نجد قيمة كا}^2 \text{ الجدولية} = 3.841$$

تحديد مدى دلالة  $\chi^2$  :

نقارن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة بقيمة  $\chi^2$  الجدولية نجد أن :  
قيمة  $\chi^2$  المحسوبة = 4.33 < قيمة  $\chi^2$  الجدولية = 3.841  
لذا فإن  $\chi^2$  دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 .

6- الحالة السادسة : الطريقة العامة لحساب  $\chi^2$  من الجدول

التكراري  $n \times n$  :

يتكون الجدول  $n \times n$  من عدد (ن) من الصفوف وعدد (ن) من الأعمدة دون خلايا المجموع إن وجدت بالجدول .  
ولحساب قيمة  $\chi^2$  في هذا الجدول تحسب من القانون العام :

$$\chi^2 = \frac{(t_{او} - t_{م})^2}{t_{او}}$$

وتحسب  $t_{م}$  لكل خلية في هذا الجدول على حده من العلاقة :

$$t_{م} = \frac{\text{مجموع الصف} \times \text{مجموع العمود}}{\text{المجموع الكلي}}$$

مثال :

الجدول التالي يوضح العلاقة بين المتغيرين النوع وتأييد برنامج تليفزيوني معين .

المجموع	أرفض جداً	أرفض نوعاً ما	لا أدرى	موافق نوعاً ما	موافق جداً	الفكرة
						النوع
88	5	28	13	37	5	ذكور
53	5	20	8	17	3	إناث
141	10	48	21	54	8	المجموع

والمطلوب حساب قيمة  $\chi^2$  مع بيان مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ؟

الحل :

حساب التكرار المتوقع (ت<sub>م</sub>) :

$$5 = \frac{8 \times 88}{141} = \text{ت}_m \text{ للخلية الأولى (5)}$$

$$33.7 = \frac{54 \times 88}{141} = \text{ت}_m \text{ للخلية الثانية (37)}$$

$$13.1 = \frac{21 \times 88}{141} = \text{ت}_m \text{ للخلية الثالثة (13)}$$

$$29.95 = \frac{48 \times 88}{141} = \text{تم للخلية الرابعة (28)}$$

$$6.24 = \frac{10 \times 88}{141} = \text{تم للخلية الخامسة (5)}$$

$$3 = \frac{8 \times 53}{141} = \text{تم للخلية السادسة (3)}$$

$$20.29 = \frac{54 \times 53}{141} = \text{تم للخلية السابعة (17)}$$

$$7.89 = \frac{21 \times 53}{141} = \text{تم للخلية الثامنة (8)}$$

$$18 = \frac{48 \times 53}{141} = \text{تم للخلية التاسعة (28)}$$

$$3.75 = \frac{10 \times 53}{141} = \text{تم للخلية العاشرة (5)}$$

حساب كا<sup>2</sup> المحسوبة :

نكون الجدول التالي :

$\frac{(ت_و - ت_م)^2}{ت_م}$	$(ت_و - ت_م)^2$	ت_و - ت_م	ت_م	ت_و
0	0	5	37	5
0.32	10.9	3.3	33.7	37
0	0.01	0.1-	13.1	13
0.13	3.8	1.59-	29.95	28
0.24	1.5	1.24-	6.24	5
0	0	0	3	3
0.53	10.8	3.29-	20.29	17
0	0.01	0.11	7.89	8
0.22	4	2	18	20
0.42	1.56	1.25	3.75	5
1.86	مجموع	-	-	-

من الجدول مباشرة فان مجموع العمود الأخير يعطينا قيمة كا<sup>2</sup>

كا<sup>2</sup> المحسوبة = 1.86 .

حساب كا<sup>2</sup> الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

درجة الحرية = (عدد الصفوف - 1) × (عدد الأعمدة - 1)

$$4 = 4 \times 1 = (1 - 5) \times (1 - 2) =$$

مستوى الدلالة = 0.05 .

بالبحث في جداول كا<sup>2</sup> عند درجة حرية = 4 ومستوى دلالة 0.05

نجد قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية = 9.488

## تمارين

1- من الجدول الرباعي التالي :

مع	لا	نعم	من مع
40	15	25	مؤيد
50	27	23	معارض
90	42	48	مع

احسب قيمة  $\chi^2$  في كل من الحالات التالية :

- بالفاتون العام
  - بالطريقة المختصرة
- ثم بين مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 .

2- احسب  $\chi^2$  من الجدول التالي :

ثم بين مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى 0.05

6	3	8	6	4	ذكور
14	9	25	10	2	إناث

3- من الجدول التالي :

مج	إناث	ذكور	الجنس الإجابة
54	22	32	موافق
24	10	14	معارض
12	8	4	محايد
90	40	50	مج

احسب قيمة  $\chi^2$

ثم بين مدى دلالتها إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 .

4- احسب  $\chi^2$  لدلالة فروق النسب المرتبطة التالية مع بيان دلالتها الإحصائية .

10	30
27	23



## **الفصل الثالث**

### **اختبار (ت)**



## مقدمة :

بعد اختبار "ت" من أكثر اختبارات الدلالة شيوعاً في الأبحاث النفسية والاجتماعية والتربوية ، وترجع نشأته الأولى إلى أبحاث العالم "ستودنت" ولهذا سمي الاختبار بأكثر الحروف تكراراً في اسمه وهو حرف التاء .

ومن أهم المجالات التي يستخدم فيها هذا الاختبار الكشف عن الفروق بين تحصيل الذكور والإناث في مادة دراسية ما وذلك عن طريق حساب دلالة فرق متوسط تحصيل الذكور عن متوسط تحصيل الإناث .

ويمكن القول أن اختبار "ت" يستخدم لقياس دلالة فروق المتوسطات غير المرتبطة والمرتبطة للعينات المتساوية وغير متساوية .

شروط استخدام اختبار "ت" لدلالة فروق المتوسطات

لا يحق للباحث أن يستخدم اختبار "ت" قبل أن يدرس خصائص متغيرات البحث من النواحي التالية :-

- 1- حجم كل عينة .
- 2- الفرق بين حجم عيني البحث .
- 3- مدى تجانس العينة .
- 4- مدى اعتدالية التوزيع التكراري لكل من عيني البحث .

### 1- حجم كل عينة

يجب أن يزيد حجم كل من العينتين عن "5" ويفضل أن يزيد عن "30" أما إذا قل حجم أى من العينتين عن "5" فلا يمكن استخدام اختبار "ت".

### 2- الفرق بين حجم عينتي البحث : شرط التقارب

يجب أن يكون حجم عينتي البحث متقارباً فلا يكون مثلاً حجم أحد العينتين "500" وحجم الأخرى "30" لأن للحجم أثره على مستوى دلالة "ت".

### 3- مدى تجانس العينتين

يقصد بتجانس العينات مدى انتسابها إلى أصل واحد أو أصول متعددة . فإذا انتسبت العينات إلى أصل واحد فهي متجانسة وإذا لم تنتسب العينات إلى أصل واحد فهي غير متجانسة . وبالطبع يصعب بالنسبة للباحث تحديد أصول العينات لتحديد تجانسها لذا يمكنه استخدام النسبة الفئوية لتحديد التجانس . يحدد تجانس العينتين من خلال حساب قيمة النسبة الفئوية حيث تحسب من العلاقة :

التباين الأكبر

$$ف = \frac{\text{التباين الأكبر}}{\text{التباين الأصغر}}$$

التباين الأصغر

حيث أن التباين الأكبر هو التباين الأكبر في القيمة دون التحيز لأحد العينتين ، والتباين الأصغر هو الأصغر في القيمة دون التحيز لأحد العينتين .

بالطبع نحصل من القانون السابق على قيمة لـ "ف" تسمى بقيمة ف المحسوبة ولتحديد التجانس نحسب قيمة أخرى تسمى ف الجدولية ونحصل عليها من جداول "ف" الإحصائية عند درجة حرية التباين الأكبر ودرجة حرية التباين الأصغر ومستوى الدلالة الذي قيمته إما "0.05" أو "0.01" حيث نحسب درجات الحرية من القانون التالي :

درجة حرية التباين الأصغر =  $n - 1$

حيث "ن" هي عدد أفراد العينة التي تبياتها هو الأكبر .

درجة حرية التباين الأصغر =  $n - 1$

حيث "ن" هي عدد أفراد العينة التي تبياتها هو الأصغر .

#### تحديد التجانس

• إذا كانت قيمة "ف" المحسوبة < قيمة "ف" الجدولية فلا يوجد هناك تجانس .

• أما إذا كانت قيمة "ف" المحسوبة > قيمة "ف" الجدولية فيوجد هناك تجانس .

#### 4- مدى اعتدالية التوزيع التكراري لكل من العينتين

يكون التوزيع التكراري معتدلاً عندما تكون قيمة الالتواء الخاص به محصورة بين القيمتين [  $3^-$  ،  $3^+$  ] أي واقعة في الفترة المغلقة  $3^-$  و  $3^+$  .

ويحسب الالتواء من القانون التالي :-

$$\frac{(م - و) \times 3}{ع} = \text{الانواء}$$

حيث:

- "م" هو المتوسط الحسابي ويحسب من العلاقة

$$م = \frac{\text{مجمـ س}}{ن}$$

حيث: "مجمـ س" هي مجموع القيم ، س هي القيم ، ن هي عدد القيم .

- "و" هو الوسيط ، ويحسب عن طريق ترتيب القيم تصاعدياً أو تنازلياً ثم اختيار قيمة الوسيط في حالة أن يكون عدد الأفراد فردياً تكون قيمة الوسيط التي ترتيبها  $(ن+1)/2$  أما إذا كان عدد الأفراد زوجياً فتكون قيمة الوسيط هي متوسط القيمتين اللتان ترتيبهما  $ن/2$  ،  $ن/2 + 1$  .

- "ع" هو الانحراف المعياري ويحسب من العلاقة :

$$ع = \sqrt{\frac{\text{مجمـ ح}^2}{ن}}$$

من الواضح أن القانون السابق يحسب قيمة التباين فنأخذ للقيمة الناتجة الجذر التربيعي لنحصل على الانحراف المعياري كالتالي .

$$ع = \sqrt{\frac{\text{مجمـ ح}^2}{ن}}$$

حيث :

ع = الانحراف المعياري

ح = الانحراف = س - م

ن = عدد القيم

تحديد مدى دلالة "ت" من عدمه

سنحصل في جميع حالات "ت" على قيمة لـ "ت" نسميها "ت المحسوبة" ثم نقارنها بقيمة لـ "ت" نحصل عليها من الجداول تسمى "ت الجدولية"

- إذا كانت قيمة "ت المحسوبة" < قيمة "ت الجدولية" تكون قيمة "ت" دالة إحصائية .
- أما إذا كانت قيمة "ت المحسوبة" > قيمة "ت الجدولية" تكون قيمة "ت" ليست دالة إحصائية .

الحالات المختلفة لحساب "ن"

1- الحالة الأولى : حساب "ن" لدلالة فرق عينتين متجانستين غير متساويتين في أعداد أفرادهما .

في هذه الحالة تكون ن1 لا تساوي ن2 حيث ن1 ، ن2 هما عدد أفراد العينة الأولى والثانية على الترتيب .

نحسب دلالة "ت" لفرق عينتين متجانستين ومختلفتين في عدد الأفراد بالمعادلة التالية

م 1 - م 2

$$t = \frac{\left[ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right] \left[ \frac{n_1^2 s_1^2 + n_2^2 s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right]}{\sqrt{\quad}}$$

حيث :

- م 1 = المتوسط الحسابي للمجموعة الأولى .
- م 2 = المتوسط الحسابي للمجموعة الثانية .
- ع 1<sup>2</sup> = تباين المجموعة الأولى .
- ع 2<sup>2</sup> = تباين المجموعة الثانية .
- ن 1 = عدد أفراد المجموعة الأولى .
- ن 2 = عدد أفراد المجموعة الثانية .

مثال :

2	6	8	3	5	4	7	العينة الأولى
-	13	10	2	15	5	3	العينة الثانية

الجدول السابق يوضح درجات مجموعة من الذكور والإناث في اختبار للذكاء والمطلوب حساب قيمة "ت" من خلال التحقق من شروط اختبار "ت" ومن ثم تحديد هل "ت" دالة إحصائية أم لا ؟ عند مستوى دلالة إحصائية 0.01 ؟

الحل :

قبل أن نبدأ الحل نلاحظ أن

\*\*\*

$$6 = n_2 \neq 7 = n_1$$

نعتبر أن العينة الأولى هي "س" والعينة الثانية هي "ص" ونقوم ببناء الجدول التالي .

ح <sup>2</sup> <sub>ص</sub>	ح <sub>ص</sub>	ص	ح <sup>2</sup> <sub>س</sub>	ح <sub>س</sub>	س
25	5-	3	4	2	7
9	3-	5	1	1-	4
49	7	15	0	0	5
36	6-	2	4	2-	3
16	4	10	9	3	8
25	5	13	1	1	6
-	-	-	9	3-	2
148	-	48	28	-	35

العينة الأولى :

نحسب لها المتوسط والوسيط والتباين والانحراف المعياري

كالتالي:

حساب المتوسط :

$$\bar{م س} = \frac{35}{7} = \frac{مج س}{n} = 5$$

حساب الوسيط :

نرتب قيم المتغير (س) ترتيباً تصاعدياً كالتالي :

8      7      6      5      4      3      2

حيث أن عدد أفراد العينة الأولى فردية لذا فإن قيمة الوسيط هي  
القيمة التي ترتيبها  $(n+1)/2$  أي التي ترتيبها (4)

$$\text{الوسيط} = و = 5$$

حساب التباين :

$$4 = \frac{28}{7} = \frac{\text{مج ح}^2}{n} = ع^2$$

حساب الانحراف المعياري :

$$2 = \sqrt{4} = \sqrt{ع^2} = ع$$

حساب الالتواء :

$$\text{الالتواء} = \frac{(5 - 5) \times 3}{2} = \frac{(م - و) \times 3}{ع} = \text{صفر}$$

العينة الثانية :

نحسب لها المتوسط والوسيط والتباين والانحراف المعياري

كالتالي:

حساب المتوسط :

$$8 = \frac{48}{6} = \frac{\text{مج ص}}{n} = م$$

حساب الوسيط :

ترتيب قيم المتغير (ص) ترتيباً تصاعدياً كالتالي :

15      13      

10	5
----	---

      3      2

حيث أن عدد أفراد العينة الثانية زوجية لذا فإن قيمة الوسيط هي متوسط القيمتين اللتان ترتيبهما (2/ن ، 2/ن + 1) أي التي ترتيبها (3 ، 4)

$$\text{الوسيط} = \text{وس} = 2/(10 + 5) = 7.5$$

حساب التباين :

$$24.66 = \frac{148}{6} = \frac{\text{مجم ح}^2 \text{ص}}{2\text{ن}} = \text{ع}^2 \text{ص}$$

حساب الانحراف المعياري :

$$5 = \sqrt{24.66} = \sqrt{\text{ع}^2 \text{ص}} = \text{ع ص}$$

حساب الالتواء :

$$0.3 = \frac{(7.5 - 8) \times 3}{5} = \frac{(م - و) \times 3}{\text{ع}} = \text{الالتواء}$$

التحقق من شروط اختبار "ن"

1- حجم العينتين :

$$n_1 = 7 < 5$$

$$n_2 = 6 < 5$$

حيث أن حجم كل من العينتين على حده لا بد وأن يكون أكبر من 5  
لذا فهذا الشرط متحقق .

2- تقارب العينتين :

$$n_1 = 7 \text{ تتقارب جداً من } n_2 = 6$$

3- نحاس العينتين :

نحسب قيمة "ف" المحسوبة من العلاقة :

$$F_{\text{المحسوبة}} = \frac{\text{التباين الأكبر}}{\text{التباين الأصغر}} = \frac{24.66}{4} = 6.116$$

لإيجاد قيمة "ف" الجدولية يلزم حساب قيمة كل من درجة حرية  
التباين الأكبر ودرجة حرية التباين الأصغر .

$$\text{درجة حرية التباين الأكبر} = n_1 - 1 = 7 - 1 = 6$$
$$\text{درجة حرية التباين الأصغر} = n_2 - 1 = 6 - 1 = 5$$

ونلاحظ أننا اخترنا درجة حرية التباين الأكبر من عدد أفراد المجموعة الثانية لأن تباين العينة الثانية هو الأكبر .

$$\text{درجة حرية التباين الأصغر} = n - 1 = 1 - 7 = 6$$

من جداول "ف" عند درجة حرية تباين كبير (5) ودرجة حرية تباين صغير (6) ومستوى دلالة 0.01 نجد أن قيمة "ف" الجدولية = 8.75 .

بمقارنة قيمة "ف" المحسوبة بقيمة "ف" الجدولية نجد أن :  
"ف" المحسوبة > "ف" الجدولية ( لذا فإنه يوجد تجانس بين العينتين) .

#### 4- اعتدالية التوزيع للعينتين :

$$3- > \text{التواء س} = \text{صفر} > 3+$$

نلاحظ أن قيمة التواء س محصور في الفئة [ 3-, 3+ ] لذا فإن توزيع العينة س معتدل .

$$3- > \text{التواء ص} = 0.3 > 3+$$

نلاحظ أن قيمة التواء ص محصور في الفئة [ 3-, 3+ ] لذا فإن توزيع العينة ص معتدل .

حساب قيمة "ن" المحسوبة :

$$2\mu - 1\sigma$$

$$t = \frac{\left[ \frac{1}{2n} + \frac{1}{1n} \right] \left[ \frac{2^2 2n + 1^2 1n}{2 - 2n + 1n} \right]}{\sqrt{\quad}}$$

بالتعويض في المعادلة السابقة :

$$8 - 5$$

$$t = \frac{\left[ \frac{1}{6} + \frac{1}{7} \right] \left[ \frac{24.66 \times 6 + 4 \times 7}{2 - 6 + 7} \right]}{\sqrt{\quad}}$$

$$t \text{ المحسوبة} = -1.36$$

تُهمل الإشارة السالبة لقيمة "ت" دائماً فتصبح :

$$\text{قيمة "ت" المحسوبة} = 1.36 .$$

حساب قيمة "ن" الجدولية :

لإيجاد قيمة "ت" الجدولية يلزم حساب درجة الحرية :

$$\text{درجة الحرية} = 1n + 2n - 2 = 7 + 6 - 2 = 11$$

بالبحث في جداول "ت" عند درجة حرية 11 ومستوى دلالة 0.01

مع الأخذ في الاعتبار أن البحث يكون في دلالة الطرفين ، نجد أن

$$\text{قيمة "ت" الجدولية} = 3.11 .$$

تحديد دلالة "ن"

بمقارنة قيمة "ت" المحسوبة بقيمة "ت" الجدولية :

$$\text{نجد أن "ت" المحسوبة} = 1.36 > \text{"ت" الجدولية} = 3.11$$

وبالتالي فإن "ت" ليست دالة إحصائية .

4- الحالة الرابعة : حساب "ن" لدلالة  
فرق عينتين مرتبطتين ومتساويتين في أعداد  
أفرادهما

يرتبط المتوسطان عندما نجرى اختباراً على مجموعة من الأفراد  
ثم نعيد نفس الاختبار على نفس المجموعة في وقت آخر أي أن  
العينة التي يجرى عليها الاختبار الأول هي نفسها العينة التي  
يجرى عليها الاختبار الثاني وفي هذه الحالة لا تكون  $n_1 = n_2$  بل  
تصبح هي نفسها .

في هذه الحالة أيضاً لا نتحقق من شروط اختبار "ت" .

تُحسب دلالة "ت" لفرق عينتين متساويتين في عدد الأفراد  
بالمعادلة التالية :

$$t = \frac{m_f}{\sqrt{\frac{مج ح ف}{n(n-1)}}}$$

حيث :

•  $m_f =$  متوسط الفروق ويحسب من العلاقة :

$$m_f = \frac{مج ف}{n}$$

•  $f =$  الفرق =  $s_1 - s_2$

•  $s_1$  هي درجات الاختبار الأول

•  $s_2$  هي درجات الاختبار الثاني

•  $n =$  عدد الأفراد في أي من الاختبارين .

$$\bullet \text{ ح ف} = \text{ف} - \text{م ف}$$

مثال :

11	22	16	23	14	22	24	20	18	26	درجات الاختبار الأول
9	23	11	24	12	18	21	19	16	23	درجات الاختبار الثاني

الجدول السابق يوضح درجات مجموعة من الأطفال في اختبار للذكاء حيث تم إجراء الاختبار مرة ثم بعد إجراء برنامج تدريبي لهم تم إجراء الاختبار مرة أخرى والمطلوب حساب قيمة "ت" للفرق بين درجات الاختبارين ومن ثم تحديد هل "ت" دالة إحصائية أم لا ؟ عند مستوى دلالة إحصائية 0.05 ؟

الحل :

قبل أن نبدأ الحل نلاحظ أن

ن<sub>1</sub> هي نفسها ن<sub>2</sub>

نعتبر أن درجات الاختبار الأول هي "س<sub>1</sub>" ودرجات الاختبار الثاني هي "س<sub>2</sub>" ثم نقوم ببناء الجدول التالي :

س <sub>1</sub>	س <sub>2</sub>	ف	ح ف	ح <sup>2</sup> ف
26	23	3	1	1
18	16	2	0	0
20	19	1	1-	1
24	21	3	1	1
22	18	4	2	4
14	12	2	0	0

9	3-	1-	24	23
9	3	5	11	16
9	3-	1-	23	22
0	0	2	9	11
34	-	20	-	-

حساب متوسط الفروق م ن :

$$2 = \frac{20}{10} = \frac{\text{مجموع ف}}{\text{ن}} = \text{م ن}$$

حساب ح ن :

يحسب من العلاقة :

$$\text{ح ن} = \text{ف} - \text{م ن}$$

حساب قيمة "ن" المحسوبة :

$$\text{ن} = \frac{\text{م ن}}{\frac{\text{مجموع ح ن}}{\text{ن} (1 - \text{ن})}}$$

بالتعويض في المعادلة السابقة :

2

$$t = \frac{34}{(1-10)10}$$

ت المحسوبة = 3.25

حساب قيمة "ت" الجدولية :

لإيجاد قيمة "ت" الجدولية يلزم حساب درجة الحرية :

$$\text{درجة الحرية} = n - 1 = 10 - 1 = 9$$

بالبحث في جداول "ت" عند درجة حرية 9 ومستوى دلالة 0.05

مع الأخذ في الاعتبار أن البحث يكون في دلالة الطرف الواحد ،

نجد أن قيمة "ت" الجدولية = 1.83 .

تحديد دلالة "ن"

بمقارنة قيمة "ت" المحسوبة بقيمة "ت" الجدولية

نجد أن "ت" المحسوبة = 3.25 > "ت" الجدولية = 1.83

وبالتالي فإن "ت" دالة إحصائية .

## تمارين

1- القيم التالية تعبر عن الدرجات التي حصل عليها مجموعتين من الأفراد في مقياس توهم المرض :

س	10	6	9	7	8	5	18
ص	3	5	11	6	8	9	-

حيث س هي مجموعة الذكور ، ص مجموعة الإناث .  
والمطلوب :

حساب قيمة  $T$  بالطريقة المناسبة من خلال التحقق من شروط  $T$  مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05

2- القيم التالية تعبر عن الدرجات التي حصل عليها مجموعتين من الأفراد في اختبار للذكاء .

س	27	31	38	25	36	21	39
ص	15	23	27	21	30	19	-

حيث س هي مجموعة الذكور ، ص مجموعة الإناث .

والمطلوب :

حساب قيمة  $t$  بالطريقة المناسبة من خلال التحقق من شروط  $t$  مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05

3- القيم التالية تعبر عن الدرجات التي حصل عليها مجموعتين من الأفراد في اختبار يقيس القدرة على التركيز .

س	9	5	8	6	7	4	17
ص	2	4	10	5	7	8	-

حيث س هي مجموعة الذكور ، ص مجموعة الإناث .

والمطلوب :

حساب قيمة  $t$  بالطريقة المناسبة من خلال التحقق من شروط  $t$  مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05

4- القيم التالية تعبر عن الدرجات التي حصل عليها مجموعتين من الأفراد في اختبار مادة الإحصاء .

س	8	4	5	3	2	7	9	10
ص	6	5	1	4	9	17	-	-

حيث س هي مجموعة الذكور ، ص مجموعة الإناث .

والمطلوب :

حساب قيمة  $t^*$  بالطريقة المناسبة من خلال التحقق من شروط  $t^*$  مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05

5- القيم التالية تعبر عن الدرجات التي حصل عليها مجموعتين من الأفراد في اختبار مادة الحاسب الآلي .

س	9	13	14	12	17
ص	8	3	9	8	17

حيث س هي مجموعة الذكور ، ص مجموعة الإناث .

والمطلوب :

حساب قيمة  $t^*$  بالطريقة المناسبة مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05

6- القيم التالية تُعبر عن الدرجات التي حصل عليها مجموعتين من الأفراد في اختبار للاستيعاب .

س	7	15	15	11	12
ص	7	2	8	7	6

حيث س هي مجموعة الذكور ، ص مجموعة الإناث .

والمطلوب :

حساب قيمة "ت" بالطريقة المناسبة مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05

7- قمت بتطبيق اختبار على عينة قوامها 10 من الطلاب ثم تم تدريبهم على طريقة الاختبار لمدة أسبوعين وتم إجراء الاختبار مرة أخرى والجدول التالي يوضح درجات الطلاب في الاختبارين :

درجات الاختبار الأول	30	27	25	32	15	22	17	18	16	28
درجات الاختبار الثاني	25	18	28	16	24	9	26	12	10	14

والمطلوب :

حساب قيمة "ت" بالطريقة المناسبة مع بيان إذا كانت دالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة 0.05



# **الفصل الرابع**

## **معاملات الارتباط**



## الارتباط ومعناه :

تركز عدد من البحوث الاجتماعية على تحليل العلاقة بين أكثر من متغير حيث يهتم الباحث بتحديد كيف وإلى أي مدى يرتبط متغيرات أو أكثر، والإحصاءات المستخدمة في التحليلات ثنائية المتغير، فالمنطق متشابه إلى حد كبير وإن كانت الإحصاءات المستخدمة في دراسة العلاقات متعددة المتغير تتسم بدرجة كبيرة من التعقيد.

وعند تحليل العلاقة بين متغيرين يهتم الباحث بالإجابة عن ثلاثة تساؤلات هل ترتبط هذه المتغيرات ؟ وما هو اتجاه وشكل الارتباط الموجود ؟ هل هناك احتمال أن يكون الارتباط الذي تمت ملاحظته بين حالات العينة أحد خصائص المجتمع البحثي أم أن هذا الارتباط هو نتاج لصغر حجم العينة التي قد تكون غير ممثلة للمجتمع البحثي ؟

يمكن تحديد الارتباط بين متغيرين من خلال استخدام مجموعة من الإحصاءات تعرف باسم معاملات الارتباط ومعامل الارتباط هو رقم يلخص التحسن في تخمين القيم على متغير واحد لأي حالة على أساس معرفة قيم المتغير الثاني، فكلما ارتفع المعامل قوي الارتباط ، ومن ثم تصنت فرديتنا التنبؤية أو التفسيرية. وتتراوح معاملات الارتباط بين صفر وواحد (أو -1)، وتشير القيم التي تقترب من 1 إلى وجود ارتباط قوي نسبياً أما تلك التي تقترب من صفر فتشير إلى ارتباط ضعيف نسبياً. ويتطلب كل مستوى قياس

أنواع مختلفة من الحسابات وبالتالي فكل من هذه المستويات اختبارات ارتباط مختلفة.

إضافة إلى حجم الارتباط يهتم الباحث بمعرفة اتجاه العلاقة بين المتغيرين فهل هي علاقة طردية أو عكسية، وتجدر الإشارة هنا إلى أن مفهوم الاتجاه ليس له معنى على مستوى القياس الاسمي، حيث إن الأرقام على هذا المستوى من القياس مجرد عناوين للفئات، وبالتالي لا تتغير إشارات معاملات الارتباط الاسمية فكلها موجبة وتشير إلى مدى قوة الارتباط ، أما على مستوى قياس الفترة فإن الإشارات تتغير ولها دلالات هندسية على درجة عالية نسبياً من التعقيد.

وأخيراً يهتم الباحث باختبارات الدلالة الإحصائية وهي الاختبارات التي توضح احتمال أن تكون العلاقات التي يلاحظها الباحث نتاج التحيز في عملية الاختبار بدلاً من أن تعكس علاقات موجودة فعلاً في مجمع البحث.

#### أنواع الارتباط :

بالطبع عرفنا أن قيمة معامل الارتباط محصورة في الفترة المغلقة

[ -1 ، 1 ] وتتحدد نوعية الارتباط من الجدول التالي :

نوع الارتباط	قيمة معامل الارتباط
ارتباط طردى تام	1+
ارتباط طردى قوى	من 0.7 إلى أقل من 1+

ارتباط طردى متوسط	من 0.4 إلى أقل من 0.7
ارتباط طردى ضعيف	من صفر إلى أقل من 0.4
الارتباط منعدم	صفر
ارتباط عكسي تام	-1
ارتباط عكسي قوى	من -0.7 إلى أقل من -1
ارتباط عكسي متوسط	من -0.04 إلى أقل من -0.7
ارتباط عكسي ضعيف	من صفر إلى أقل من -0.4

طرق حساب الارتباط :

1- معامل الاقتران :

يستخدم معامل الاقتران لحساب قيمة معامل الارتباط عندما يكون المتغيران المراد قياس الارتباط بينهما صفات والجدول المزدوج الذي يمثل العلاقة بينهما مكون من (4) خلايا فقط دون خلايا المجموع نستخدم القانون التالي لمعامل الاقتران :

$$\text{معامل الاقتران} = \frac{أ \times د - ب \times ج}{أ \times د + ب \times ج}$$

حيث أ ، ب ، ج ، د هم الخلايا الأربع للجدول رباعي الخلايا كما بالشكل :

ب	أ
د	ج

مثال :

قام أحد الباحثين بعمل بحث عن نسب المدخنين من النوعين الذكور والإناث فحصل على بيانات الجدول التالي :

النوع	المدخنين	النوع	
		ذكور	إناث
ب	25	15	40
لا ب	5	55	60
مج	30	70	100

والمطلوب حساب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة مع بيان نوع هذا الارتباط ؟

الحل :

الجدول مكون من أربعة خلايا فقط والمتغيران صفات لذا نستخدم معامل الاقتران :

$$\text{معامل الاقتران} = \frac{أ \times د - ب \times ج}{أ \times د + ب \times ج}$$

$$\frac{1300}{1450} = \frac{5 \times 15 - 55 \times 25}{5 \times 15 + 55 \times 25} = \text{معامل الارتان} =$$

$$\text{معامل الارتان} = 0.89$$

تحديد نوع الارتباط :

ارتباط طردى قوى .

2- معامل فاي :

يستخدم معامل فاي لحساب قيمة معامل الارتباط عندما يكون المتغيران المراد قياس الارتباط بينهما صفات أيضاً والجدول المزدوج الذي يمثل العلاقة بينهما مكون من (4) خلايا فقط دون خلايا المجموع نستخدم القانون التالي لحساب لمعامل فاي :

$$\text{معامل فاي} = \frac{أ \times د - ب \times ج}{\sqrt{هـ \times و \times ز \times ح}}$$

حيث أ، ب، ج، د، هـ، و، ز، ح

هم خلايا الجدول الرباعي الخاليا كما بالشكل التالي :

النوع	النوع	النوع	النوع
مؤيد	أ	ب	ح
معارض	ج	د	ز
المجموع	هـ	و	ن

والسؤال الآن : متى يستخدم معامل الأفتران ومتى يستخدم معامل فای رغم تشابههما في الشروط ؟  
يستخدم معامل فای إذا كنا نريد استخدام جميع خلايا الجدول أو إذا كنا نريد الحصول على القيمة الأقل لمعامل الارتباط أو الأتق أما بخلاف ذلك نستخدم معمل الأفتران .

مثال :

قام أحد الباحثين بعمل بحث عن نسب المدخنين من النوعين الذكور والإناث فحصل على بيانات الجدول التالي :

النوع	النوع	النوع	النوع
يشن	25	15	40
لا يشن	5	55	60
مج	30	70	100

والمطلوب حساب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة للحصول على القيمة الأقل والأعلى لمعامل الارتباط مع بيان نوع هذا الارتباط ؟

الحل :

الجدول مكون من أربعة خلايا فقط والمتغيران صفات والمطلوب الحصول على القيمة الأقل والأعلى لمعامل الارتباط لذا نستخدم معامل فاي :

$$\text{معامل فاي} = \frac{أ \times د - ب \times ج}{\sqrt{هـ \times و \times ز \times ح}}$$

$$\text{معامل فاي} = \frac{5 \times 15 - 55 \times 25}{\sqrt{40 \times 60 \times 70 \times 30}}$$

$$\text{معامل فاي} = \frac{1300}{2245}$$

معامل فاي = 0.58

نوع الارتباط (ارتباط طردي متوسط)

تحديد نوع الارتباط :

ارتباط طردي متوسط .

التعليق :

نلاحظ أن قيمة معامل الاقتران أكبر من قيمة معامل فاي لحساب قيمة الارتباط لنفس المثال حيث أن معامل فاي أقل من معامل الاقتران لأنه يستخدم جميع خلايا الجدول .

3- معامل التوافق :

يستخدم معامل التوافق لحساب قيمة معامل الارتباط عندما يكون المتغيران المراد قياس الارتباط بينهما صفتاً أيضاً والجدول المزدوج الذي يمثل العلاقة بينهم يزيد عدد خلاياه عن (4) خلايا دون خلايا المجموع ونستخدم القانون التالي لحساب قيمة معامل التوافق :

$$\text{معامل التوافق} = \sqrt{\frac{J - 1}{J}}$$

حيث تحسب (جـ) من العلاقة :  
مربع الخلية

$$\text{جـ} = \frac{\text{مجموع صف الخلية} \times \text{مجموع عمود الخلية}}{\text{مجموع صف الخلية}}$$

مثال :

قام أحد الباحثين بعمل بحث عن المدخنين ومدى تأثرهم بمشاهدة برنامج خمسة لصحتك فحصل على بيانات الجدول التالي :

مج	لا يدخن	يدخن	التنخين
			مشاهدة البرنامج
178	116	62	دائماً يشاهد البرنامج
193	176	17	غالباً يشاهد البرنامج
78	73	5	أحياناً يشاهد البرنامج
23	20	3	لا يشاهد البرنامج
472	385	87	مج

والمطلوب حساب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة مع بيان نوع هذا الارتباط ؟

الحل :

الجدول تزيد عدد خلاياه عن أربعة خلايا والمتغيران صفات لذا نستخدم معامل التوافق :

$$\text{معامل التوافق} = \frac{\text{جـ} - 1}{\text{جـ}}$$

حيث تحسب (جـ) من العلاقة :

مربع الخلية

$$\text{جـ} = \frac{\text{مجموع صف الخلية} \times \text{مجموع عمود الخلية}}{\text{مربع الخلية}}$$

$$\frac{2(5)}{87 \times 78} + \frac{2(17)}{87 \times 193} + \frac{2(62)}{87 \times 178} = \text{جـ}$$

$$\frac{2(176)}{385 \times 193} + \frac{2(116)}{385 \times 178} + \frac{2(3)}{87 \times 23} +$$

$$\frac{2(20)}{385 \times 23} + \frac{2(73)}{385 \times 78} +$$

$$+ 0.196 + 0.005 + 0.004 + 0.017 + 0.248 = \text{جـ}$$

$$1.11 = 0.045 + 0.178 + 0.417$$

$$\sqrt{\frac{1 - 1.11}{1.11}} = \text{معامل التوافق}$$

معامل التوافق = ٠.٣٢

ارتباط طردي ضعيف

#### 4- معامل ارتباط بيرسون :

يستخدم معامل ارتباط بيرسون لحساب قيمة معامل الارتباط عندما يكون المتغيران المراد قياس الارتباط بينهما متغيرات كمية ويشترط تساوي عدد حالات كلا من المتغيرين ونستخدم القانون

التالي لحساب قيمة معامل ارتباط بيرسون :

ر : هو معامل ارتباط بيرسون ويحسب من العلاقة :

$$r = \frac{\sum (X \times Y) - \frac{\sum X \times \sum Y}{n}}{\sqrt{[\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}] \times [\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}]}}$$

مثال :

الجدول التالي يوضح درجات مجموعة من الطلاب في اختبار تم

إجراؤه على نفس الطلاب مرتين متتاليتين والمطلوب حساب قيمة

معامل الارتباط لبيرسون بين درجات الاختبارين ؟

2	8	9	5	3	درجة الاختبار الأول
3	4	7	6	4	درجة الاختبار الأول

الحل :

نفترض أن درجات الاختبار الأول هي "س" ودرجات الاختبار الثاني هي "ص" ثم نكون الجدول التالي :

ص <sup>2</sup>	س <sup>2</sup>	س×ص	ص	س
16	9	12	4	3
36	25	30	6	5
49	81	63	7	9
16	64	32	4	8
9	4	6	3	2
126	183	143	24	27

حساب معامل الارتباط لبيرسون :

$$n \text{ مـجـ ص} - (\text{س} \times \text{ص})$$

$$r = \frac{[n \text{ مـجـ ص} - (\text{س} \times \text{ص})]}{\sqrt{[n \text{ مـجـ ص}^2 - (\text{مـجـ ص})^2] \times [n \text{ مـجـ س}^2 - (\text{مـجـ س})^2]}}$$

نعوض في المعادلة السابقة :

$$24 \times 27 - 143 \times 5$$

$$r = \frac{24 \times 27 - 143 \times 5}{\sqrt{[24^2 - 126 \times 5] \times [27^2 - 183 \times 5]}}$$

$$r = 0.668$$

5- معامل ارتباط الرتب لسبيرمان :  
يستخدم معامل ارتباط الرتب لسبيرمان لحساب قيمة معامل الارتباط عندما يكون المتغيران المراد قياس الارتباط بينهما متغيرات كمية ويشترط تساوي عدد حالات كلا من المتغيرين أيضاً ونستخدم القانون التالي لحساب قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان:

$$r = 1 - \frac{6 \sum f^2}{n(n^2 - 1)}$$

حيث :

r : معامل ارتباط الرتب لسبيرمان

f = رتب المتغير الأول - رتب المتغير الثاني

n : عدد الحالات

مثال :

الجدول التالي يوضح درجات مجموعة من الطلاب في اختبار تم إجراؤه على نفس الطلاب مرتين متتاليتين والمطلوب حساب قيمة معامل ارتباط الرتب لسبيرمان بين درجات الاختبارين ؟

2	8	9	5	3	درجة الاختبار الأول
3	4	7	6	4	درجة الاختبار الأول

الحل :

نفترض أن درجات الاختبار الأول هي "س" ودرجات الاختبار

الثاني هي "ص" ثم نكون الجدول التالي :

مع ملاحظة أنه إذا تم ترتيب قيم س تصاعدي لابد من ترتيب قيم

ص تصاعدي والعكس بالعكس .

وهنا سوف نرتب القيم تصاعدي .

مع ملاحظة أنه إذا تساوى عدان أو أكثر فى القيمة يأخذ كل

منهم متوسط ترتيبهم .

فمثلاً المتغير ص يوجد به رقمان متساويان هما (4،4) وترتيبهما

(2،3) إذا يأخذ كل منهم متوسط الترتيب  $2.5 = 2/5 = 2/(3+2)$

س	ص	رتب س	رتب ص	ف	ف <sup>2</sup>
3	4	2	2.5	0.5-	0.25
5	6	3	4	1-	1
9	7	5	5	0	0
8	4	4	2.5	1.5	2.25
2	3	1	1	0	0
مج				3.5	3.5

حساب معامل ارتباط الرتب لسبيرمان :

$$r = 1 - \frac{6 \text{ مج ف}^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$\frac{3.5 \times 6}{(1 - 25) 5} - 1 = r$$

$$\frac{21}{24 \times 5} - 1 = r$$

$$0.825 = 0.175 - 1 = r$$

تحديد نوع الارتباط :

ارتباط طردي قوی .

### معنى الانحدار :

يهدف الانحدار إلى الإفادة من الارتباط في التنبؤ ، فإذا علمنا معامل ارتباط درجات اختبار الحساب بدرجات اختبار الجبر ، وعلمنا درجة أي طالب في اختبار الحساب فإننا نستطيع أن نتنبأ بدرجةه في الجبر وإذا علمنا درجة أي طالب آخر في اختبار الجبر فإننا نستطيع أن نتنبأ بدرجةه في الحساب .  
وقد سمي هذا المفهوم الإحصائي بالانحدار لأنه ينحدر في تقديره الدرجات المختلفة نحو المتوسط ولذا تسمى معادلات الانحدار أحياناً بمعادلات خطوط المتوسطات .

### حساب الانحدار :

تعتمد معادلات الانحدار معاملات الارتباط وعلى الانحرافات المعيارية وعلى المتوسطات فهي بذلك تستعين بأهم المقاييس الإحصائية في حسابها لهذا التنبؤ .

### أولاً : معادلة خط انحدار ص/س :

تتلخص معادلة خط انحدار ص على س في الصورة التالية :

$$ص = ر \times \frac{ع س}{ع س} + (س - م س)$$

حيث :

ر = معامل ارتباط بيرسون وبحسب من العلاقة :

$$n \text{ مـجـ} (س \times ص) - \text{مـجـ} س \times \text{مـجـ} ص$$

$$r = \frac{\text{مـجـ} ح^2 - \frac{(\text{مـجـ} ح \times \text{مـجـ} ص)^2}{n}}{\sqrt{[n \text{ مـجـ} س^2 - (\text{مـجـ} س)^2] \times [n \text{ مـجـ} ص^2 - (\text{مـجـ} ص)^2]}}$$

ع س = الانحراف المعياري لقيم ص ويحسب من العلاقة :

$$ع س = \sqrt{\frac{\text{مـجـ} ح^2 - \frac{(\text{مـجـ} ح \times \text{مـجـ} ص)^2}{n}}{n}}$$

ع س = الانحراف المعياري لقيم س ويحسب من العلاقة :

$$ع س = \sqrt{\frac{\text{مـجـ} ح^2 - \frac{(\text{مـجـ} ح \times \text{مـجـ} ص)^2}{n}}{n}}$$

م س = متوسط قيم المتغير س

م ص = متوسط قيم المتغير ص

الجدول التالي يوضح درجات خمس طلاب في اختبارين الأول س والثاني ص والمطلوب حساب معادلة خط انحدار ص/س ثم حساب قيمة ص عندما س = 10 .

الأفراد	أ	ب	ج	د	هـ
س	2	3	7	18	20
ص	5	7	6	12	10

الحل :

حساب معامل ارتباط بيرسون :

نكون الجدول التالي :

س	ص	س × ص	س <sup>2</sup>	ص <sup>2</sup>
2	5	10	4	25
3	7	21	9	49
7	6	42	49	36
18	12	216	324	144
20	10	200	400	100
50	40	489	786	354

$$n \text{ مـجـ } (س \times ص) - \text{مـجـ } س \times \text{مـجـ } ص$$

$$r = \frac{[n \text{ مـجـ } س - \text{مـجـ } س]^2 \times [n \text{ مـجـ } ص - \text{مـجـ } ص]^2}{[n \text{ مـجـ } س - \text{مـجـ } س]^2 \times [n \text{ مـجـ } ص - \text{مـجـ } ص]^2}$$

$$40 \times 50 - 489 \times 5$$

$$\sqrt{\frac{[{}^2(40) - 354 \times 5] \times [{}^2(50) - 786 \times 5]}{n}}$$

$$r = 0.9$$

حساب المتوسطات :

$$10 = \frac{50}{5} = \frac{\text{مجموع}}{n} = \text{م.س}$$

$$8 = \frac{40}{5} = \frac{\text{مجموع}}{n} = \text{م.س}$$

حساب الانحراف المعياري :

نكون الجدول التالي :

م.س	ص	ح.س	ح <sup>2</sup> س	ح.س	ح <sup>2</sup> س
2	5	8-	64	3-	9
3	7	7-	49	1-	1
7	6	3-	9	2-	4
18	12	8	64	4	16
20	10	10	100	2	4
			286		34

$$7.56 = \frac{286}{5} \sqrt{\quad} = \frac{\text{مج-ح}^2 \text{س}}{\text{ن}} \sqrt{\quad} = \text{ع س}$$

$$2.61 = \frac{34}{5} \sqrt{\quad} = \frac{\text{مج-ح}^2 \text{س}}{\text{ن}} \sqrt{\quad} = \text{ع س}$$

حساب معادله خط اتحدار ص/س :

$$\text{ص} = \text{ر} \times \frac{\text{ع ص}}{\text{ع س}} + (\text{س} - \text{م س})$$

$$\text{ص} = 0.9 \times \frac{2.61}{7.56} + (\text{س} - 10)$$

$$\text{ص} = 0.31 + (\text{س} - 10)$$

$$\text{ص} = 0.31 \text{ س} - 3.1 + 8$$

معادلة خط انحدار ص/س هي

$$\text{ص} = 0.31 \text{ س} + 4.9$$

عندما س = 10 نستطيع التنبؤ بقيمة ص كالتالي :

$$\text{ص} = 4.9 + 10 \times 0.31 = 8$$

ثانياً : معادلة خط انحدار ص/س :

نتلخص معادلة خط انحدار س على ص في الصورة التالية :

$$\text{س} = \text{ر} \times \frac{\text{ع س}}{\text{ع ص}} + (\text{ص} - \text{م س})$$

حيث :

ر = معامل ارتباط بيرسون ويحسب من العلاقة :

$$\text{ن مج} - (\text{س} \times \text{ص}) - \text{مج س} \times \text{مج ص}$$

$$\text{ر} = \frac{\text{ن مج} - (\text{س} \times \text{ص}) - \text{مج س} \times \text{مج ص}}{\sqrt{[\text{ن مج} - \text{مج س}]^2 - \text{مج ص}^2} \times \sqrt{[\text{ن مج} - \text{مج ص}]^2 - \text{مج س}^2}}$$

ع س = الانحراف المعياري لقيم ص ويحسب من العلاقة

$$ع\ س = \sqrt{\frac{\text{مج ح}^2\ س}{ن}}$$

ع س = الانحراف المعياري لقيم س وبحسب من العلاقة

$$ع\ س = \sqrt{\frac{\text{مج ح}^2\ س}{ن}}$$

م س = متوسط قيم المتغير س

م س = متوسط قيم المتغير ص

مثال :

الجدول التالي يوضح درجات خمس طلاب في اختبارين الأول س والثاني ص والمطلوب حساب معادلة خط انحدار س/ص ثم حساب قيمة س عندما  $ص = 8$ .

الدرجة	أ	ب	ج	د	هـ
س	2	3	7	18	20
ص	5	7	6	12	10

الحل :

حساب معامل ارتباط بيرسون :

نكون الجدول التالي :

ص <sup>2</sup>	س <sup>2</sup>	س × ص	ص	س
25	4	10	5	2
49	9	21	7	3
36	49	42	6	7
144	324	216	12	18
100	400	200	10	20
354	786	489	40	50

ن مجـ (س×ص) - مجـ س × مجـ ص

$$r = \frac{[ \text{ن مجـ س} - \text{مجـ س}^2 ] \times [ \text{ن مجـ ص} - \text{مجـ ص}^2 ]}{\sqrt{[ \text{ن مجـ س} - \text{مجـ س}^2 ] \times [ \text{ن مجـ ص} - \text{مجـ ص}^2 ]}}$$

$$40 \times 50 - 489 \times 5$$

$$r = \frac{[ \text{ن مجـ س} - \text{مجـ س}^2 ] \times [ \text{ن مجـ ص} - \text{مجـ ص}^2 ]}{\sqrt{[ \text{ن مجـ س} - \text{مجـ س}^2 ] \times [ \text{ن مجـ ص} - \text{مجـ ص}^2 ]}}$$

$$r = 0.9$$

حساب المتوسطات :

$$10 = \frac{50}{5} = \frac{\text{مجس}}{\text{ن}} = \text{م س}$$

$$8 = \frac{40}{5} = \frac{\text{مجص}}{\text{ن}} = \text{م س}$$

حساب الانحراف المعياري :

نكون الجدول التالي :

ح <sup>2</sup> س	ح س	ح <sup>2</sup> س	ح س	ص	س
9	3-	64	8-	5	2
1	1-	49	7-	7	3
4	2-	9	3-	6	7
16	4	64	8	12	18
4	2	100	10	10	20
34		286			

$$7.56 = \frac{286}{5} \sqrt{\quad} = \frac{\text{مج ح}^2 \text{ س}}{\text{ن}} \sqrt{\quad} = \text{ع س}$$

$$2.61 = \frac{34}{5} \sqrt{\quad} = \frac{\text{مج ح}^2 \text{ س}}{\text{ن}} \sqrt{\quad} = \text{ع س}$$

حساب معادلة خط اتحدار س/ص :

$$\text{س} = \text{ر} \times \frac{\text{ع س}}{\text{ع ص}} + (\text{ص} - \text{م ص})$$

$$\text{س} = 0.9 \times \frac{7.56}{2.61} + (\text{ص} - 8)$$

$$\text{س} = 2.6 (\text{ص} - 8) + 10$$

$$\text{س} = 2.6 \text{ ص} - 20.8 + 10$$

معادلة خط اتحدار س/ص هي

$$\text{س} = 2.6 \text{ ص} - 10.8$$

عندما ص = 8 نستطيع التنبؤ بقيمة س كالتالي :

$$\text{س} = 10.8 - 8 \times 2.6 = 10$$

## تمارين

1- احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع هذا الارتباط .

الأفراد	أ	ب	ج	د	هـ
علم النفس س	7	9	14	5	15
الصحة النفسية ص	11	13	15	6	10

2- احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع هذا الارتباط .

الأفراد	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
س	جيد	مقبول	جيد	ممتاز	جدا جيد	مقبول	جدا جيد	جدا جيد	ضعيف جدا	ضعيف
ص	جدا جيد	ممتاز	مقبول	مقبول	مقبول	جيد	جيد	ممتاز	ضعيف	ضعيف جدا

3- احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع هذا الارتباط .

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	الأفراد
6	7	5	3	4	2	10	11	9	8	درجات الإحصاء من
7	8	6	4	5	3	11	12	10	9	درجات علم النفس من

4- احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع هذا الارتباط .

7	19	13	12	11	س
2	10	8	14	6	ص

5- من الجدول الرباعي التالي :

س	ص	نعم	لا	مج
س	مؤيد	25	15	40
ص	معارض	23	27	50
مج	مج	48	42	90

احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع الارتباط ؟

6- احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع الارتباط ؟

6	3	8	6	4	نكور
14	9	25	10	2	إناث

7- من الجدول التالي :

الجنس الإيجابية	نكور	إناث	مج
موافق	32	22	54
معارض	14	10	24
محايد	4	8	12
مج	50	40	90

احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة المناسبة ثم حدد نوع الارتباط ؟

8- احسب قيمة معامل الارتباط بالطريقة الأكثر دقة والأقل قيمة ثم حدد نوع الارتباط ؟

10	30
27	23

9- احسب معادلة خط اتحدار ص/س

ثم احسب قيمة ص عندما س = 10

3	5	6	9	7	س
9	7	6	3	5	ص

10- احسب معادلة خط اتحدار س/ص

ثم احسب قيمة س عندما ص = 10

3	5	6	9	7	س
9	7	6	3	5	ص

11- احسب معادلة خط اتحدار ص/س

ثم احسب قيمة ص عندما س = 20

25	23	22	24	21	س
11	14	12	12	15	ص

12- احسب معادلة خط اتحدار س/ص

ثم احسب قيمة  $s$  عندما  $v = 10$

25	23	22	24	21	$s$
11	14	12	12	15	$v$

13- احسب معادلة خط اتحدار  $v/s$

ثم احسب قيمة  $v$  عندما  $s = 10$

5	2	4	3	6	$s$
5	3	5	4	8	$v$

14- احسب معادلة خط اتحدار  $s/v$

ثم احسب قيمة  $s$  عندما  $v = 20$

5	2	4	3	6	$s$
5	3	5	4	8	$v$



## **الفصل الخامس**

### **بعض الطرق الإحصائية الالاعلمية**



## الفصل الخامس

### بعض الطرق الإحصائية اللامعلمية

كما أوضحنا من قبل فإن الأساليب الإحصائية المعلمية تقوم على فرضية أن الظاهرة أو الظواهر موضوع الدراسة تتوزع توزيعاً اعتدالياً داخل المجتمع الخاضع للدراسة إضافة لذلك لابد أن تكون العينة المشتقة من المجتمع عينة ممثلة لهذا المجتمع وأن يكون عددها كبيراً نسبياً لا يقل عن ٣٠ أو ربما ٥٠.

ولكن في بعض الأحيان قد تكون البيانات العددية المتاحة للباحث إما أصغر من ذلك العدد أو ليست بصورة جيدة للمجتمع المشتقة منه أو أن الباحث يشك في مدى اعتدالية الظاهرة التي يقيسها، في هذه الحالات وأمثالها، لا يصح استخدام الأساليب الإحصائية المعلمية إنما نلجأ إلى الطرق الإحصائية اللامعلمية هذه الطرق لا تستلزم اعتدالية التوزيع للظاهرة موضوع الاهتمام كما تصلح للأعداد الصغيرة وهنا تكون هذه الطرق هي البديل للطرق الإحصائية المعلمية.

هذا، وسوف نقتصر في دراستنا للطرق الإحصائية اللامعلمية، لذلك الطرق التي تصلح للمقارنة بين عينين مستقلتين وأهم هذه الطرق: اختبار فيشر، اختبار كولموجورف - سيمرنوف - اختبار الوسيط - اختبار مان - وتيني.

### ١- اختبار فيشر Fisher exact test

يقوم بعض الباحثين بتصميم تجارب أو مواقف تربوية أو نفسية أو اجتماعية لدراسة تأثير أحد المتغيرات المستقلة على متغير تابع معين وتكون البيانات الخاصة لكل متغير منها اسمية ثنائية التصنيف فمثلاً تعتبر دراسة أثر طريقة تدريس معينة على النتيجة النهائية للتحصل كنوع من الدراسات التي

تستخدم هذه التصاميم في حالة استخدام الباحث لطريقتين للتدريس (أ)، (ب) تطبق على عينتين مستقلتين واعتبار النتيجة النهائية هي الرسوب أو النجاح، فطريقة التدريس تعتبر متغيرا مستقلا والنتيجة النهائية للتحصيل متغيرا تابعا.

وفي مثل هذه التصاميم تكون العينتان مستقلتين أي يتم اختيار أفراد كل منها بطريقة عشوائية ويخضع أفراد كل عينة لطريقة تدريس واحدة دون الأخرى وتكون النتيجة واحدة أما النجاح أو الرسوب.

إن الباحث في مثل هذه الحالة يمكنه استخدام اختبار فشر لاختبار فرضيته الصفرية التي تقول بعدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين النتائج النهائية لتحصيل العينتين أي لا يوجد فرق بين الطريقتين (أ)، (ب) في التدريس.

ويتطلب استخدام هذا الاختبار تنظيم البيانات في جدول توافق (2×2)، ويصمم الجدول كما هو موضح في الجدول (5-1) بحيث يكون المتغير المستقل في الجهة اليمنى والمتغير التابع في الجهة العليا من الجدول ويحتوي جدول التوافق على أربع خلايا أ، ب، ج، د على التوالي حيث تتضمن كل خلية عدد التكرارات الخاصة بمستوي واحد من المتغير المستقل ومستوي آخر من المتغير فقط

جدول (5-1) جدول توافق (2×2)

	ص	ص	ص	
	س	س	س	
ك 1	ب	أ	س 1	المتغير المستقل
ك 2	د	ج	س 2	
	ع 2	ع 1		

فعلى سبيل المثال لو أن الباحث في المثال المذكور آنفا أراد دراسة تأثير طريقة التدريس (س) وهي المتغير المستقل على تحصيل التلاميذ (ص) وهو المتغير التابع، وكان للمتغير المستقل مستويان س ١، س ٢ وكذلك للمتغير التابع ص ١، ص ٢. ثم قام باختيار عينتين مستقلتين إحداهما من (١٠) تلاميذ والأخرى من (٨) فقط ثم طبق إحدى الطريقتين على العينة الأولى والطريقة الأخرى على العينة الثانية وبعد الانتهاء من فترة التجربة وجد أن (٦) من العينة الأولى قد اجتازوا اختبار التحصيل المعد مسبقا لهذا الغرض في حين اجتاز (٤) فقط من العينة الثانية نفس الاختبار فإن جدول التوافق يتم تنظيمه على النحو الموضح في جدول (٥-٢).

ولأجل اختبار الفرضية الصفرية التي تقول بعدم وجود أي فرق ذو دلالة إحصائية بين العينتين التجريبية التي تستخدم طريقة س ١ والضابطة التي تستخدم طريقة س ٢ لابد من إيجاد قيمة (ف) ثم مقارنتها بالقيم النظرية المعروضة بالجدول المعد لهذا الغرض ويمكن استخراج قيمة (ف) على النحو التالي:

#### جدول (٥-٢)

تحصيل التلاميذ وفقا للطريقتين (أ)، (ب)

	راسب	ناجح	
طريقة س ١	(ب) ٤	(أ) ٦	١٠ (ك ١)
طريقة س ٢	(د) ٣	(ج) ٥	٨ (ك ٢)
	(٢ع) ٧	(ع) ١١	١٨ ن

$$ف = أ د - ب ج$$

$$ف = (٣ \times ٦) - (٥ \times ٤)$$

$$ف = ٢٠ - ١٨ = ٢$$

ولكي نقارن قيمة المحسوبة بالقيمة النظرية الموجودة في الجدول (الملحق ٦) ينبغي أن نلاحظ جدول التوافق ونحدد أكبر مجموع جزئي (أي ع ١، ع ٢، ك ١، ك ٢) وفي حال هذا المثال، فإن أكبر مجموع هو (١١) فيتحدد قيمة ع = ١١، ثم يليها قيمة ع = ٢ = ٧ ثم نلاحظ أكبر قيمة للمجموع الجزئي الأفقي نجد أن ك = ١٠ وك = ٢ = ٨

ومن هنا أصبحت لدينا القيم:

$$ع = ١١، ع = ٢، ك = ٧، ك = ١٠، ك = ٢ = ٨$$

فإذا أراد الباحث اختبار فرضية الصفرية التي تقول بعدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين العينتين باستخدام اختبار ذي النهايتين وعند مستوي الدلالة ٠.٠٥ مثلا فلا بد من الرجوع إلى الجدول (الملحق ٦) وملاحظة القيمة الموجودة مقابل القيم المحسوبة (ع ١، ع ٢، ك ١، ك ٢) وهي (١١، ٧، ١٠، ٨) على التوالي وسنجد أن القيمة المطلوبة مقدارها (٥٢).

وحيث أن قيمة (ف) المحسوبة = ٢، فإن الباحث لا يستطيع رفض الفرضية الصفرية وذلك لأن رفض الفرضية يتطلب قيمة أكبر من (٥٢) أو أصغر من (٥٢-) ومن الطبيعي فإن نفس الفرضية لا يمكن رفضها عند مستويات الدلالة الأخرى ٠.٠١ أو ٠.٠٠١.

## ٢- اختبار كولموجوروف- سميرنوف The kolomogrov smirnov test

يستخدم اختبار كواموجوروف - سميرنوف (ك) لاختبار الفروق بين عينتين عندما تكون البيانات الخاصة بين أحد المتغيرين اسمية والثانية رتبية ويمكن استخدامه في حالة البيانات الاسمية لكلا المتغيرين ففي دراسة أثر التخصص الدراسي في المرحلة الثانوية (علمي - أدبي) على تقدير الطالب بعد تخرجه في الجامعة من كلية يقبل فيها الطلبة من كلا الفرعين الأدبي والعلمي كالاقتصاد أو التجارة مثلا فإن هذه الطريقة الإحصائية تكون بأنه لا توجد علاقة بين التخصص في المرحلة الثانوية (علمي - أدبي) وبين تقدير الطالب عند تخرجه من كلي التجارة أو الاقتصاد (ممتاز، جيد جدا، جيد، مقبول، ضعيف) لنفرض أن عدد خريجي كلية التجارة والاقتصاد بإحدى الجامعات في سنة معينة كان (١٥٠) منهم (٧٠) من خريجي الثانوية الفرع العلمي و(٨٠) من الفرع الأدبي وكانت تقديراتهم كما هي موضحة في الجدول (٥-٤)

فإذا أردنا اختبار الفرضية الصفرية التي تقوم بعدم وجود فرق بين نتائج الطلبة ذوى الخلفية العلمية في الدراسة الثانوية وبين نتائج الطلبة ذوى الخلفية الأدبية، فإننا نتبع الخطوات التالية:

### الجدول (٥-٤)

تقديرات خريجي كلية التجارة والاقتصاد حسب تخصصهم في المرحلة الثانوية

المجموع حجم العينة	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا	ممتاز	
٧٠	٣	٣	٦	٤٤	١٤	العلمي
٨٠	صفر	١	٤	٦٥	١٠	الأدبي

١- نحول التكرارات (ك) في الجدول (٥-٤) إلى تكرارات متجمعة (ك م) وذلك عن طريق إضافة كل تكرار إلى التكرار الذي يليه فتصبح المتجمعة بالنسبة للفرع العلمي كما يأتي:

١٤ التكرار الأول

١٤ (ممتاز) + ٤٤ (جيد جدا) = ٥٨ التكرار المجتمع الذي يلي التكرار الأول

٥٨ + (جيد) = ٦٤ التكرار المجتمع الثالث

٦٤ + ٣ (مقبول) = ٦٧ التكرار المجتمع الرابع

٦٧ + ٣ (ضعيف) = ٧٠ التكرار المجتمع الخامس

ويلاحظ هنا أن التكرار المجتمع الأخير يمثل عدد أفراد عينة المجموعة الأولى (عدد خريجي الفرع العلمي) أي أن  $n = ٧٠$

وبنفس الطريقة نلاحظ أن التكرارات المتجمعة للفرع الأدبي هي ١٠، ٧٥، ٧٩، ٨٠، ٨٠ على التوالي أي أن  $n = ٨٠$ ، ويمكن عرض هذه البيانات كما في الجدول (٥-٥).

٢- تقدير نسبة التكرارات المتجمعة بقسمة كل تكرار متجمع على حجم العينة ثم يستخرج الفرق المطلق بين النسبتين في كل فئة من فئات التقدير أي تعمل الإشارات فتكون البيانات كما في الجدول (٥-٦)

الجدول (٥-٥) التكرارات المتجمعة للبيانات الموجودة في الجدول (٤-٥)

التكرار المتجمع					
٧٠	٦٧	٦٤	٥٨	١٤	المجموعة الأولى (العلمي)
٨٠	٨٠	٧٩	٧٥	١٠	المجموعة الثانية (الأدبي)

الجدول (٦-٥)

نسبة التكرارات المتجمعة والفروق الملقاة في كل فئة من فئات التقدير

$\frac{٧٠}{٧٠}$	$\frac{٦٧}{٧٠}$	$\frac{٦٤}{٧٠}$	$\frac{٥٨}{٧٠}$	$\frac{١٤}{٧٠}$	المجموعة الأولى (علمي)
(١.٠٠٠)	(٠.٩٦)	(٠.٩١)	(٠.٨٣)	(٠.٢٠)	
$\frac{٨٠}{٨٠}$	$\frac{٨٠}{٨٠}$	$\frac{٧٩}{٨٠}$	$\frac{٧٥}{٨٠}$	$\frac{١٠}{٨٠}$	المجموعة الثانية (أدبي)
(١.٠٠٠)	(١.٠٠٠)	(٠.٩٩)	(٠.٩٤)	(٠.١٣)	
صفر	٠.٠٤	٠.٠٨	٠.١١	٠.٠٧	الفرق المطلق (ف)

٣- نحدد أكبر فرق مطلق في الجدول (٦-٥) وهو = ٠.١١

٤- تستخرج قيمة (ك) المحسوبة بالمعادلة التالية:

$$ك = ف \left| \frac{ن \times ١}{ن + ١} \right|$$

حيث أن ف = أكبر فرق مطلق بين نسب التكرارات المتجمعة

وأن ن = ١ = عدد الطلاب ذوى الخلفية العلمية

وأن  $n = 2$  = عدد الطلاب ذوى الخلفية الأدبية

$$\sqrt{\frac{5600}{150}} \quad \cdot \cdot \cdot = \quad \sqrt{\frac{80 \times 70}{8+70}} \quad \cdot \cdot \cdot = k = 0.11$$

$$0.67 = 6.11 \times 0.11 = \sqrt{37.33} \quad \cdot \cdot \cdot = 0.11$$

٥- نقارن القيمة المحسوبة (٠.٦٧) مع القيمة النظرية لـ (ك) والتي يمكن استخراجها من الجدول (٧-٥) أدناه فإذا كانت القيمة المحسوبة أكبر من القيمة النظرية المستخرجة من الجدول فهذا يعن أن الفرق ذو دلالة إحصائية أما إذا لم تكن هذه القيمة المسحوبة أكبر فلا يمكن رفض الفرضية الصفرية وبالتالي لا يكون الفرق ذا دلالة إحصائية.

الجدول (٧-٥) القيم النظرية لاختبار - كولموجورف - سيمرنوف (ك)

٠.٠٠١	٠.٠١	٠.٠٢٥	٠.٠٥	اختبار ذى النظرية الواحدة
٠.٠٢٢	٠.٠٢	٠.٠٥	٠.٠١	اختبار ذى النهائيتين
١.٨٦	١.٥١	١.٣٦	١.٢٢	(ك)

نلاحظ أن القيمة النظرية في اختبار ذى النهاية الواحدة عند مستوي الدلالة ٠.٠٥ يجب أن تكون (١.٢٢) أو (١.٣٦) عند نفس مستوي الدلالة في اختبار ذى النهائيتين، وبما أن القيمة المحسوبة ٠.٦٧ أصغر من أي هاتين القيمتين، فإننا نقبل الفرضية الصفرية ولا يمكن رفضها، ونستنتج من ذلك بأنه ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين من حيث تقديراتهم النهائية بعد تخرجهم من كلية التجارة والاقتصاد.

### ٣) اختبار مان ويتني (ي) لعينتين مستقلتين

يعتبر اختبار مان ويتني (ي) من الأساليب الإحصائية اللامعلمية التي شاع استخدامها في التحليلات الإحصائية بشكل كبير في السنوات القليلة الماضية، ويستخدم هذا الاختبار للمقارنة بين عينتين مستقلتين عندما تكون البيانات عديدة بطبيعتها وهو غالبا ما يستخدم عوضا عن الاختبار التالي.

واختبار (ي) يستند إلى أساس أنه إذا كانت الدرجات الخاصة بمجموعتين متشابهتين مرتبة معا وكأنها مجموعة واحدة فإنه سيكون هناك تمازج بين رتب المجموعتين ولكن إذا تفوقت إحدى المجموعتين على المجموعة الأخرى فإن معظم رتب المجموعة المتفوقة ستكون أعلى من رتب المجموعة الدنيا ولذا فإن قيمة (ي) تحسب بعد دمج رتب المجموعتين معا ثم يحسب عدد الرتب الخاصة بالمجموعة العليا والتي تقع تحت رتب المجموعة الدنيا.

ويمكن استخدام اختبار (ي) في حالة العينات الصغيرة جدا التي لا يتجاوز عدد أفرادها (٨) كما يمكن استخدامه في حالة العينات ذات الأحجام المتوسطة (٩-٢٠) وكذلك العينات التي يزيد عدد أفرادها عن ٢٠.

ولذلك ، فإن قيمة (ي) يمكن أن تحسب بوحدة من ثلاث طرق مختلفة ، ويتم اختيار الطريقة المناسبة في ضوء حجم كل من العينتين التي تجري المقارنة بينهما وفيها يلي عرض لكل من الطرق الثلاث لحساب قيمة (ي).

#### أولا : في حالة العينات الصغيرة :

تعتبر العينة صغيرة إذا كان حجمها لا يزيد على (٨) . وكمثال على استخدام الطريقة الأولى لاختبار "مان - ويتني" (ي) . لنفرض أن أحد الباحثين

اختار عينتين عشوائيتين تتألف العينة الأولى من (٥) أفراد ، وتتألف العينة الثانية من (٣) أفراد . ثم قام بتطبيق اختبار معين على هاتين العينتين فحصل كل فرد من العينتين على الدرجات التالية:

درجات العينة (أ) = ١٠،١٢،١٣،١٨،٢١ - درجات العينة (ب) = ٩،١٤،١٥.

فهل هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين العينتين ؟

إن الفرضية الصفرية التي نقوم باختيارها هنا هي " لا توجد فرق ذو دلالة إحصائية بين درجات العينتين أ،ب " . ولإجراء العمليات الإحصائية اللازمة لاختبار هذه الفرضية بهذه الطريقة الإحصائية ، فلا بد إيجاد قيمة (ى) المحسوبة .

لنفرض أن عدد أفراد العينة الأولى (أ) =  $n_1 = 5$  ، وأن عدد العينة الثانية (ب)

=  $n_2 = 3$  . وهذا يعني أن  $n_1 = 5$  ،  $n_2 = 3$

والآن نقوم بتنظيم الدرجات الخاصة بالمجموعتين ووضعهما بشكل رتبي من أصغر إلى أكبر درجة. وتتم هذه العملية بع خلط درجات العينتين معا ، وبهذا تصبح الدرجات مرتبة كما يأتي :

الدرجات	٩	١٠	١٢	١٣	١٤	١٥	١٨	٢١
العينة	ب	أ	أ	أ	ب	ب	أ	أ

وفي الخطوة التالية نقوم باستخراج قيمة (ى) وذلك بحساب عدد الدرجات من المجموعة (أ) والتي كان ترتيبها تحت أو يسبق كل درجة من درجات المجموعة (ب) . أو بكلمة أخرى نلاحظ كم من الدرجات (أ) تكون في ترتيبها أقل من أي درجة من درجات المجموعة (ب).

ومن ملاحظة الدرجات السابقة بعد ترتيبها يبدو أن الدرجة الأولى من المجموعة (ب) وقيمتها (٩) لا تسبقها أية درجة من درجات المجموعة (أ) أي أن

هناك (صفرا) من درجات المجموعة (أ) أقل من الدرجة الأولى للمجموعة (ب). أما الدرجة الثانية في المجموعة (ب) فهي (١٤) . ويلاحظ أن هناك ثلاث درجات في المجموعة (أ) دون الدرجة (١٤) وهي : ١٠، ١٢، ١٣ على التوالي ، كما أن هناك ثلاث درجات من المجموعة (أ) تقع تحت الدرجة (١٥) من المجموعة (ب). ومن هنا فإن قيمة (ى) = صفر + ٣ + ٣ = ٦. أي أن (ى) هي عبارة عن عدد المرات التي يكون فيها (١) أقل من (ب) . وبنفس الطريقة يمكن حساب عدد المرات التي يكون فيها (ب) أقل من (أ) فيكون: (ى) = ١ + ١ + ١ + ٣ + ٣ = ٩

يلاحظ أنه أصبحت لدينا قيمتان محسوبتان لـ (ى) وهما ٦، ٩ . نقوم عادة باختيار أصغر القيمتين وهي في هذه الحالة (٦) ثم نرجع إلى الجدول (ملحق ٧) لكي نستخرج القيمة النظرية.

ويلاحظ في الجدول بأنة علينا في حالة كون العينة (٨) أو أقل أن نختار الجدول الفرعي المناسب . ويعتبر (ن ٢) عن حجم العينة الأكبر عادة، ففي المثال السابق كان حجم العينة الأكبر (ن ٢) = ٥ ، ولذا فيجب أن نختار الجدول الفرعي الذي يستخدم عندما (ن ٢) = ٥ ، وبعد معرفة الجدول الفرعي المطلوب نحدد موقع (ن ١) في السطر الأول الأعلى الذي يحتوي على الأرقام ١، ٢، ٣، ٤، ٥ . ثم ننظر إلى يبدأ بالصفر وينتهي بالعدد (١٣). حيث أن قيمة (ى) المحسوبة = ٦ . نلاحظ أن مستوي الدلالة المقابل لهذه القيمة وتحت الرقم (٣) = ٠.٣٩٣ . في اختبار ذي النهاية الواحدة ، ويكون في اختبار ذي النهايتين = ٠.٧٨٦ وهذا يعني أن بين العينتين غير ذي دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥).

ومن الجدير بالذكر أن الفرق الذي قمنا باختياره هنا ليس الفرق بين وسطين حسابيين وإنما الفرق بين توزيعي المجتمعين .

## ثانيا : في حالة العينات المتوسطة الحجم :

لاحظنا أنه عندما يكون حجم العينة لا يتجاوز (٨) فإن طريقة حساب قيمة (ى) تكون بالشكل الذي تم توضيحه آنفا، إلا أن هذه الطريقة تصبح مملة عندما يزداد حجم العينة . ولذا فإن هناك طريقة إحصائية أخرى تستخدم عندما يكون حجم عينة من العينتين يتراوح بين (٩-٢٠) فردا ، تستخدم المعادلة التالية لاستخراج قيمة (ى).

$$ن١(ن١+١)$$

$$١ى = ٢ن١ + \frac{ن١(ن١+١)}{٢} - ر١$$

$$ن٢(ن٢+١)$$

$$٢ى = ٢ن٢ + \frac{ن٢(ن٢+١)}{٢} - ر٢$$

$$\text{حيث أن : } ن١ = \text{عدد أفراد العينة الأولى .}$$

$$ن٢ = \text{عدد أفراد العينة الثانية .}$$

$$ر١ = \text{مجموع رتب درجات أفراد العينة الأولى.}$$

$$ر٢ = \text{مجموع رتب درجات أفراد العينة الثانية.}$$

وكمثال على استخدام اختيار "مان - ويتني" (ى) ، لنفرض أن باحثا أراد دراسة أثر مشاهدة البرامج التليفزيونية على كمية المعلومات العامة لدي طلبة المرحلة الثانوية ، لأجل اختبار فرضيته الإحصائية التي تقول بعدم وجود تأثير للبرامج التليفزيونية على كمية المعلومات العامة ، قام الباحث باختيار عينتين عشوائيتين من طلبة المرحلة الثانوية حيث أخضعت المجموعة الأولى (أ) لمشاهدة برامج

تلفزيونية معينة لمدة شهر، ولم تخضع المجموعة (ب) لمشاهدة أي برنامج تلفزيوني ، ثم بعد انتهاء المدة المقررة طبق اختبار معلومات عامة على المجموعتين ، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول (٥-١٠) : ولأجل أن يختبر الباحث فرضيته الصفرية يقوم بإتباع الخطوات التالية :

المجموعة (ب)		المجموعة (أ)	
الرتبة	الدرجة	الرتبة	الدرجة
٢٠	٦٥		
١٦	٦٢		
١١	٥٩	-	-
١٦	٦٢	١٣	٦٠
٢٢	٦٧	١٦	٦٢
٩	٥١	٢	٤٧
١٠	٥٦	٧.٥	٥٤
٢٣	٦٨	١٣	٦٠
٢٤	٦٩	٣	٤٨
١	٤٥	١٨.٥	٦٤
١٨.٥	٦٤	٥	٥٠
٩	٥٥	٧.٥	٥٤
١٣	٦٠		
٢٥	٧٠		
ن ٢ = ١٥		ن ١ = ١٠	
ر ٢ = ٢٣٥.٥		ر ١ = ٨٩.٥	

١- ترتيب درجات المجموعتين وكأنهما درجات مجموعة واحدة حيث يعطي الترتيب (١) لأصغر درجة وهي في هذا المثال (٤٥) ثم الرتبة الثانية للدرجة التي تليها

وهي في هذا المثال (٤٧) وهكذا بالنسبة لجميع الدرجات الأخرى. أما الرتب الخاصة بالدرجات المتشابهة فتعطي توسط الرتب الخاصة لها . فمثلا نلاحظ أن الدرجة التي تكون بعد الدرجة (٥١) مباشرة هي الدرجة (٥٤) وحيث أن ترتيب الدرجة (٥١) هو (٦) فهذا يعني أن ترتيب الدرجة (٥٤) هو (٧) ولكن يلاحظ أن الدرجة الثالثة في الترتيب (٨) هي (٥٤) أيضا. وحيث أن الدرجتين متشابهتان وهما (٥٤) ويكون ترتيب إحداهما (٧) والأخرى (٨) فهذا يعني أن ترتيب كل منهما سيكون متوسط المجموع الرتبتين أي :  $٧.٥ =$  . وبنفس الطريقة يستخرج ترتيب الدرجات المتشابهة الأخرى وتصبح الرتب كما هي موضحة في العمودين الثاني والرابع من الجدول (٥-١٠).

٢- تجمع رتب كل مجموعة على حده لاستخراج قيمة (١ر)، (٢ر) ويلاحظ أن  
 (١ر) = ٨٩.٥ . و ٢ر = ٢٣٥.٥ .

٣- تحسب قيمة (١ي) وفقا للمعادلة المذكورة آنفا وكما يأتي :

$$١ + ١ ن$$

$$١ ي = ١ ن + ٢ ن - \frac{١ + ١ ن}{٢}$$

$$(١ + ١٠) ١٠$$

$$٨٩.٥ = \frac{(١٠) + (١٠) ١٠}{٢} + (١٥) (١٠) =$$

$$١١ \times ١٠$$

$$٨٩.٥ = \frac{١١ \times ١٠}{٢} + ١٥٠ =$$

$$110$$

$$89.5 - \frac{\quad}{2} + 15.0 =$$

$$115.5 = 89.5 - 2.5 = 89.5 - 55 + 15.0 =$$

وتحسب قيمة (ي) بنفس الطريقة كما يأتي :

$$2ن(1+2ن)$$

$$2ر - \frac{\quad}{2} + 2ان = 2ي$$

$$(1+15)15$$

$$235.5 - \frac{\quad}{2} + (15)(10) =$$

$$16 \times 15$$

$$235.5 - \frac{\quad}{2} + 15.0 =$$

$$34.5 = 235.5 - 27.0 = 235.5 - 12.0 + 15.0 =$$

٤- وبعد حساب قيمة (ي) في الحالتين تؤخذ القيمة الصغرى وهي (٣٤.٥) ثم

تقارن بالقيمة النظرية من جدول (الملحق ٧) ، حيث نلاحظ عند مستوي الدلالة

٠.٠٥ في اختبار ذو النهايتين عندما تكون ن = ١٠ و ن = ٢ = ١٥.

إن القيمة النظرية ل (ي) = ٣٩

وحيث أن ٣٤.٥ أصغر من ٣٩. فهذا يعني أنه يمكن للباحث رفض الفرضية الصفرية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ في اختبار ذي النهايتين ، ويمكن الاستنتاج من ذلك أن المجموعتين من الطلبة تختلفان من حيث كمية المعلومات العامة لديهما . وبمعنى آخر أن للبرامج التليفزيونية تأثيرا على كمية المعلومات لدي طلبة المرحلة الثانوية .

أما إذا أراد الباحث اختبار فرضيته الصفرية عند مستوى الدلالة ٠.٠١ في اختبار ذي النهاية الواحدة فنلاحظ أن القيمة النظرية لـ (ى) = ٣٣ وحيث أن ٣٤.٥ أكبر من ٣٣ ، إذن لا يمكن رفض الفرضية الصفرية عند مستوى ٠.٠١ في اختبار ذي النهاية الواحدة.

وبصورة عامة فإن الفرضية الصفرية يمكن رفضها إذا كانت القيمة الصغرى المحسوبة لـ(ى) تساوي أصغر من قيمة (ى) النظرية المستخرجة من الجدول ، وهذا عكس ما تعودنا عليه في رفض الفرضية الصفرية عندما تكون القيمة المحسوبة أكبر وليست أصغر من القيمة النظرية .

### ثالثا : في حالة العينات الكبيرة

عندما يكون عدد أفراد العينة الكبيرة يزيد على (٢٠) فإن قيمة (ى) المحسوبة يتم تحويلها إلي درجة معيارية بواسطة معادلة خاصة هي :

$$z = \frac{\frac{\bar{y} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}}}{\frac{\sqrt{\frac{(n-1)s^2}{n-2}}}{\sqrt{n}}}$$

وعندما يتم استخراج قيمة (د) يستخدم جدول التوزيع الطبيعي المعياري (الملحق ٤) لإيجاد احتمال ظهور هذه الدرجة تحت المنحني الطبيعي. ويمكن استخدام هذه المعادلة حتى في العينات ذات الحجم المتوسط. فعل سبيل المثال يمكن استخدام هذه المعادلة للبيانات الخاصة بالمثال السابق حيث ظهر أن قيمة (ى) المحسوبة = ٣٤.٥ . ون = ١ ، ١٠ = ، ن = ٢ = ١٥ . فلأجل اختبار الفرضية الصفرية باستخراج قيمة الدرجة المعيارية نتبع الإجراءات التالية :

$$\frac{٤٠.٥ - ٤٠.٥}{١٨.٠٢} = \frac{٤٠.٥ - ٣٢.٥}{\frac{(١٥)(١٠)}{٢} - ٣٤.٥} = د$$

$$\frac{٤٠.٥ - ٣٢.٥}{\frac{(١+١٥+١٠)(١٥)(١٠)}{١٢}}$$

$$د = -٢.٢٤٧$$

وحيث أن الدرجة المعيارية اللازمة لرفض الفرضية الصفرية عند مستوي الدلالة ٠.٠٥ في اختبار ذي النهايتين يجب أن تكون مساوية أو أكبر من ١.٩٦ أو مساوية أو أصغر من -١.٩٦ . وبما أن قيمة (د) المحسوبة هي (٢.٢٤٧) أصغر من (-١.٩٦) فهذا يعني أنه يمكن رفض الفرضية الصفرية عند مستوي الدلالة ٠.٠٥ في اختبار ذي النهايتين ونصل إلي نفس الاستنتاج الذي توصلنا إليه آنفا.



## قائمة المراجع

- ١- جابر عبد الحميد جابر : مهارات البحث التربوي، القاهرة ، دار النهضة العربية، ١٩٩٣ .
- ٢- رمزية الغريب : التقويم والقياس النفسي والتربوي ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٦ .
- ٣- عبد الجبار توفيق: التحليل الإحصائي في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية " الطرق اللامعملية "، الكويت ، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، ١٩٨٥ ، الطبعة الثانية.
- ٤- فؤاد أبو حطب وأمال صادق : مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي ، القاهرة ، الأنجلو المصرية، ١٩٩١، الطبعة الأولى.
- ٥- فؤاد البهي السيد : علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ، القاهرة ، دار الفكر العربي، ١٩٨٤ ، الطبعة الثالثة .
- ٦- محمود السيد أبو النيل : الإحصاء النفسي والاجتماعي والتربوي ، القاهرة ، مكتبة الخانجي، ١٩٨٤ ، الطبعة الرابعة.
- ٧- محمود عبد الحليم منسي: مقدمة في الإحصاء النفسي والتربوي ، القاهرة ، دار المعارف، ١٩٨٠ .
- 8-Kiess.harold . Statistical concepts for the behavioral sciences  
Boston. Allyn and bacon.1996.2<sup>nd</sup> ed.