



اسم المقرر: : بحثة (11) (تحليل عددي + تحليل مركب)

استاذ المقرر : د. اسماعيل جاد امين

الفرقة : الثالثة

الشعبة : الرياضيات عام

الفصل الدراسي الثاني

# التحليل العددي II

## الباب الاول

## الحلول العددية للمعادلات التفاضلية العادية

## (Numerical solutions for ordinary differential equations)

## (1.1) مقدمة

من المعروف ان الكثير من المعادلات التفاضلية وخاصة غير الخطية لا يمكن حلها بالطرق التحليلية ولا بد من استخدام الطرق العددية لحل مثل هذه المعادلات.

في هذا الباب سنتعرف على بعض الطرق العددية المستخدمة لحل المعادلات التفاضلية العادية من الرتبة الاولى التي على الصورة :

$$y'(x) = \frac{dy}{dx} = f(x, y), \quad y(a) = y_0 \quad (1.1)$$

في الفترة  $[a, b]$ .

ومما يجب ذكره ان المعادلة التفاضلية (1.1) ذات القيمة الابتدائية المعطاة كثيرا ما يشار اليها بـ (Initial value problem).

و باستخدام الطرق العددية فانه يمكننا ايجاد القيمة التقريبية الدالة  $y(x)$  عند النقاط  $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$  التي تقسم الفترة  $[a, b]$  الى اجزاء متساوية.

كما سنتطرق في هذا الباب الي طرق حل انظمة المعادلات التفاضلية من الرتبة الاولى وكذلك الى طرق حل المعادلات التفاضلية من الرتب العليا.

ويمكن تصنيف الطرق العادية التي تستخدم لحل المعادلات التفاضلية العادية الى نوعين رئيسيين هما

- ✓ - الطرق أحادية الخطوة (One-step methods)
- ✓ - الطرق متعددة الخطوات (Multi-step methods)

ففي الطرق أحادية الخطوة يتم تقدير قيمة الدالة عند نقطة معينة باستخدام قيمة الدالة عند النقطة السابقة فقط ، اما في الطرق متعددة الخطوات فيتم تقدير قيمة الدالة عند نقطة معينة باستخدام قيمة الدالة عن نقاط عديدة سابقة لتلك النقطة.

و من بعض الطرق أحادية الخطوة التي تستخدم لحل المعادلات التفاضلية من الرتبة الاولى

طريقة بيكارد (Picard method)

طريقة تايلور (Taylor method)

طريقة أويلر (أويلر المعدلة) (Euler method)

طريقة رونج - كوتا (Runge-Kutta method)

## ٢.١ طرق الخطوة الواحدة (Single-step methods)

في الطرق احادية الخطوة يتم تقدير قيمة الدالة عند نقطة معينة باستخدام قيمة الدالة عند النقطة السابقة فقط.

### ١.٢.١ طريقة بيكارد (وهي طريقة تعتمد على التكامل)

و هي من الطرق أحادية الخطوة التي تستخدم لحل المعادلات من التفاضلية من الرتبة الاولى

بفرض ان  $y' = f(x, y)$  و القيمة الابتدائية  $y(x_0) = y_0$

والمطلوب ايجاد قيمة  $y(x_0 + h)$  حيث ان

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0 \quad (1)$$

بتكامل هذه المعادلة من  $x_0$  الى  $x$  نحصل على

$$\int_{x_0}^x \frac{dy}{dx} dx = \int_{x_0}^x f(x, y) dx$$

$$y = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y) dx \quad (2)$$

التقريب الاول  $y_1$  لـ  $y$  يمكن الحصول عليه بإبدال  $y_0$  بدلا من  $y$  في الطرف الايمن للمعادلة (2)

اي ان

$$y_1 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_0) dx \quad (3)$$

التقريب الثاني  $y_2$  يمكن الحصول عليه بأبدال  $y_1$  بدلا من  $y$  في الطرف الايمن للمعادلة (2)

$$y_2 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_1) dx \quad (4)$$

بالاستمرار في هذه العملية يمكن الحصول على العلاقة التكرارية الاتية

$$y_{n+1} = y(x_0) + \int_{x_0}^x f(x, y_n(x)) dx, \quad \forall n \geq 0 \quad (5)$$

و تقف هذه العملية التكرارية عندما يتحقق الشرط

$$|y_{n+1} - y_n| \leq \epsilon$$

حيث  $\epsilon$  مقدار صغير موجب.

مثال (1)

استخدم طريقة بيكارد لإيجاد قيمة تقريبية لـ  $y$  عند  $x = 0.2$  اذا علمت ان

$$y' = x - y, \quad y(0) = 1$$

الحل

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y(x_0) + \int_{x_0}^x f(x, y_n) dx \\ &= y(x_0) + \int_{x_0}^x (x - y_n) dx \\ &= 1 + \int_{x_0}^x (x - y_n) dx, \quad n = 0, 1, 2, \dots \end{aligned}$$

$$y_1(x) = 1 + \int_0^x (x - 1) dx = 1 - x + \frac{x^2}{2}$$

$$y_2(x) = 1 + \int_0^x \left[ x - \left( 1 - x + \frac{x^2}{2} \right) \right] dx = 1 - x + x^2 - \frac{x^3}{6}$$

$$(x - y_1)$$

$$y_3(x) = 1 + \int_0^x \left[ x - \left( 1 - x + x^2 - \frac{x^3}{6} \right) \right] dx$$

$$= 1 - x + x^2 - \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{24}$$

$$y_4(x) = 1 + \int_0^x \left[ x - \left( 1 - x + x^2 - \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{24} \right) \right] dx$$

$$= 1 - x + x^2 - \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{12} - \frac{x^5}{120}$$

$$\underline{\underline{y_5(x) = 1 - x + x^2 - \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{12} - \frac{x^5}{60} + \frac{x^6}{720}}}$$

عندما  $x = 0.2$ 

$$y_0 = 1, \quad y_1 = 0.2, \quad y_2 = 0.83867$$

$$y_3 = 0.83740, \quad y_4 = 0.83746, \quad y_5 = 0.83746$$

$$y(0.2) = 0.83746$$

الفقرتة هجرت به المبراهنة كده وقولنا في دة

الحل (٢)

باستخدام طريقة بيكارڊ اوجد حل مسألة القيمة الابتدائية الآتية:

$$y' = y, \quad y(0) = 1$$

الحل التحليلي هو  $(y(x) = e^x)$

الحل

$$y_{n+1} = y(x_0) + \int_{x_0}^x f(x, y_n(x)) dx$$

$$= y_0 + \int_{x_0}^x y_n dx$$

$$y_1(x) = 1 + \int_0^x dx = 1 + x$$

$$y_2(x) = 1 + \int_0^x (1 + x) dx = 1 + x + \frac{x^2}{2}$$

$$y_n(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots + \frac{x^n}{n!}$$

مثال (٣)

باستخدام طريقة بيكارڊ اوجد حل مسألة القيمة الابتدائية الآتية:

$$\frac{dy}{dx} = xe^y, \quad y(0) = 0$$

ثم اوجد  $y(0.1), y(0.2), y(1)$ .

(حيث الحل التحليلي هو  $y(x) = -\ln\left(1 - \frac{x^2}{2}\right)$ )

الحل

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_n(x)) dx \\ &= y_0 + \int_0^x xe^{y_n} dx \end{aligned}$$

$$y_1(x) = 0 + \int_0^x xe^0 dx = \frac{x^2}{2}$$

$$y_2(x) = 0 + \int_0^x x(e^{x^2/2}) dx = e^{x^2/2} - 1$$

$$y(x) = e^{x^2/2} - 1$$

$$y(0.1) = 0.0050125$$

$$y(0.2) = 0.0202013$$

$$y(1) = 0.6487213$$

مثال (٤) محروى

استخدم طريقة بيكارد لإيجاد قيمة تقريبية لـ  $y$  عند  $x = 0.1, 0.2, 0.3$  وذلك بفرض ان

$$\frac{dy}{dx} = 1 + xy, y(0) = 1$$

الحل

نستخدم العلاقة التكرارية الخاصة بطريقة بيكارد وهي

$$y_{n+1} = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_n(x)) dx$$

$$y_1(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_0) dx$$

$$= 1 + \int_0^x (1 + xy_0) dx$$

$$= 1 + \int_0^x (1 + x) dx = 1 + x + \frac{x^2}{2}$$



$$\begin{aligned}
y_2(x) &= y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_1) dx \\
&= 1 + \int_0^x (1 + xy_1) dx \\
&= 1 + \int_0^x \left[ 1 + x \left( 1 + x + \frac{x^2}{2} \right) \right] dx \\
&= 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{8}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
y_3(x) &= y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_2) dx \\
&= 1 + \int_0^x (1 + xy_2) dx \\
&= 1 + \int_0^x \left[ 1 + x \left( 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{8} \right) \right] dx \\
&= 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{8} + \frac{x^5}{15} + \frac{x^6}{48}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
y_4(x) &= y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_3) dx \\
&= 1 + \int_0^x (1 + xy_3) dx \\
&= 1 + \int_0^x \left[ 1 + x \left( 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{8} + \frac{x^5}{15} + \frac{x^6}{48} \right) \right] dx \\
&= 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{8} + \frac{x^5}{15} + \frac{x^6}{48} + \frac{x^7}{120} + \frac{x^8}{284}
\end{aligned}$$

أولاً: للحصول على الحل عند  $x = 0.1$  نعوض عن  $x = 0.1$  نحصل على

$$y_1 = 1.105, \quad y_2 = 1.1053458, \quad y_3 = 1.1053465$$

$$y_4 = y_3$$

و منها

$$y(0.1) = 1.105$$

ثانيا: للحصول على الحل عند  $x = 0.2$  نعوض عن  $x = 0.2$  نحصل على

$$y_1 = 1.22, \quad y_2 = 1.2228667, \quad y_3 = 1.2228894, \quad y_4 = 1.2228895$$

و منها

$$y(0.2) = 1.223$$

ثالثا: للحصول على الحل عند  $x = 0.3$  نعوض عن  $x = 0.3$  نحصل على

$$y_1 = 1.345, \quad y_2 = 1.35550125, \quad y_3 = 1.3551897, \quad y_4 = 1.355192$$

و منها

$$y(0.3) = 1.355$$

– عيوب هذه الطريقة:

نظرا للتكاملات التي تحتويها هذه الطريقة تعتبر هذه الطريقة غير عملية وقد يصعب وضع برنامج لحلها باستخدام الحاسب الالى.

لحلها جزه (٢)

٢.٢.١ طريقة متسلسلة تايلور (و هي طريقة تعتمد علي التفاضل)

$$y'(x) = \frac{dy}{dx} = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0 \quad (1.1)$$

نفرض ان  $y(x)$  هو حل المعادلة (1.1) بفك  $y(x)$  باستخدام مفكوك تايلور حول النقطة  $x = x_0$  نجد ان

$$y(x) = y_0 + (x - x_0) y_0' + \frac{(x - x_0)^2}{2!} y_0'' + \dots + \frac{(x - x_0)^n}{n!} y_0^{(n)} + R_{n+1}$$

حيث

$$R_{n+1} = \frac{(x - x_0)^{n+1}}{(n+1)!} y^{(n+1)}(\eta), \quad \eta \in (x_0, x)$$

$h = x - x_0$

بفرض ان  $x - x_0 = h$  نحصل علي

$$y(x) = y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!} y''_0 + \dots + \frac{h^n}{n!} y^{(n)}_0 + R_{n+1} \quad (1)$$

$$R_{n+1} = \frac{h^{n+1}}{(n+1)!} y^{(n+1)}(\eta), \quad \eta \in (x_0, x_0 + h)$$

للحصول على الحل نعين القيم

$$y'(x_0), y''(x_0), y'''(x_0)$$

وذلك بتفاضل المعادلة  $y' = f(x, y)$  بالنسبة الى  $x$  اي ان

$$y'(x) = f(x, y)$$

$$y''(x) = f'(x, y) = f_x(x, y) + f_y(x, y) y' \\ = f_x(x, y) + f_y(x, y) f \quad (2)$$

وبالمثل بالنسبة لباقي المشتقات من الرتب العليا يمكن ايجادها بنفس الطريقة اي نوجدتها بدلالة  $f(x, y)$  ومشتقاتها الجزئية.

و بالتعويض من (2) في (1) نحصل علي

$$y(x) = y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!} y''_0 + \dots + \frac{h^n}{n!} y^{(n)}_0 + R_{n+1}$$

$$y(x_0 + h) = y_0 + hf_0 + \frac{h^2}{2!} (f_x + f_y f)_{(x_0, y_0)} \\ + \frac{h^3}{3!} (f_{xx} + 2f_{xy} + f_{yy} f^2 + f_x f_y + f_y^2 f)_{(x_0, y_0)} + \dots \quad (3)$$

الخطا في هذه الطريقة عندئذ يؤخذ الصورة

$$\text{Error} = \frac{h^{n+1} y^{(n+1)}(\eta)}{(n+1)!}, \quad 0 < \eta < h$$

أولاً: للحصول على  $y(x_1)$ ، نحسب التفاضلات  $y'(x_0), y''(x_0), y'''(x_0)$  حيث:-

$y'$  هي  $f(x, y)$  من المعادلة التفاضلية.

$y''$  نحصل عليها بمفاضلة  $y'$  بالنسبة لـ  $x$

$y'''$  نحصل عليها بمفاضلة  $y''$  بالنسبة لـ  $x$

مع التعويض في كل مرة عن  $x$  بـ  $x_0$

اذن يمكن كتابة المعادلة التالية بوضع  $x_1 = x_0 + h$

$$y_1 = y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!} y''_0 + \frac{h^3}{3!} y'''_0 + \dots$$

وبذلك نكون قد حسبنا  $y(x_1)$  حيث  $x_1 = x_0 + h$

ثانياً: للحصول على  $y(x_2)$

نحسب التفاضلات  $y'(x_1), y''(x_1), y'''(x_1), \dots$  وبالتالي يمكن كتابة

$$y_2 = y(x_2) = y_1 + hy'_1 + \frac{h^2}{2!} y''_1 + \frac{h^3}{3!} y'''_1 + \dots$$

حيث  $x_2 = x_1 + h$ .

ثالثاً: للحصول على  $y(x_3)$

نحسب التفاضلات  $y'(x_2), y''(x_2), y'''(x_2), \dots$  وبالتالي يمكن كتابة

$$y_3 = y(x_3) = y_2 + hy'_2 + \frac{h^2}{2!} y''_2 + \frac{h^3}{3!} y'''_2 + \dots$$

حيث  $x_3 = x_2 + h$  وهكذا

وبالتالي يمكن القول بان هذه العملية تتكرر للحصول على القيم عند النقاط

$$n = 1, 2, \dots, x_n = x_0 + nh$$

$$y_n = y(x_n) = y_{n-1} + hy'_{n-1} + \frac{h^2}{2!} y''_{n-1} + \frac{h^3}{3!} y'''_{n-1} + \dots$$

مثال (1)

استخدام طريقة تايلور لاجاد حل المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = x - y, \quad y(0) = 1, \quad h = 0.2$$

الحل

ناخذ

المطلوب

$$y = y(x)$$

$$y' = f(x, y) = x - y$$

$$y'' = 1 - y'$$

$$y''' = -y''$$

$$y^{iv} = -y'''$$

$$y^v = -y^{iv}$$

$$y(0) = 1$$

$$y'(0) = -1$$

$$y''(0) = 2$$

$$y'''(0) = -2$$

$$y^{iv}(0) = 2$$

$$y^v(0) = -2$$

حسابات يدوية:

$$y'(0) = -1 \Rightarrow y(0.1) = -1(0.1) = -0.1$$

$$y''(0) = 2 \Rightarrow y(0.2) = 1 - 2(0.1) = 0.8$$



ثم بالتعويض في العلاقة التالية

$$y(x_1) = y_1 = y_0 + hy'(x_0) + \frac{h^2}{2!} y''(x_0) + \frac{h^3}{3!} y'''(x_0) + \dots$$

$$x - x_0 = h$$

$$y(0.2) = y_1 = 1 + (0.2)(-1) + \frac{(0.2)^2}{2!}(2) + \frac{(0.2)^3}{3!}(-2) + \frac{(0.2)^4}{4!}(2) + \frac{(0.2)^5}{5!}(-2) + \dots$$

$$y(0.2) = y_1 = \underline{0.83746}$$

مثال (٢)

اوجد حل المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = x + y, y(0) = 2$$

ثم اوجد  $y(0.1), y(0.2)$ .

الحل

في البداية نحسب التفاضلات المتتالية لـ  $y$  بالنسبة الى  $x$

$$\begin{cases} y = y(x), & y'(x) = x + y, & y''(x) = 1 + y' \\ y'''(x) = y'', & y^{iv}(x) = y''', & y^v = y^{iv}, \dots \end{cases} \quad (1)$$

اولا: لحساب  $y(0.1)$  نعوض في الطرف الايمن من التفاضلات السابقة (1) عن  $x$  بـ  $0$  لنحصل على

$$y(0) = 2, y'(0) = 0 + 2 = 2, y''(0) = 1 + 2 = 3$$

$$y'''(0) = 3, y^{iv}(0) = 3, y^v = 3, \dots$$

ثم نعوض بهذه القيم في المعادلة

$$y(x_1) = y_1 = y_0 + hy'(0) + \frac{h^2}{2!}y''(0) + \frac{h^3}{3!}y'''(0) + \frac{h^4}{4!}y^{iv}(0) + \frac{h^5}{5!}y^v(0) + \dots,$$

$$h = x_1 - x_0 = \underline{0.1} - 0 = 0.1$$

$$y_1 = y(0.1) = 2 + (0.1)(2) + \frac{(0.1)^2}{2!}(3) + \frac{(0.1)^3}{3!}(3) + \frac{(0.1)^4}{4!}(3) + \frac{(0.1)^5}{5!}(3) = \frac{88.62051}{40} = 2.2$$

ثانياً: لحساب  $y(0.2)$  نعوض في الطرف الايمن من التفاضلات السابقة (1) عن  $x$  بـ  $x = 0.1$  لنحصل علي

$$y(0.1) = 2.2, y'(0.1) = 0.1 + 2.2 = 2.3, y''(0.1) = 1 + 2.3 = 3.3$$

$$y'''(0.1) = y''(0.1) = 3.3, y^{iv}(0) = y'''(0.1) = 3.3,$$

$$y^v(0.1) = y^{iv}(0) = 3.3, \dots$$

ثم نعوض بهذه القيم في المعادلة

$$y(x_2) = y_2 = y(x_1) + hy'(x_1) + \frac{h^2}{2!}y''(x_1) + \frac{h^3}{3!}y'''(x_1) + \frac{h^4}{4!}y^{iv}(x_1) + \frac{h^5}{5!}y^v(x_1) + \dots,$$

$$h = x_2 - x_1 = 0.2 - 0.1 = 0.1$$

و منها نحصل علي

$$y_2 = y(0.2) = 2.2 + (0.1)(2.3) + \frac{(0.1)^2}{2!}(3.3) + \frac{(0.1)^3}{3!}(3.3) + \frac{(0.1)^4}{4!}(3.3) + \frac{(0.1)^5}{5!}(3.3) = \frac{88.62051}{40} = 2.21551275$$

مثال (٣)

محمدي

استخدم طريقة تيلور لايجاد حل المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = x^2 + y^2, y(0) = 1$$

الحل

$$f(x, y) = x^2 + y^2, x_0 = 0, y_0 = 1$$

$$y = y(x) \quad y(0) = 1$$

$$y' = f(x, y) = x^2 + y^2 \quad y'(0) = 1$$

$$y'' = 2x + 2yy' \quad y''(0) = 2$$

$$y''' = 2 + 2yy'' + 2(y')^2 \quad y'''(0) = 8$$

بالتعويض في العلاقة التالية

$$y(x) = y_0 + (x - x_0)y'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2}{2!}y''(x_0) + \dots$$

نحصل علي

$$y(x) = 1 + x + x^2 + \frac{8}{3!}x^3$$

عيوب هذه الطريقة

من الواضح ان طريقة تايلور غير عملية وذلك للتفاضلات التي تحتويها هذه الطريقة ولهذا فاننا نقدم بعض الطرق التي يمكن التعامل معها من الناحية العملية.

٣.٢.١ طريقة أويلر العادية

هذه الطريقة مشتقة من طريقة تايلور السابقة وذلك بفرض ان  $h \ll 1$  في مفكوك تايلور. و بالتالي يمكن الاكتفاء بثلاثة حدود من هذا المفكوك. بالتعويض في المفكوك نجد ان

$$y(x) = y(x_0 + h) = y(x_0) + hy'(x_0) + \frac{h^2}{2!}y''(\xi), \quad x_0 < \xi < x_0 + h \quad (1)$$

الحد الثالث في هذه المعادلة يمثل الخطا في طريقة اويلر ويكون هذا الخطا اقل ما يمكن عندما تكون  $h$  صغيرة

$$\text{Error} = E = \frac{y''(\xi)h^2}{2} = O(h^2) \quad (2)$$



المعادلة (1) تمثل الحل عند النقطة  $x = x_0 + h$  بمعلومية الحل عند  $x = x_0$  اي بمعلومية  $y(x_0)$  المعطاة كقيمة ابتدائية. وهكذا يمكن ايجاد الحل عند  $x = x_0 + 2h$  وبتكرار هذه العملية يمكن ايجاد الحل عند  $x = x_0 + (n-1)h$  وبذلك فان طريقة اويلر التكرارية تاخذ الصورة

$$y_{n+1} = y_n + hf'_n + O(h^2)$$

بما ان

$$y'_n = f(x_n, y_n)$$

يمكن كتابة صيغة اويلر في الصورة

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) \quad (3)$$

$$E = \frac{h^2}{2} y''(\xi), \quad x_n < \xi < x_{n+1}$$



مثال (1)

أوجد حل المعادلة التفاضلية  $\frac{dy}{dx} = x + y, y(0) = 1$  في الفترة  $[0, 0.1]$  ، حيث  $h = 0.02$

الحل

نستخدم العلاقة التكرارية (3)

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n)$$

$$y(0.02) = y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0) = 1 + (0.02)(0 + 1) = 1.02$$

$$y(0.04) = y_2 = y_1 + hf(x_1, y_1) = 1.02 + (0.02)(0.02 + 1.02) = 1.0408$$

$$y(0.06) = y_3 = y_2 + hf(x_2, y_2) = 1.0408 + (0.02)(0.04 + 1.0408) = 1.0624$$



$$y(0.08) = y_4 = y_3 + hf(x_3, y_3) = 1.0048$$

$$y(0.1) = y_5 = y_4 + hf(x_4, y_4) = 1.1081$$

ملحوظة: الحل التحليلي لهذه المعادلة عند  $x = 0.1$  هو 1.1103 وبذلك يكون الخطأ العددي

$$E = 1.1103 - 1.1081 = 0.0022$$

### ٤.٢.١ طريقة أويلر المعدلة

طريقة أويلر المعدلة مستنتجة أيضا من مفكوك تايلور باخذ حد زيادة عن أويلر العادية أي ان

$$y_{n+1} = y_n + hy'_n + \frac{h^2}{2} y''_n \quad (1)$$

حيث  $y''_n = \frac{y'_{n+1} - y'_n}{h}$  (وذلك من التعريف الأولي للمشتقات)

ثم بالتعويض في المعادلة (١) عن  $y''_n$  نحصل علي

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + hy'_n + \frac{h^2}{2} \left( \frac{y'_{n+1} - y'_n}{h} \right) \\ &= y_n + h \left( \underline{y'_n} + \frac{1}{2} y'_{n+1} - \frac{1}{2} \underline{y'_n} \right) \\ &= y_n + \frac{h}{2} (y'_n + y'_{n+1}) \end{aligned}$$

طريقة أويلر المعدلة تاخذ الصورة

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h(y'_n + y'_{n+1})}{2} \quad (2)$$

حيث

$$y'_n = f(x_n, y_n), \quad y'_{n+1} = f(x_{n+1}, y_{n+1})$$

ملحوظة: تعين  $y'_{n+1}$  والتي تظهر في الطرف الايمن من المعادلة (2) يعتمد على قيمة  $y_{n+1}$  المجهولة المراد ايجادها ولذلك فان خطوات حل المعادلة التفاضلية باستخدام طريقة اويلر المعدلة هي كالتالي

١. نعين  $y_{n+1}$  باستخدام طريقة اويلر العادية السابقة

٢. نستخدم القيمة السابقة  $y_{n+1}$  في حساب  $y'_{n+1}$  وذلك باعتبار ان

$$y'_{n+1} = f(x_{n+1}, y_{n+1})$$

٣. نعوض عن قيم  $y_n, y'_n, y'_{n+1}$  في الطرف الايمن من المعادلة (٢) وذلك لنحصل على  $y_{n+1}$  المحسوبة بطريقة اويلر المعدلة ولهذا فان (طريقة اويلر المعدلة) تسمى (Predictor Corrector method)

$$y_1^{(P)} = y_0 + hy'_0 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

$$y_1^{(C)} = y_0 + \frac{h}{2}(y'_0 + y'_1) = y_0 + \frac{h}{2}[f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(P)})]$$

مثال (١)

اوجد حل المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = x^2 + y, \quad y(0) = 1$$

عند  $x = 0.2$ . اعتبر ان  $h = 0.1$  مستخدما طريقة اويلر المعدلة.

الحل

$$y_1^{(P)} = y_0 + hf(x_0, y_0) = 1 + (0.1)(0 + 1) = 1.1$$

$$\begin{aligned} y_1^{(C)} &= y_0 + \frac{h}{2}[f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(P)})] \\ &= 1 + \frac{0.1}{2}\{(0 + 1) + [(0.1)^2 + 1.1]\} = 1.1055 \end{aligned}$$

$$y(0.1) = 1.1055$$

$$\begin{aligned}
 y_2^{(P)} &= y_1 + hf(x_1, y_1^{(C)}) \\
 &= 1.1055 + (0.1)[(0.1)^2 + 1.1055] \\
 &= 1.22605
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 y_2^{(C)} &= y_1 + \frac{h}{2}[f(x_1, y_1) + f(x_2, y_2^{(P)})] \\
 &= 1.1055 + \frac{0.1}{2}\{[(0.1)^2 + 1.1055] + [(0.2)^2 + 1.22605]\} \\
 &= 1.224577
 \end{aligned}$$

$$y_2^{(C)} = 1.224577$$

مثال (٢)

باستخدام طريقة اويلر المعدلة اوجد حل المعادلة:

$$\frac{dy}{dx} = x + y, \quad y(0) = 1$$

عند  $x = 0.04$  اعتبر ان  $h = 0.02$ .

الحل

$$y_1^{(P)} = y_0 + hf(x_0, y_0) = 1 + (0.02)(0 + 1) = 1.02$$

$$\begin{aligned}
 y_1^{(C)} &= y_0 + \frac{h}{2}[f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(P)})] \\
 &= 1 + \frac{0.02}{2}\{(0 + 1) + [0.02 + 1.02]\} = 1.0204
 \end{aligned}$$

$$y_2^{(P)} = y_1 + hf(x_1, y_1^{(C)}) = 1.0204 + 0.02(0.02 + 1.0204) = 1.041208$$

$$y_2^{(C)} = y_1 + \frac{h}{2} [f(x_1, y_1) + f(x_2, y_2^{(P)})]$$

$$= 1.0204 + \frac{0.02}{2} [(0.02 + 1.0204) + (0.04 + 1.041208)] = 1.0416$$

$$y(0.04) = 1.0416$$

مثال (٣)

استخدم طريقة اويلر المعدلة لحل المعادلة

$$y' = -xy^2, y(0) = 2$$

للحصول علي  $y(0.2)$  مستخدما  $h = 0.025$

الحل

اولا: نعين  $y_{n+1}$  والتي تعني  $y(0.2)$  باستخدام طريقة اويلر العادية. نطبق العلاقة التكرارية

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n)$$

$$y(0.025) = y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

$$= 2 + (0.025)[(0)(4)] = 2$$

$$y(0.05) = y_2 = y_1 + hf(x_1, y_1)$$

$$= 2 + (0.025)[(0)(4)] = 2$$

$$y(0.075) = y_3 = y_2 + hf(x_2, y_2)$$

$$= 2 + (0.025)[(0)(4)] = 2$$

.....

$$y(0.100) = y(0.125) = y(0.150) = y(0.175) = y(0.200) = 2$$

$$y_{n+1} = \underline{y(0.2)} = 2, y'_{n+1} = -(x_{n+1})(y_{n+1}^2) = -(0.2)(4) = -0.8$$

ثم نستخدم العلاقة الخاصة بطريقة اويلر المعدلة وهي

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h(y'_n + y'_{n+1})}{2}, y_n = y(0.175) = 2$$

$$y'_n = -(0.175)(4) = -0.700$$

$$y_{n+1} = y(0.2) = -0.7 + \frac{0.025(-0.7 - 0.8)}{2} = -0.7187$$

### ٥.٢.١ طريقة رونج كوتا (Runge-Kutta method)

تعتبر من اهم الطرق العددية لحل المعادلات التفاضلية وهذه الطريقة يمكن استنتاجها باستخدام مفكوك تايلور وتختلف هذه الطريقة على حسب رتب مفكوك تايلور المستخدم للحصول على هذه الطريقة

#### (١) طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية

تستخدم طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية لحل المعادلة التفاضلية علي الصورة

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y), y(x_0) = y_0 \quad (1)$$

و يمكن استنتاج هذه الطريقة وذلك بفرض ان

$$y_{n+1} = y_n + ak_1 + bk_2, \quad (2)$$

$$k_1 = hf(x_n, y_n),$$

$$k_2 = hf(x_n + \alpha h, y_n + \beta k_1)$$

حيث  $a, b, \alpha, \beta$  ثوابت يمكن تعيينهم كالتالي

باستخدام مفكوك تايلور للمعادلة (1) عند النقطة  $x_n$  نجد ان

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) + \frac{h^2}{2!} f'(x_n, y_n) + O(h^3) \quad (3)$$

حيث

$$f'(x_n, y_n) = \frac{df_n}{dx} = \left( f_x + f_y \frac{dy}{dx} \right)_n = (f_x + f_y f)_n$$

و بالتعويض في المعادلة (3) نحصل على

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) + \frac{h^2}{2}(f_x + f_y f)_n + O(h^3) \quad (4)$$

الحد  $k_2$  المستخدم في طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية يمكن كتابته على الصورة (باستخدام مفكوك تايلور لدالة في متغيرين)

$$k_2 = hf(x_n + \alpha h, y_n + \beta k_1)$$

$$= hf(x_n, y_n) + \alpha h^2 f_x(x_n, y_n) + \beta h k_1 f_y(x_n, y_n)$$

$$= h(f_n + \alpha h f_x + \beta k_1 f_y)_n = h(f_n + \alpha h f_x + \beta h f_y f)_n \quad (\text{Since } k_1 = hf)$$

بالتعويض عن  $k_2$  في المعادلة (1) نحصل على

$$y_{n+1} = y_n + a k_1 + b k_2,$$

$$y_{n+1} = y_n + ahf(x_n, y_n) + bh(f_x + \alpha h f_x + \beta h f_y f)_n$$

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) + \frac{h^2}{2}(f_x + f_y f)_n + O(h^3) \quad (4)$$

و التي يمكن كتابتها على الصورة

$$y_{n+1} = y_n + (a+b)hf(x_n, y_n) + h^2(\alpha b f_x + \beta b f_y f)_n \quad (5)$$

بمقارنة (4)، (5) نحصل على

$$a+b=1, \quad \alpha b = \frac{1}{2}, \quad \beta b = \frac{1}{2} \quad (6)$$

المعادلات (6) عبارة عن ثلاث معادلات تحتوي على اربع مجاهيل لذلك يكون لها عدد لانها من الحلول وذلك باختيار قيم مختلفة لاي من المجاهيل الاربع.

المعادلات (6) يمكن وضعهم على الصورة

$$\alpha b - \beta b = 0 \Rightarrow b(\alpha - \beta) = 0$$

$$b(\alpha - \beta) = 0, b \neq 0 \Rightarrow \alpha - \beta = 0 \Rightarrow \alpha = \beta \quad \checkmark$$

١. باختيار  $\alpha = \beta = \frac{1}{2}$  نحصل على  $a = 0$  ،  $b = 1$  لذلك يفضل هذا الاختيار حيث من

المفروض ان  $(a \neq 0)$

٢. باختيار  $\alpha = \beta = 1$  نحصل على  $a = b = 1/2$

بالتعويض عن  $a, b, \alpha, \beta$  في المعادلة (2) نحصل على

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2}(k_1 + k_2)$$

$$k_1 = hf(x_n, y_n),$$

$$k_2 = hf(x_n + h, y_n + k_1)$$

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{2}(k_1 + k_2)$$

$$y_1 = -1 + \frac{1}{2}$$

حيث

هذه المعادلة تمثل طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية.

مثال (١)

استخدم طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية لحل المعادلة التفاضلية الآتية

$$\frac{dy}{dx} = x^2 + y^2, \quad y(2) = -1$$

$$k_2 = 0.1 f(2.1)$$

$$f(2.1) = -1 + 0.01 = -0.99$$

عند النقطة  $x = 2.3$  ،  $h = 0.1$

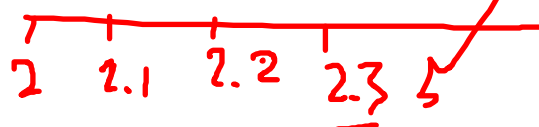
الحل

$$f(x, y) = x^2 + y^2$$

$$y_1 = y_0 + \frac{k_1 + k_2}{2},$$

$$k_1 = hf(x_0, y_0) = hf(2, -1)$$

$$= (0.1)(4 + 1) = 0.5,$$





$$\begin{aligned}
 k_2 &= hf(x_0 + h, y_0 + k_1) \\
 &= hf(2 + 0.1, -1 + 0.5) = hf(2.1, -0.5) \\
 &= (0.1) \left[ (2.1)^2 + (-0.5)^2 \right] = 0.466
 \end{aligned}$$

$$y_1 = -1 + \frac{1}{2}(0.5 + 0.466) = -0.517$$

$$y_2 = y_1 + \frac{k_1 + k_2}{2},$$

$$\begin{aligned}
 k_1 &= hf(x_1, y_1) = hf_1 = hf(2.1, -0.517) \\
 &= (0.1) \left[ (2.1)^2 + (-0.517)^2 \right] = 0.468,
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 k_2 &= hf(x_1 + h, y_1 + k_1) \\
 &= hf(2.1 + 0.1, -0.517 + 0.468) = hf(2.2, -0.049) \\
 &= (0.1) \left[ (2.2)^2 + (-0.049)^2 \right] = 0.484
 \end{aligned}$$

$$y_2 = -0.517 + \frac{1}{2}(0.468 + 0.484) = -0.041$$

$$y_3 = y_2 + \frac{k_1 + k_2}{2},$$

$$\begin{aligned}
 k_1 &= hf(x_2, y_2) = hf_2 = hf(2.2, -0.041) \\
 &= (0.1) \left[ (2.2)^2 + (-0.041)^2 \right] = 0.484,
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 k_2 &= hf(x_2 + h, y_2 + k_1) \\
 &= hf(2.2 + 0.1, -0.041 + 0.484) = hf(2.3, 0.443) \\
 &= (0.1) \left[ (2.3)^2 + (0.443)^2 \right] = 0.548
 \end{aligned}$$

$$y_3 = -0.041 + \frac{1}{2}(0.484 + 0.548) = 0.475$$

مثال (٢)

إذا كان لدينا المعادلة

$$\frac{dy}{dx} = x^2 - y, \quad y(0) = 1$$

أوجد  $y(0.1)$  ،  $y(0.2)$  باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية.

الحل

$$f(x, y) = x^2 - y$$

$$x_0 = 0, y_0 = 1 \Rightarrow f(x_0, y_0) = -1$$

طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية تكون

$$k_1 = hf(x_0, y_0) = (0.1)[0 - 1] = -0.1,$$

$$\begin{aligned} k_2 &= hf(x_0 + h, y_0 + k_1) \\ &= hf(0.1, 0.9) = (0.1)[(0.1)^2 - 0.9] \\ &= -0.089 \end{aligned}$$

$$K = \frac{1}{2}(k_1 + k_2) = \frac{1}{2}(-0.1 + 0.089) = -0.0945$$

$$y_1 = y(0.1) = y_0 + k = 1 - 0.0945 = 0.9055$$

ثم بحساب  $y(0.2)$ نأخذ  $(x_1, y_1) = (0.1, 0.9055)$  بدلا من  $(x_0, y_0)$  ثم نكرر الطريقة

$$k_1 = hf(x_1, y_1) = h(x_1^2 - y_1)$$

$$= (0.1) \left[ (0.1)^2 - 0.905 \right] = -0.08955,$$

$$k_2 = hf(x_0 + h, y_0 + k_1)$$

$$= hf(0.2, 0.81595) = (0.1) \left[ (0.2)^2 - 0.81595 \right]$$

$$= -0.077595$$

$$K = \frac{1}{2}(k_1 + k_2) = \frac{1}{2}(-0.08955 - 0.077595) = -0.0835725$$

$$y_2 = y(0.2) = y_1 + k = 0.9055 - 0.0835725 = 0.821975$$

### ٦.٢.١ طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة

طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة تعتبر أكثر الطرق استخداماً لأنها أكثر دقة من طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية و يمكن استنتاج هذه الطريقة بتكرار خطوات استنتاج طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية. هذه الطريقة تأخذ الصورة

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4),$$

حيث

$$k_1 = hf(x_n, y_n),$$

$$k_2 = hf\left(x_n + \frac{1}{2}h, y_n + \frac{1}{2}k_1\right),$$

$$k_3 = hf\left(x_n + \frac{1}{2}h, y_n + \frac{1}{2}k_2\right),$$

$$k_4 = hf(x_n + h, y_n + k_3)$$

مثال (١)

استخدم طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة لحل المعادلة التفاضلية الآتية

$$\frac{dy}{dx} = x + y, \quad y(0) = 1$$

0.1

عند  $x = 0.1$  مستخدما  $h = 0.1$

الحل

$$k_1 = hf(x_0, y_0) = hf(0, 1) = (0.1)(0 + 1) = 0.1$$

$$k_2 = hf\left(x_0 + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}k_1\right)$$

$$= hf\left(0 + \frac{0.1}{2}, 1 + \frac{0.1}{2}\right)$$

$$= hf(0.05, 1.05)$$

$$= (0.1)(0.05 + 1.05) = 0.11$$

$$k_3 = hf\left(x_0 + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}k_2\right)$$

$$= (0.1)f(0.05, 1.055)$$

$$= (0.1)(0.05 + 1.055) = 0.11050$$

$$k_4 = hf(x_0 + h, y_0 + k_3)$$

$$= (0.1)f(0.1, 1.11050) = 0.12105$$

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$y(0.1) = 1.0 + \frac{1}{6}(0.1 + 0.22 + 0.221 + 0.1205)$$

$$= 1.11034$$

مثال (٢)

من المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = x^2 - y, \quad y(0) = 1$$

أوجد  $y(0.1)$  ،  $y(0.2)$  باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة.

الحل

$$k_1 = hf(x_0, y_0) = hf(0, 1) = (0.1)(0 - 1) = -0.1$$

$$\begin{aligned} k_2 &= hf\left(x_0 + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}k_1\right) \\ &= hf(0.05, 0.95) \\ &= (0.1)\left[(0.05)^2 - 0.95\right] = 0.09475 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_3 &= hf\left(x_0 + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}k_2\right) \\ &= (0.1)f(0.05, 0.952625) \\ &= (0.1)\left[(0.05)^2 - 0.952625\right] = -0.0950125 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_4 &= hf(x_0 + h, y_0 + k_3) \\ &= (0.1)\left[(0.1)^2 - 0.9049875\right] = 0.0894987 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} K &= \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \\ &= \frac{1}{6}\left[-0.1 + 2(-0.09475) \right. \\ &\quad \left. + 2(-0.0950125) - 0.0894987\right] \\ &= -0.0948372 \end{aligned}$$

$$y_1 = y(0.1) = y_0 + K = 1 - 0.0948372 = 0.9051627$$

ثم لحساب  $y(0.2)$  نأخذ  $(x_1, y_1) = (0.1, 0.9051627)$  بدلا من  $(x_0, y_0)$  ثم نكرر الطريقة لنحصل على

$$k_1 = hf(x_1, y_1) = hf(0.1, 0.9051627)$$

$$= (0.1) \left[ (0.1)^2 - 0.9051627 \right] = -0.0895162$$

$$k_2 = hf \left( x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_1}{2} \right) = hf(0.15, 0.8604046)$$

$$= (0.1) \left[ (0.15)^2 - 0.8604046 \right] = -0.837904$$

$$k_3 = hf \left( x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_2}{2} \right) = hf(0.15, 0.8632674)$$

$$= (0.1) \left[ (0.15)^2 - 0.8632674 \right] = -0.0840767$$

$$k_3 = hf \left( x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_2}{2} \right) = hf(0.15, 0.8632674)$$

$$= (0.1) \left[ (0.15)^2 - 0.8632674 \right] = -0.0840767$$

$$k_4 = hf(x_1 + h, y_1 + k_3) = hf(0.2, 0.8210859)$$

$$= (0.1) \left[ (0.2)^2 - 0.8210859 \right] = -0.0781085$$

$$K = \frac{1}{6}(k_1 + 2k_1 + 2k_2 + k_3)$$

$$= \frac{1}{6} \left[ -0.0895162 + 2(-0.0837904) \right.$$

$$\left. + 2(-0.0840767) - 0.0781085 \right]$$

$$= -0.0838931$$

$$y_2 = y(0.2) = y_1 + K$$

$$= 0.9051627 - 0.0838931$$

$$= 0.08212695$$

مثال (٣)

استخدم طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة لحل المعادلة التفاضلية الآتية

$$\frac{dy}{dx} = y - x, y(0) = 2$$

عند  $x = 0.2$  مستخدماً  $h = 0.2$ 

الحل

$$\begin{aligned} k_1 &= hf(x_0, y_0) = hf(0, 2) \\ &= (0.2)[2 - 0] = 0.4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_2 &= hf\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}\right) = hf(0.1, 2.2) \\ &= (0.2)[2.2 - 0.1] = 0.42 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_3 &= hf\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}\right) = hf(0.1, 2.21) \\ &= (0.2)[2.21 - 0.1] = 0.422 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_4 &= hf(x_0 + h, y_0 + k_3) = hf(0.2, 2.422) \\ &= (0.2)[2.422 - 0.2] = 0.4644 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y(0.2) &= y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \\ &= 2 + [0.4 + 2(0.42) + 2(0.422) + 0.4644] \\ &= 2.4247266 \end{aligned}$$

تمرين

استخدم طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة لإيجاد قيم  $y(0.1)$ ،  $y(0.2)$ ،  $y(0.3)$  من المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = xy + y^2, \quad y(0) = 1$$



## الباب الثاني

## (١.٢) حل أنظمة المعادلات التفاضلية من الرتبة الأولى

الشكل العام لنظام المعادلات التفاضلية العادية من الرتبة الأولى هو

$$\begin{aligned} y_1' &= f_1(x, y_1, y_2, \dots, y_n) \\ y_2' &= f_2(x, y_1, y_2, \dots, y_n) \\ &\vdots \\ y_n' &= f_n(x, y_1, y_2, \dots, y_n) \end{aligned}$$

حيث

$$y_1(x_0) = \alpha_1, y_2(x_0) = \alpha_2, \dots, y_n(x_0) = \alpha_n$$

جميع الطرق التي ذكرت سابقا والتي استخدمت **حل معادلة تفاضلية واحدة** يمكن استخدامها لحل نظام **المعادلات التفاضلية المذكورة اعلاه**.

سنشرح الان كيف ان الطرق التي اوجدناها سابقا لحل معادلة واحدة يمكن **توسيعها** لمجموعة من المعادلات. وسنركز اهتمامنا على حل النظام المكون من **معادلتين** ولزيادة التوضيح سنستخدم **الرموز البديلة** كالاتي **نفرض**

$$y' = f(x, y, z), \quad z' = \phi(x, y, z)$$

هو نظام مكون من معادلتين ذات الشروط الابتدائية

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

## ١.١.٢ طريقة بيكارد

نفرض ان

$$\begin{cases} y' = f(x, y, z) \\ z' = \phi(x, y, z) \end{cases} \quad (1)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

التقريب الأول  $y_1, z_1$  يمكن الحصول عليهما كما سبق في حالة المعادلة التفاضلية الواحدة

$$y_1 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_0, z_0) dx$$

$$z_1 = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_0, z_0) dx$$

التقريب الثاني

$$y_2 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_1, z_1) dx$$

$$z_2 = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_1, z_1) dx$$

وهكذا

مثال (1)

استخدم طريقة بيكارد لإيجاد قيمة تقريبية لـ  $y, z$  لحل المعادلتين التفاضليتين

$$\frac{dy}{dx} = z, \quad \frac{dz}{dx} = x^3 (y + z)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(0) = 1, \quad z(0) = \frac{1}{2}$$

نفس النسخة

الحل

حيث ان

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y, z) = z,$$

$$\frac{dz}{dx} = \phi(x, y, z) = x^3 (y + z)$$

$$y = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y, z) dx$$

$$z = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y, z) dx$$

التقريب الأول

$$y_1 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_0, z_0) dx = 1 + \int_0^x (1/2) dx = 1 + \frac{x}{2}$$

$$z_1 = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_0, z_0) dx = \frac{1}{2} + \int_0^x x^3 \left(1 + \frac{1}{2}\right) dx$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8}$$

$$y_1(x) = 1 + \frac{x}{2}$$

$$z_1(x) = \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8}$$

$$f(x, y_1, z_1) = z_1$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8}$$

التقريب الثاني

$$y_2 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_1, z_1) dx = 1 + \int_0^x \left(\frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8}\right) dx$$

$$= 1 + \frac{x}{2} + \frac{3x^4}{40}$$

$$\phi(x, y_1, z_1) = x^3 \left(\frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8}\right)$$

$$z_2 = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_1, z_1) dx = \frac{1}{2} + \int_0^x x^3 \left(1 + \frac{x}{2} + \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8}\right) dx$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8} + \frac{x^5}{10} + \frac{3x^8}{64}$$

$$\Rightarrow z_2(0.1)$$

التقريب الثالث

$$y_3 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_2, z_2) dx = 1 + \int_0^x \left(\frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8} + \frac{x^5}{10} + \frac{3x^8}{64}\right) dx$$

$$= 1 + \frac{x}{2} + \frac{3x^4}{40} + \frac{x^6}{60} + \frac{x^9}{192}$$

$$\begin{aligned}
z_3 &= z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_2, z_2) dx \\
&= \frac{1}{2} + \int_0^x x^3 \left(1 + \frac{x}{2} + \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8} + \frac{x^5}{10} + \frac{3x^8}{64}\right) dx \\
&= \frac{1}{2} + \frac{3x^4}{8} + \frac{x^5}{10} + \frac{3x^8}{64} + \frac{7x^9}{360} + \frac{x^{12}}{256}
\end{aligned}$$

عند  $x=0,1$ 

$$\begin{aligned}
y_1 &= 1.05, & y_2 &= \underline{1.500008}, & y_3 &= \underline{1.500008} \\
z_1 &= 0.5000375, & z_2 &= \underline{0.5000385}, & z_3 &= \underline{0.5000385}
\end{aligned}$$

٢.١.٢ طريقة تايلور

$$\begin{cases} y' = f(x, y, z) \\ z' = \phi(x, y, z) \end{cases} \quad (1)$$

نفرض ان  $y(x), z(x)$  هو الحل للمعادلات (1)

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

بفك  $y(x), z(x)$  باستخدام مفكوك تايلور حول النقطة  $x = x_0$  نجد ان

$$\begin{cases} y_1 = y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!} y''_0 + \frac{h^3}{3!} y'''_0 + \dots \\ z_1 = z_0 + hz'_0 + \frac{h^2}{2!} z''_0 + \frac{h^3}{3!} z'''_0 + \dots \end{cases} \quad (2)$$

لنا نعيد المتغيرات

للحصول على الحل نعين القيم  $y_0, y'_0, y''_0, \dots$  وكذلك  $z_0, z'_0, z''_0, \dots$  وذلك بتفاضل المعادلات

بالنسبة الى  $x$  ثم بالتعويض عنها في المعادلات (2) سوف نحصل على  $y_1, z_1$  في الخطوة الاولى.

وبالمثل في الخطوة الثانية

$$\underline{y_2} = y_1 + hy'_1 + \frac{h^2}{2!} y''_1 + \frac{h^3}{3!} y'''_1 + \dots$$

$$z_2 = z_1 + h z_1' + \frac{h^2}{2!} z_1'' + \frac{h^3}{3!} z_1''' + \dots$$

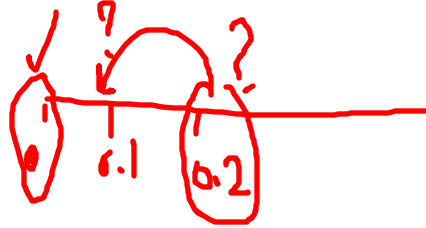
حيث  $z_1, y_1$  تم حسابهم من المعادلة (٢) وكذلك  $y_1', y_1'', y_1''', \dots$  و  $z_1', z_1'', z_1''', \dots$  يمكن حسابهما وهكذا بالنسبة لباقي الخطوات

**مثال (١)**

باستخدام طريقة تايلور اوجد حل المعادلتين

$$\frac{dy}{dx} = x + z, \quad y(0) = 2$$

$$\frac{dz}{dx} = x - y^2, \quad z(0) = 1$$



عند النقطة  $x = 0.2$  حيث  $h = 0.1$ .

الحل

حيث

$$y' = x + z, \quad y(0) = 2$$

$$z' = x - y^2, \quad z(0) = 1$$

يمكن حساب المشتقات كالآتي

$$y' = x + z,$$

$$y'' = 1 + z',$$

$$y''' = z''$$

و هكذا

$$z' = x - y^2,$$

$$z'' = 1 - 2yy'$$

$$z''' = -2[yy'' + y'^2]$$

نستخدم مسلسلة تايلور لإيجاد  $y_1, z_1$

$$y_1 = y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!}y''_0 + \frac{h^3}{3!}y'''_0 + \dots \quad (i)$$

$$z_1 = z_0 + hz'_0 + \frac{h^2}{2!}z''_0 + \frac{h^3}{3!}z'''_0 + \dots \quad (ii)$$

عند

$$\underline{x_0 = 0}, \underline{y_0 = 2}, \underline{z_0 = 1}, \underline{h = 0.1}$$

نحصل على

$$y'_0 = x_0 + z_0 = \underline{1},$$

$$z'_0 = x_0 - y_0^2 = -4,$$

$$y''_0 = 1 + z'_0 = 1 - 4 = -3,$$

$$z''_0 = 1 - 2y_0y'_0 = 1 - 2(2)(1) = -3$$

$$y'''_0 = z''_0 = -3,$$

$$z'''_0 = -2[y_0y''_0 + y_0'^2] = -2[2(-3) + 1^2] = 10$$

بالتعويض بهذه القيم في (i), (ii) نحصل على

$$\begin{aligned} \underline{y_1} &= 2 + (0.1)(1) + \frac{(0.1)^2}{2!}(-3) + \frac{(0.1)^3}{3!}(-3) + \dots \\ &= 2 + 0.1 - 0.015 - 0.0005 = \underline{2.0845} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \underline{z_1} &= 1 + (0.1)(-4) + \frac{(0.1)^2}{2!}(-3) + \frac{(0.1)^3}{3!}(10) + \dots \\ &= 1 - 0.4 - 0.015 + 0.001667 = \underline{0.5867} \end{aligned}$$

$$y(0.1) = 2.0845$$

$$z(0.1) = 0.5867$$

وكذلك لإيجاد  $z(0.2), y(0.2)$

$$y_2 = y_1 + hy_1' + \frac{h^2}{2!} y_1'' + \frac{h^3}{3!} y_1''' + \dots \quad (iii)$$

$$z_2 = z_1 + hz_1' + \frac{h^2}{2!} z_1'' + \frac{h^3}{3!} z_1''' + \dots \quad (iv)$$

عند

$$x_1 = 0.1, \quad y_1 = 2.0845, \quad z_1 = 0.5867$$

نحصل علي

$$y_1' = x_1 + z_1 = 0.06867,$$

$$z_1' = x_1 - y_1^2 = -4.2451403,$$

$$y_1'' = 1 + z_1' = -3.2451403,$$

$$z_1'' = 1 - 2y_1 y_1' = -1.8628523$$

$$y_1''' = z_1'' = -1.8628523,$$

$$z_1''' = -2[y_1 y_1'' + y_1'^2] = 12.585876$$

بالتعويض في المعادلتين (iii), (iv) نحصل علي

$$\begin{aligned} y_2 &= 2.0845 + (0.1)(0.6867) + \frac{(0.1)^2}{2!} (-3.2451403) \\ &+ \frac{(0.1)^3}{3!} (-1.8628523) + \dots \\ &= 2.1366338 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z_2 &= 0.5867 + (0.1)(-4.2451403) + \frac{(0.1)^2}{2!} (-1.8628523) \\ &+ \frac{(0.1)^3}{3!} (12.585876) + \dots \\ &= 0.1549693 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} y' = f(x, y, z) \\ z' = \phi(x, y, z) \end{cases} \quad (1)$$

## ٣.١.٢ طريقة رونج كوتا (Runge-kutta method)

نعتبر المعادلتين الاتينتين

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

$$\frac{dy}{dx} = f_1(x, y, z), \quad \frac{dz}{dx} = f_2(x, y, z)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

حل نظام المعادلات التفاضلية باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الثانية ياخذ الصورة

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2}(k_1 + k_2)$$

$$z_{n+1} = z_n + \frac{1}{2}(l_1 + l_2)$$

حيث

$$k_1 = hf_1(x, y, z), \quad l_1 = hf_2(x, y, z)$$

$$k_2 = hf_1(x + h, y + k_1, z + l_1), \quad l_2 = hf_2(x + h, y + k_1, z + l_1)$$

حل نظام المعادلات التفاضلية باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة ياخذ الصورة

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$z_{n+1} = z_n + \frac{1}{6}(l_1 + 2l_2 + 2l_3 + l_4)$$

حيث

$$k_1 = hf_1(x, y, z), \quad l_1 = hf_2(x, y, z)$$



$$k_2 = hf_1\left(x + \frac{h}{2}, y + \frac{k_1}{2}, z + \frac{l_1}{2}\right),$$

$$l_2 = hf_2\left(x + \frac{h}{2}, y + \frac{k_1}{2}, z + \frac{l_1}{2}\right)$$

$$k_3 = hf_1\left(x + \frac{h}{2}, y + \frac{k_2}{2}, z + \frac{l_2}{2}\right),$$

$$l_3 = hf_2\left(x + \frac{h}{2}, y + \frac{k_2}{2}, z + \frac{l_2}{2}\right)$$

$$k_4 = hf_1(x + h, y + k_3, z + l_3),$$

$$l_4 = hf_2(x + h, y + k_3, z + l_3)$$

$$\frac{dy}{dx} = f_1(x, y, z), \quad \frac{dz}{dx} = f_2(x, y, z)$$

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

$$\frac{dy}{dx} = yz + x, \quad \frac{dz}{dx} = xz + y$$

$$y(0) = 1, \quad z(0) = -1$$

$$f_1 = yz + x, \quad f_2 = xz + y$$

$$x_0 = 0, \quad y_0 = 1, \quad z_0 = -1$$

$$f_1(x, y, z) = yz + x, \quad f_2(x, y, z) = xz + y$$

$$x_0 = 0, y_0 = 1, z_0 = -1$$

$$k_1 = hf_1(x_0, y_0, z_0) = (0.1)[(1)(-1) + 0] = -0.1$$

$$l_1 = hf_2(x_0, y_0, z_0) = (0.1)[(0)(-1) + 1] = 0.1$$

مثال (1)

باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة اوجد حل المعادلتين

$$\begin{array}{r} y \\ \hline 0.1 \\ \hline 0.2 \\ \hline \dots \end{array} \quad \begin{array}{r} z \\ \hline 0.2 \\ \hline \dots \end{array}$$

Let  $h=0.1$

ثم اوجد قيمة  $y(0.2), z(0.2)$

الحل

حيث

بفرض ان  $h = 0.1$

$$k_2 = hf_1\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}, z_0 + \frac{l_1}{2}\right) = hf_1(0.05, 0.95, -0.95)$$

$$= (0.1)[(0.95)(-0.95) + 0.05] = -0.08525$$

$$l_2 = hf_2\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}, z_0 + \frac{l_1}{2}\right) = hf_2(0.05, 0.95, -0.95)$$

$$= (0.1)[(0.05)(-0.95) + 0.95] = 0.09025$$

$$k_3 = hf_1\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}, z_0 + \frac{l_2}{2}\right)$$

$$= hf_1(0.05, 0.957375, -0.954875)$$

$$= (0.1)[(0.957375)(-0.954875) + 0.05] = -0.0864173$$

$$l_3 = hf_2\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}, z_0 + \frac{l_2}{2}\right)$$

$$= hf_2(0.05, 0.957375, -0.954875)$$

$$= (0.1)[(0.05)(-0.954875) + 0.957375] = -0.0909631$$

$$k_4 = hf_1(x + h, y + k_3, z + l_3)$$

$$= hf_1(0.1, 0.9135827, -0.9090369)$$

$$= (0.1)[(0.9135827)(-0.9090369) + 0.1]$$

$$= -0.073048$$

$$l_4 = hf_2(x + h, y + k_3, z + l_3)$$

$$= hf_2(0.1, 0.9135827, -0.9090369)$$

$$= (0.1)[(0.1)(-0.9090369) + 0.9135827]$$

$$= 0.822679$$

$$k = \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$= \frac{1}{6}[0.1 + 2(-0.08525) + 2(-0.0864173) - 0.073048]$$

$$= -0.0860637$$

$$\begin{aligned}
 l &= \frac{1}{6}(l_1 + 2l_2 + 2l_3 + l_4) \\
 &= \frac{1}{6}[0.1 + 2(0.09025) + 2(0.0909631) - 0.0822679] \\
 &= -0.0907823
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 y_1 &= y_0 + k \\
 z_1 &= z_0 + l
 \end{aligned}$$

$$y_1 = y(0.1) = y_0 + k = 1 - 0.0860637 = 0.9139363$$

$$z_1 = z(0.1) = z_0 + l = -1 + 0.0907823 = -0.9092176$$

$$x_1 = 0.1, y_1 = 0.9139363, z_1 = -0.9092176$$

و لإيجاد  $y(0.2), z(0.2)$  نتبع الآتي

$$k_1 = hf_1(x_1, y_1, z_1) = h(y_1 z_1 + x_1) = -0.0730966$$

$$l_1 = hf_2(x_1, y_1, z_1) = h(x_1 z_1 + y_1) = -0.08230145$$

$$\begin{aligned}
 k_2 &= hf_1\left(x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_1}{2}, z_1 + \frac{l_1}{2}\right) \\
 &= hf_1(0.15, 0.877388, -0.8680669) \\
 &= (0.1)[(0.877388)(-0.8680669) + 0.15] = -0.0611631
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 l_2 &= hf_2\left(x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_1}{2}, z_1 + \frac{l_1}{2}\right) \\
 &= hf_2(0.15, 0.877388, -0.8680669) \\
 &= (0.1)[(0.15)(-0.8680669) + 0.877388] = 0.0747177
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
k_3 &= hf_1\left(x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_2}{2}, z_1 + \frac{l_2}{2}\right) \\
&= hf_1(0.15, 0.8833547, -0.8718587) \\
&= (0.1)[(0.8833547)(-0.8718587) + 0.15] = -0.062016
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
l_3 &= hf_2\left(x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_2}{2}, z_1 + \frac{l_2}{2}\right) \\
&= hf_2(0.15, 0.8833547, -0.8718587) \\
&= (0.1)[(0.15)(-0.8718587) + 0.8833547] = 0.0750851
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
k_4 &= hf_1(x + h, y + k_3, z + l_3) \\
&= hf_1(0.2, 0.8519203, -0.8341324) \\
&= (0.1)[(0.8519203)(-0.8341324) + 0.2] \\
&= -0.0510614
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
l_4 &= hf_2(x + h, y + k_3, z + l_3) \\
&= hf_2(0.2, 0.8519203, -0.8341324) \\
&= (0.1)[(0.2)(-0.8341324) + 0.8519203] \\
&= 0.0685093
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
k &= \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \\
&= \frac{1}{6}[-0.0730966 + 2(-0.0611631) \\
&\quad + 2(-0.062016) - 0.0510614] \\
&= -0.0617527
\end{aligned}$$

تم الحل بالخط من الرسوز

$$\begin{aligned}l &= \frac{1}{6}(l_1 + 2l_2 + 2l_3 + l_4) \\ &= \frac{1}{6}[0.08230145 + 2(-0.0747177) \\ &\quad + 2(0.0750851) + 0.0685093] \\ &= 0.0750693\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}y_2 = y(0.2) &= y_1 + k = 0.9139363 - 0.0617527 \\ &= 0.8521836\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}z_2 = z(0.2) &= z_1 + l = -0.9092176 + 0.0750693 \\ &= -0.8341482\end{aligned}$$

(٢.٢) المعادلات التفاضلية العادية من الرتبة العليا

الصيغة العامة للمعادلة التفاضلية من الرتبة  $n$  هي

$$y^{(n)} = f(x, y, y', y'', y''', \dots, y^{(n-1)}) \quad (1)$$

والقيم الابتدائية هي

$$y(x_0) = \alpha_0, y'(x_0) = \alpha_1, y''(x_0) = \alpha_2, \dots, y^{(n-1)}(x_0) = \alpha_{n-1}$$

ويمكن حل هذه المعادلة التفاضلية بعد تحويلها إلى نظام من المعادلات التفاضلية من الرتبة الأولى الذي تم شرح طريقة حله سابقاً.

لتحويل المعادلة التفاضلية (1) أعلاه إلى نظام من المعادلات التفاضلية ذات الرتبة الأولى نفرض ان

$$y_1 = y,$$

$$y_2 = y',$$

$$y_3 = y'',$$

$$\vdots$$

$$y_n = y^{(n-1)}$$

$$y^{(n)} = f(x, y, y', y'', y''', \dots, y^{(n-1)})$$

$$\text{let } y_1 = y, y_2 = y', y_3 = y'', \dots, y_n = y^{(n-1)}$$

$$y_1' = y_2, y_2' = y_3, y_3' = y_4, \dots, y_n' = y_n = f(x, y_1, y_2, \dots, y_n)$$

باشتقاق هذا النظام نحصل على

$$y_1' = y_2,$$

$$y_2' = y_3,$$

$$y_3' = y_4,$$

$$\vdots$$

$$y_n' = y_n = f(x, y_1, y_2, y_3, y_4, \dots, y_n)$$

أي انه تم تحويل المعادلات التفاضلية من الرتبة العليا إلى نظام من المعادلات التفاضلية من الرتبة الأولى. سوف نكتفي بحل معادلة تفاضلية من الرتبة الثانية باستخدام الطرق التي ذكرت سابقاً.

## ١.١.٢ طريقة بيكارڊ لحل المعادلات التفاضلية من الرتبة الثانية

نعتبر المعادلة التفاضلية من الرتبة الثانية

$$\underline{y''} = f(x, y, y') \quad (1)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$\underline{y}(x_0) = y_0, \quad \underline{y}'(x_0) = y'_0$$

نكتب هذه المعادلة بشكل نظام من المعادلات التفاضلية من الرتبة الاولى وذلك بفرض ان

$$y' = z$$

$$z' = y'' = f(x, y, z)$$

دالة  $z$  بدلا من  $y'$   
 ذلك  $x, y, z$  بدلا من  $x, y, y'$

اذن المعادلة التفاضلية (1) حولت الى معادلتين تفاضليتين من الرتبة الاولى يمكن حلهم بطريقة بيكارڊ كما سبق.

مثال (1)

اوجد حل المعادلة التفاضلية العادية من الرتبة الثانية التالية

$$\begin{cases} y'' + 2xy' + y = 0, \\ y(0) = 0.5, \quad y'(0) = 0.1 \end{cases} \quad (i)$$

وذلك باستخدام طريقة بيكارڊ عند  $x = 0.1$ .

الحل

نفرض ان

$$y' = z \Rightarrow y'' = z' = \frac{dz}{dx}$$

نظام

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = z \\ \frac{dz}{dx} = -(2xz + y) \end{cases}$$

و بالتالي تتحول المعادلة (i) الي

$$\frac{dz}{dx} + 2xz + y = 0 \Rightarrow \frac{dz}{dx} = -(2xz + y)$$

اذن يمكن وضع المعادلة (i) علي شكل النظام التالي

✓

$$y' = z,$$

$$z' = -(2xz + y)$$

$$[y(0) = 0.5, y'(0) = 0.1]$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(0) = y_0 = 0.5, z(0) = z_0 = 0.1$$

نفرض ان

$$\underline{y}' = f(x, y, z) = z, \quad \underline{z}' = \phi(x, y, z) = -(2xz + y)$$

باستخدام طريقة بيكاردي نحصل علي

$$y = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y, z) dx$$

$$z = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y, z) dx$$

التقريب الأول

$$y_1 = y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_0, z_0) dx$$

$$= 0.5 + \int_{x_0}^x z_0 dx = 0.5 + \int_{x_0}^x (0.1) dx$$

$$= 0.5 + (0.1)x$$

$$z_1 = z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_0, z_0) dx$$

$$= 0.1 - \int_{x_0}^x (2xz_0 + y_0) dx = 0.1 - \int_{x_0}^x (0.2x + 0.5) dx$$

$$= 0.1 - (0.5)x - (0.1)x^2$$

التقريب الثاني



$$\begin{aligned}
y_2 &= y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_1, z_1) dx \\
&= 0.5 + \int_{x_0}^x z_1 dx = 0.5 + \int_{x_0}^x (0.1 - (0.5)x - (0.1)x^2) dx \\
&= 0.5 + (0.1)x - \frac{(0.5)x^2}{2} - \frac{(0.1)x^3}{3}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
z_2 &= z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_1, z_1) dx \\
&= 0.1 - \int_{x_0}^x (2xz_1 + y_1) dx \\
&= 0.1 - \int_{x_0}^x \left[ (2x(0.1 - 0.5x - 0.1x^2) + (0.5 + 0.1x)) \right] dx \\
&= 0.1 - (0.5)x - \frac{(0.3)x^2}{2} - \frac{(2.5)x^3}{6} + \frac{(0.2)x^4}{4}
\end{aligned}$$

التقريب الثالث

$$\begin{aligned}
y_3 &= y_0 + \int_{x_0}^x f(x, y_2, z_2) dx \\
&= 0.5 + \int_{x_0}^x z_2 dx = 0.5 + \int_{x_0}^x \left[ 0.1 - 0.5x + \frac{0.3}{2}x^2 - \frac{2.5}{6}x^3 + \frac{0.1}{4}x^4 \right] dx \\
&= 0.5 + (0.1)x - \frac{(0.5)x^2}{2} - \frac{(0.1)x^3}{3} + \frac{x^4}{12} + \frac{(0.1)x^5}{10}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
z_3 &= z_0 + \int_{x_0}^x \phi(x, y_2, z_2) dx \\
&= 0.1 - \int_{x_0}^x (2xz_2 + y_2) dx \\
&= 0.1 - (0.5)x - \frac{(0.3)x^2}{2} - \frac{(2.5)x^3}{6} + \frac{(0.2)x^4}{4} + \frac{2x^5}{15} + \frac{(0.1)x^6}{6}
\end{aligned}$$

و الآن عند  $x = 0.1$

$$y_1 = 0.51, y_2 = 0.507466667, y_3 = 0.50745933,$$

فيكون تغير  $z_1, z_2, z_3$

ويكون

$$y(0.1) = 0.5075$$

صحيح الي اربعة ارقام عشرية.

### ٢.٢.٢ طريقة تايلور

نفرض ان لدينا المعادلة التفاضلية من الرتبة الثانية

$$y'' = f(x, y, y') \quad (1)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(x_0) = y_0, y'(x_0) = y'_0$$

بتحويل هذه المعادلة الى معادلتين من الرتبة الأولى كالآتي

$$y' = z \quad (2)$$

$$z' = f(x, y, z) \Rightarrow y'' = z' = f(x, y, z) \quad (3)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(x_0) = y_0, y'(x_0) = z_0$$

باستخدام مفكوك تايلور للمعادلة (3) يكون

$\xi = \beta$ 

$$z_1 = z_0 + hz'_0 + \frac{h^2}{2!}z''_0 + \frac{h^3}{3!}z'''_0 + \dots \quad (4)$$

و مفكوك تايلور للمعادلة (2) يكون

 $\eta = \beta$ 

$$\begin{aligned} y_1 &= y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!}y''_0 + \frac{h^3}{3!}y'''_0 + \dots \\ &= y_0 + hz_0 + \frac{h^2}{2!}z'_0 + \frac{h^3}{3!}z''_0 + \dots \quad \rightarrow (5) \end{aligned}$$

حيث  $z'_0, z''_0, z'''_0$  يمكن الحصول عليهم بتفاضل المعادلة (2).بالتعويض في المعادلات (4)، (5) نحصل على  $z_1, y_1$ .بالمثل يمكن الحصول على  $z_2, y_2$  كالآتي

$$z_2 = z_1 + hz'_1 + \frac{h^2}{2!}z''_1 + \frac{h^3}{3!}z'''_1 + \dots$$

 $\eta = \beta$ 

$$\begin{aligned} y_2 &= y_1 + hy'_1 + \frac{h^2}{2!}y''_1 + \frac{h^3}{3!}y'''_1 + \dots \\ &= y_1 + hz_1 + \frac{h^2}{2!}z'_1 + \frac{h^3}{3!}z''_1 + \dots \end{aligned}$$

حيث  $z_1, y_1$  قد تم حسابهما وهكذا بالنسبة (باقي الفترات).

مثال (1)

باستخدام مفكوك تايلور عند  $x = 0.1, 0.2$  اوجد حل المعادلة التفاضلية الآتية

$$y'' - x(y')^2 + y^2 = 0$$

ذات الشرط الابتدائي

$$y(0) = 1, y'(0) = 0$$

الحل

بوضع

$$\underline{y' = z} \Rightarrow \underline{y'' = z'}$$

اذن المعادلة التفاضلية تأخذ الصورة

$$\begin{cases} y' = z \\ z' = xz^2 - y^2 \end{cases} \quad (i)$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(0) = y_0 = 1,$$

$$z(0) = z_0 = 0$$

باستخدام مفكوك تايلور

$$z_1 = z_0 + hz'_0 + \frac{h^2}{2!}z''_0 + \frac{h^3}{3!}z'''_0 + \dots \quad (ii)$$

$$y_1 = y_0 + hy'_0 + \frac{h^2}{2!}y''_0 + \frac{h^3}{3!}y'''_0 + \frac{h^4}{4!}y^{iv}_0 + \dots \quad (iii)$$

من (i) نحصل على

$$\begin{aligned} z' &= xz^2 - y^2, & y'' &= z' \\ z'' &= z^2 + 2xzz' - 2yy', & y''' &= z'' \\ z''' &= 2zz' + 2[xz'z' + x(z')^2 + zz'] & & \\ &\quad - 2[yy'' + (y')^2], & y^{iv} &= z''' \end{aligned}$$

و يكون

$$z'_0 = x_0z_0^2 - y_0^2 = (0)(0)^2 - (1)^2 = -1$$

$$\begin{aligned} z''_0 &= z_0^2 + 2x_0z_0z'_0 - 2y_0y'_0 \\ &= (0)^2 + 2(0)(0)(-1) - 2(1)(0) = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
z_0''' &= 2z_0z_0' + 2[x_0z_0z_0' + x_0(z_0')^2 + z_0z_0'] \\
&\quad - 2[y_0y_0'' + (y_0')^2] \\
&= 2(0)(-1) + 2[(0)(0)(-1) + (0)(-1)^2 + (0)(-1)] \\
&\quad - 2[(1)(-1) + (0)^2] = 2
\end{aligned}$$

بالتعويض في (ii) ، (iii) نحصل على

$$\begin{aligned}
z_1 &= 0 + (0.1)(-1) + \frac{(0.1)^2}{2!}(0) + \frac{(0.1)^3}{3!}(2) + \dots \\
&= -0.0997
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
y_1 &= y(0.1) = 1 + (0.1)(0) + \frac{(0.1)^2}{2!}(-1) + \frac{(0.1)^3}{3!}(0) + \frac{(0.1)^4}{4!}(2) + \dots \\
&= 0.9950083 \approx 0.995
\end{aligned}$$

بالمثل

$$\begin{aligned}
y_2 &= y(0.2) = y_1 + hy_1' + \frac{h^2}{2!}y_1'' + \frac{h^3}{3!}y_1''' + \frac{h^4}{4!}y_1^{iv} + \dots \\
&= y_1 + hz_1 + \frac{h^2}{2!}z_1' + \frac{h^3}{3!}z_1'' + \frac{h^4}{4!}z_1''' + \dots \quad (\text{iv})
\end{aligned}$$

هنا

$$\begin{aligned}
y_1 &= 0.995, \quad z_1 = -0.0997 \\
z_1' &= x_1z_1^2 - y_1^2 = (0.1)(-0.0997) - (0.995)^2 \\
&= -0.9890309 \\
z_1'' &= z_1^2 + 2x_1z_1z_1' - 2y_1y_1' = -0.1687416
\end{aligned}$$

بالتعويض في (iv)

$$y_2 = 0.995 + \frac{(0.1)}{1!}(-0.0997) + \frac{(0.1)^2}{2!}(-0.9890309) \\ + \frac{(0.1)^3}{3!}(-0.1687416) + \dots = 0.9801129 \approx 0.9801$$

$$z_2 = z_1 + \frac{h}{1!}z_1' + \frac{h^2}{2!}z_1'' + \frac{h^3}{3!}z_1''' + \dots \\ = -0.0997 + \frac{(0.1)}{1!}(-0.0997) + \frac{(0.1)^2}{2!}(-0.9890309) \\ + \frac{(0.1)^3}{3!}(-0.1687416) = -0.1145871$$

بالتالي يكون لدينا

$$y(0.1) = 0.9950, \quad y(0.2) = 0.9801$$

### ٣.٢.٢ طريقة رونج كوتا

نفرض ان لدينا المعادلة التفاضلية من الرتبة الثانية

$$y'' = f(x, y, y')$$

ذات الشروط الابتدائية

$$y(x_0) = y_0, \quad y'(x_0) = y_0'$$

بفرض ان

$$y' = z \Rightarrow y'' = z'$$

هذه المعادلة تحولت الى معادلتين من الرتبة الأولى

$$y' = z = f_1(x, y, z)$$

$$y'' = z' = f_2(x, y, z)$$

$$y(x_0) = y_0, \quad z(x_0) = z_0$$

والذين يمكن حلها باستخدام طريقة رونج كوتا.

مثال (1)

باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة، اوجد حل المعادلة التفاضلية الآتية

$$y'' = xy' - y, y(0) = 3, y'(0) = 0$$

عند النقطة  $x = 0.1$ .

الحل

نفرض ان

$$y' = z = f_1(x, y, z),$$

$$z' = xz - y = f_2(x, y, z)$$

$$y(0) = 3, z(0) = 0,$$

هنا

$$x_0 = 0, y_0 = 3, z_0 = 0$$

باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة

$$k_1 = hf_1(x_0, y_0, z_0) = h(z_0) = (0.1)(0) = 0$$

$$\begin{aligned} l_1 &= hf_2(x_0, y_0, z_0) = h(x_0 z_0 - y_0) \\ &= (0.1)[(0)(0) - 3] = -0.3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_2 &= hf_1\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}, z_0 + \frac{l_1}{2}\right) = hf_1(0.05, 3, -0.15) \\ &= (0.1)(-0.15) = -0.015 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} l_2 &= hf_2\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}, z_0 + \frac{l_1}{2}\right) = hf_2(0.05, 3, -0.15) \\ &= (0.1)[(0.05)(-0.15) - 3] = 0.030075 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 k_3 &= hf_1\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}, z_0 + \frac{l_2}{2}\right) \\
 &= hf_1(0.05, 2.9925, -0.150375) \\
 &= (0.1)(-0.150375) = -0.0150375
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 l_3 &= hf_2\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}, z_0 + \frac{l_2}{2}\right) \\
 &= hf_2(0.05, 2.9925, -0.150375) \\
 &= (0.1)[(0.05)(-0.150375) - 2.9925] = -0.03000018
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 k_4 &= hf_1(x + h, y + k_3, z + l_3) \\
 &= hf_1(0.1, 2.9849624, -0.3000018) \\
 &= (0.1)(-0.3000018) = -0.03000018
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 l_4 &= hf_2(x + h, y + k_3, z + l_3) \\
 &= hf_2(0.1, 2.9849624, -0.3000018) \\
 &= (0.1)[(0.1)(-0.3000018) - 2.9849624] \\
 &= -0.3014962
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 k &= \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \\
 &= \frac{1}{6}[0 + 2(-0.015) + 2(-0.0150375) - 0.03000018] \\
 &= -0.0150125
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 l &= \frac{1}{6}(l_1 + 2l_2 + 2l_3 + l_4) \\
 &= \frac{1}{6}[-0.3 + 2(-0.30075) + 2(-0.3000018) - 0.3014962] \\
 &= -0.3004999
 \end{aligned}$$

$$y_1 = y(0.1) = y_0 + k = 3 - 0.0150125 = 2.9849875$$



$$z_1 = z(0.1) = z_0 + l = 0 - 0.3004999 = -0.3004999$$

## الباب الثالث

## (١.٣) الطرق متعددة الخطوات

الطرق السابقة التي درسناها تحتاج فقط معرفة الحل عند نقطة واحدة  $x = x_0$  للحصول على  $y$  عند  $x = x_{n+1}$  ولكن الطرق متعددة الخطوات تحتاج معرفة الحل عند أكثر من نقطة للحصول على الحل المطلوب وهذه الطرق تحتاج حساب  $y(x), y'(x)$  عند النقاط  $x_0, x_1, \dots, x_n$  وتعتمد هذه الطرق على التكامل العددي للمعادلات التفاضلية.

## ١.١.٣ طريقة ادم باشفورث (Adams Bashforth)

تستخدم هذه الطريقة لحل المعادلات التفاضلية التي في الصورة

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0 \quad (1)$$

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y) \Rightarrow dy = f(x, y) dx$$

بتكامل الطرفين من  $x_n$  الي  $x_{n+1}$

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} dy = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx$$

او

$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx \Rightarrow$$

لتكامل الطرف الايمن من هذه المعادلة نقرب الدالة  $f(x, y)$  في صورة كثيرة حدود من الدرجة الثانية باستخدام صيغة نيوتن للفروق الخلفية

$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} \left[ f_n + q \nabla f_n + \frac{q(q+1)}{2!} \nabla^2 f_n + \frac{q(q+1)(q+2)}{3!} \nabla^3 f_n + \dots \right] dx$$

باستخدام التعويض

$$x = x_n + qh \Rightarrow dx = h dq$$

$$x = x_n \Rightarrow q = 0,$$

$$x = x_{n+1} \Rightarrow q = 1, (\text{since } x_{n+1} - x_n = h)$$

يتحول التكامل السابق الي

$$y_{n+1} = y_n + h \int_0^1 [f_n + q \nabla f_n + \frac{q(q+1)}{2!} \nabla^2 f_n + \frac{q(q+1)(q+2)}{3!} \nabla^3 f_n + \dots] dq$$

$$y_{n+1} = y_n + h [q f_n + \frac{q}{2} \nabla f_n + \frac{(q^3/3) + (q^2/2)}{2!} \nabla^2 f_n]_0^1$$

ومنها نحصل علي

$$y_{n+1} = y_n + h [f_n + \frac{1}{2} \nabla f_n + \frac{5}{12} \nabla^2 f_n]$$

ثم بالتعويض عن  $\nabla f_n, \nabla^2 f_n$

$$\nabla f_n = f_n - f_{n-1},$$

$$\nabla^2 f_n = f_n - 2f_{n-1} + f_{n-2}$$

$$y_{n+1} = y_n + h [f_n + \frac{1}{2}(f_n - f_{n-1}) + \frac{5}{12}(f_n - 2f_{n-1} + f_{n-2})]$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{12} (23f_n - 16f_{n-1} + 5f_{n-2}), n \geq 2$$

هذه المعادلة تمثل طريقة ادم لحل معادلة تفاضلية من الرتبة الأولى عند نقطة معينة

مثال (1)

باستخدام طريقة ادم باشفورت اوجد حل المعادلة التفاضلية الاتية

$$y' = -y^2, y(0) = 1, h = 0.1$$

ثم اوجد  $y(0.3)$

الحل

باستخدام طريقة ادم باشفورت من الدرجة الثالثة و هي

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{12} (23f_n - 16f_{n-1} + 5f_{n-2}), n \geq 2$$

اذن طريقة ادم تحتاج الى معرفة ثلاث قيم متتالية للدالة  $f(x, y)$  احدى هذه القيم يمكن الحصول عليها مباشرة من القيمة الابتدائية والقيمتين التاليتين للدالة  $f(x, y)$  نحصل عليهما باستخدام احدى طرق الخطوة الواحدة السابقة.

في هذا المثال نختار طريقة تايلور

$$y_{n+1} = y_n + hy'_n + \frac{h^2}{2!} y''_n + \frac{h^3}{3!} y'''_n + \dots$$

حيث

$$y'_n = -y_n^2$$

$$y''_n = -2y_n y'_n = -2y_n (-y_n^2) = 2y_n^3$$

$$y'''_n = 6y_n^2 y'_n = 6y_n^2 (-y_n^2) = -6y_n^4$$

$$\therefore y_{n+1} = y_n + h(-y_n^2) + \frac{h^2}{2!} (2y_n^3) + \frac{h^3}{3!} (-6y_n^4) + \dots$$

$$y_1 = y_0 - hy_0^2 + h^2 y_0^3 - h^3 y_0^4$$

$$= 1 - (0.1)(1)^2 + (0.1)^2 (1)^3 - (0.1)^3 (1)^4 = 0.909$$

$$y'_1 = -y_1^2 \Rightarrow y'_1 = -(0.909)^2 = -0.826281$$

$$\therefore f_1 = -0.826281$$

$$f(x, y) = -y^2$$

$$f_0 = -y_0^2 = -1$$

$$f_1 = -y_1^2 = -(0.909)^2$$

$$f_2 = -y_2^2 = -(\quad)^2$$

$$\begin{aligned}
y_2 &= y_1 - hy_1^2 + h^2 y_1^3 - h^3 y_1^4 \\
&= 0.909 - (0.1)(0.909)^2 + (0.1)^2(0.909)^3 - (0.1)^3(0.909)^4 \\
&= 0.833200055 \\
\therefore y_2' &= -y_2^2 \Rightarrow y_2' = -(0.833200055)^2 \\
&= -0.69422233 \\
\therefore f_2 &= -0.69422233
\end{aligned}$$

باستخدام ادم باشفورث

$$\begin{aligned}
y_3 &= y_2 + \frac{0.1}{12}(23f_2 - 16f_1 + 5f_0) \\
&= 0.83300054 + \frac{0.1}{12}[23(-0.69422233) \\
&\quad - 16(-0.826281) + 5(-1)] = 0.7686449074
\end{aligned}$$

### ٢.١.٣ طريقة ادم ميلتون (Adam's Maulton method)

هذه الطريقة من طرق الخطوة المتعددة ولكنها تختلف عن طريقة ادم باشفورث السابقة في انها طريقة ضمنية اي انها تصحح القيمة المتوقعة قبل الانتقال الى الخطوة التالية

نعتبر ان لدينا المعادلة التفاضلية الاتية

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0$$

بتكامل طرفي المعادلة من  $x_n$  الى  $x_{n+1}$

$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx$$

لتكامل الطرف الايمن من هذه المعادلة نقرب الدالة  $f(x, y)$  في صورة كثيرة حدود و ذلك باستخدام صيغة نيوتن للاستكمال الخلفي

$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} [f_{n+1} + q\nabla f_{n+1} + \frac{q(q+1)}{2!} \nabla^2 f_{n+1} + \frac{q(q+1)(q+2)}{3!} \nabla^3 f_{n+1} + \dots] dx$$

باستخدام التعويض

$$x = x_{n+1} + qh \Rightarrow dx = h dq$$

$$x = x_n \Rightarrow q = -1,$$

$$x = x_{n+1} \Rightarrow q = 0, (\text{since } x_{n+1} - x_n = h)$$

نحصل على

$$y_{n+1} = y_n + \int_{-1}^0 [f_{n+1} + q\nabla f_{n+1} + \frac{q(q+1)}{2!} \nabla^2 f_{n+1} + \frac{q(q+1)(q+2)}{3!} \nabla^3 f_{n+1} + \dots] dq$$

بتكامل المعادلة السابقة

$$y_{n+1} = y_n + h [qf_{n+1} + \frac{q}{2} \nabla f_{n+1} + \frac{(q^3/3) + (q^2/2)}{2!} \nabla^2 f_{n+1}]_{-1}^0$$

ثم بالتعويض عن  $\nabla f_{n+1}, \nabla^2 f_{n+1}$

$$\nabla f_{n+1} = f_{n+1} - f_n,$$

$$\nabla^2 f_{n+1} = f_{n+1} - 2f_n + f_{n-1}$$

التعويض  
الأول

نحصل على

$$y_{n+1} = y_n + h [f_{n+1} - \frac{1}{2}(f_{n+1} - f_n) - \frac{1}{12}(f_{n+1} - 2f_n + f_{n-1})]$$

ومن هنا نحصل على

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{12}(5f_{n+1} + 8f_n - f_{n-1}), \quad n \geq 1$$

$$(1) \quad y_1 = y_0 + \frac{h}{12}(5f_1 + 8f_0 - f_{-1})$$

هذه المعادلة تمثل طريقة ادم ميلتون لحل المعادلات التفاضلية من الرتبة الاولى عند نقطة معينة.

مثال (1)

باستخدام طريقة ادم ميلتون اوجد  $y(0.4)$  للمعادلة التفاضلية الاتية

$$y' = x + y, \quad y(0) = 1, \quad h = 0.1$$

$$f(x, y) = x + y$$

الحل

لتعيين  $y(0.4)$  بطريقة ادم ميلتون و ذلك باستخدام المعادلة (1)

$$y_4 = y_3 + \frac{h}{12}(5f_4 + 8f_3 - f_2)$$

ولتعيين  $f_4$  لابد من الاستعانة بطريقة صريحة و لتكن ادم باشفورث

$$y_4 = y_3 + \frac{h}{12}(23f_3 - 16f_2 + 5f_1) \quad (3)$$

وكذلك

$$y_3 = y_2 + \frac{h}{12}(23f_2 - 16f_1 + 5f_0) \quad (4)$$

والمطلوب هنا هو ايجاد  $f_1, f_2$  و لتعيين ذلك لابد من الاستعانة ايضا بطريقة من طرق الخطوة الواحدة و لتكن رونج كوتا حيث

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \quad (5)$$

$$k_1 = hf(x_0, y_0) = h[x_0 + y_0] = (0.1)(1) = 0.1$$

$$k_2 = hf \left( x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2} \right) = (0.1)f(0.05, 1.05)$$

$$= (0.1)[0.05 + 1.05] = 0.11$$

$$k_3 = hf \left( x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2} \right) = hf(0.05, 1.055)$$

$$= (0.1)[0.05 + 1.055] = 0.11050$$

$$k_4 = hf(x_0 + h, y_0 + k_3) = hf(0.1, 1.1105)$$

$$= (0.1)[0.1 + 1.1105] = 0.12105$$

بالتعويض في المعادلة (5) نحصل على

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$= 1.0 + \frac{1}{6}[0.1 + 0.22 + 0.221 + 0.12105]$$

$$= 1.11034$$

وبالمثل يمكن إيجاد  $y_2$  باستخدام طريقة رونج كوتا مرة أخرى نجد ان  $y_2 = 1.2428$

$$y' = f(x, y) = x + y$$

$$f_1 = x_1 + y_1 = 0.1 + 1.1034$$

$$= 1.21034$$

$$f_2 = x_2 + y_2 = 0.2 + 1.2428$$

$$= 1.4428$$

وبالتعويض  $f_1, f_2$  في المعادلة (4) نحصل على  $y_3$  من خلال طريقة ادم باشفورت



$$\begin{aligned}
y_3 &= y_2 + \frac{h}{12}(23f_2 - 16f_1 + 5f_0) \\
&= 1.2428 + \frac{0.1}{12}[23(1.4428) \\
&\quad - 16(1.21034) + 5(1)] = 1.399624667 \\
f_3 &= x_3 + y_3 = 0.3 + 1.399624667 \\
&= 1.699625
\end{aligned}$$

ثم بالتعويض عن  $y_3$ ,  $f_3$  في المعادلة (3) نحصل على  $y_4$  من خلال طريقة ادم باشفورث

$$\begin{aligned}
y_4^{(P)} &= y_3 + \frac{h}{12}(23f_3 - 16f_2 + 5f_1) \\
&= 1.39962447 + \frac{0.1}{12}[23(1.699635) - 16(1.4428) \\
&\quad + 5(1.21034)] = 1.583443599 \\
f_4 &= x_4 + y_4^{(P)} = 0.4 + 1.583443899 \\
&= 1.98344
\end{aligned}$$

ثم بالتعويض في المعادلة (2) (طريقة ادم ميلتون) للحصول على المطلوب

$$\begin{aligned}
y_4^{(C)} &= 1.399624667 + \frac{0.1}{12}[5(1.98344) \\
&\quad + 8(1.699625) - 1.4425] \\
&= 1.58385045
\end{aligned}$$

**ملحوظة:** يمكن أيضا ايجاد  $y_3$  باستخدام طريقة رونج كوتا بدلا من ادم باشفورث.

### ٣.١.٣ طريقة ميلن (Milne's method)

هذه الطريقة من الطرق متعددة الخطوات لكنها تختلف عن طريقة ادمز السابقة في انها تصحح القيمة المتوقعة قبل الانتقال الى الخطوة التالية. و كذلك تحتاج لمعرفة قيم  $y$  عند اربعة نقاط متتالية

$$x_{n+1}, x_n, x_{n-1}, x_{n-2}, x_{n-3}$$

نعتبر المعادلة التفاضلية التالية

$$y' = f(x, y), y(x_0) = y_0 \quad (1)$$

بتكامل المعادلة (1) من  $x_{n-3}$  الي  $x_{n+1}$  نحصل على

$$\int_{x_{n-3}}^{x_{n+1}} dy = \int_{x_{n-3}}^{x_{n+1}} f(x, y) dx$$

كما في طريقة ادم نحول الدالة  $f(x, y)$  الى كثيرة حدود من الدرجة الثانية وذلك باستخدام طريقة نيوتن للاستكمال الخلفي فتصبح المعادلة في الصورة الآتية

$$y_{n+1} - y_{n-3} = \int_{x_{n-3}}^{x_{n+1}} \left( f_n + q \nabla f_n + \frac{q(q+1)}{2!} \nabla^2 f_n + E \right) dx$$

حيث

$$E = \frac{q(q+1)(q+2)}{3!} h^3 f^{(3)}(\xi), x_{n-3} \leq \xi \leq x_{n+1}$$

باستخدام التعويض

$$x = x_n + qh \Rightarrow dx = h dq$$

$$q = 1, q = -3$$

$$y_{n+1} = y_{n-3} + h \int_{-3}^1 \left( f_n + q \nabla f_n + \frac{q(q+1)}{2!} \nabla^2 f_n \right) dq + E$$

باجراء التكامل بالنسبة للمتغير  $q$  نحصل على

$$y_{n+1} = y_{n-3} + 4h \left( f_n - \nabla f_n + \frac{2}{3} \nabla^2 f_n \right) + O(h^5)$$

بالتعويض عن  $\nabla f_n, \nabla^2 f_n$  باستخدام الفروق نحصل على

$$y_{n+1} = y_{n-3} + \frac{4h}{3}(2f_n - \underline{f_{n-1}} + 2f_{n-2}) + O(h^5)$$

$y_{n+1}$  الناتجة من هذه المعادلة تسمى القيمة المتوقعة ويرمز لها بالرمز  $y_{n+1}^{(P)}$  ولتصحيح أو تحسين هذه القيمة نستخدم طريقة سمبسون للتكامل. بتكامل المعادلة (1) من  $x_{n-1}$  إلى  $x_{n+1}$  وأيضا تغيير حدود التكامل كما سبق نحصل على

$$y_{n+1} = y_{n-3} + h \int_{-1}^1 \left( f_n + q\Delta f_n + \frac{q(q-1)}{2!} \Delta^2 f_n + \dots \right) dq$$

بالتكامل ثم بالتعويض عن  $\Delta f_n, \Delta^2 f_n$  نحصل على

$$y_{n+1} = y_{n-3} + \frac{h}{3}(f_{n+1} + 4f_{n-1} + f_{n-2})$$

هذه القيمة  $y_{n+1}$  والتي يرمز لها بالرمز  $y_{n+1}^{(C)}$  تسمى القيمة الصحيحة للقيمة  $y_{n+1}^{(P)}$ .

**ملحوظة:** هذه الطريقة تتطلب معرفة أربعة قيم على الأقل للدالة المطلوبة  $y$  لو أن الأربعة قيم الأولى لـ  $y$  غير معطاة فإنه يمكننا تعيينها باستخدام إحدى الطرق كطريقة بيكارد أو طريقة أويلر أو طريقة رونج كوتا.

مثال (1)

لدينا المعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{x+y}$$

$$y(0) = 2, y(0.2) = 2.0933,$$

$$y(0.4) = 2.1755, y(0.6) = 2.2493$$

أوجد  $y(0.8)$  باستخدام طريقة ميلن.

الحل

$$y=f \Rightarrow f_{n+1}=f(x_{n+1}, y_{n+1})$$

$$y_{n+1}^{(P)} = y_{n-3} + \frac{4h}{3}(2y'_n - y'_{n-1} + 2y'_{n-2}) \quad (1)$$

حيث  $y_{n+1}^{(P)}$  هي القيمة المتوقعة لـ  $y_{n+1}$ .

لدينا

$$x_0 = 0, x_1 = 0.2, x_2 = 0.4, x_3 = 0.6, h = 0.2$$

$$y_0 = 2, y_1 = 2.0933, y_2 = 2.1755, y_3 = 2.2493$$

بوضع  $n = 3$  في المعادلة (1) فإن القيمة المتوقعة تكون

$$y_4^{(P)} = y_0 + \frac{4h}{3}(2y'_3 - y'_2 + 2y'_1) \quad (2)$$

$$y'_1 = \frac{1}{x_1 + y_1} = \frac{1}{0.2 + 2.0933} = 0.4360528$$

$$y'_2 = \frac{1}{x_2 + y_2} = \frac{1}{0.4 + 2.1755} = 0.3882741$$

$$y'_3 = \frac{1}{x_3 + y_3} = \frac{1}{0.6 + 2.2493} = 0.3509633$$

ثم بالتعويض في المعادلة (2) نحصل على

$$y_4^{(P)} = 2 + \frac{4(0.2)}{3}[2(0.3509633) - (0.3882741) + 2(0.4360528)] = 2.3162022 \quad (3)$$

والآن معادلة ميلن للقيمة الصحيحة هي

$$y_{n+1}^{(C)} = y_{n-1} + \frac{h}{3}(y'_{n-1} + y'_n + y'_{n+1}) \quad (4)$$

حيث  $y_{n+1}^{(C)}$  هي القيمة الصحيحة لـ  $y_{n+1}$ .

بوضع  $n = 3$  نحصل على

$$y_4^{(C)} = y_2 + \frac{h}{3}(y_2' + 4y_3' + y_4') \quad (5)$$

من المعادلة (3) نحصل على

$$y_4^{(P)} = 2.3162022, \quad x_4 = 0.8$$

$$y_4' = \frac{1}{x_4 + y_4^{(P)}} = \frac{1}{0.8 + 2.3162022} = 0.3209034$$

من المعادلة (5) نحصل على

$$y_4^{(C)} = 2.1755 + \frac{0.2}{3}[0.3882741 + 4(0.3509633)$$

$$+ 0.3209034]$$

$$= 2.3163687$$

$$y(0.8) = y_4 = 2.3164$$

**مثال (٢)**

اوجد حل المعادلة

$$\frac{dy}{dx} = (x + y)y, \quad y(0) = 1$$

باستخدام طريقة ميلن و ذلك لحساب  $y(0.4)$ . احسب قيم  $y$  عند  $x = 0.1, 0.2, 0.3$  باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة.

**الحل**

نحسب  $y(0.1), y(0.2), y(0.3)$  باستخدام طريقة رونج كوتا من الرتبة الرابعة لنحصل على

$$y(0.1) = 1.11689, \quad y(0.2) = 1.27739, \quad y(0.3) = 1.50412,$$

$$\begin{aligned}x_0 &= 0, & y_0 &= 1 \\x_1 &= 0.1, & y_1 &= 1.11689 \\x_2 &= 0.2, & y_2 &= 1.27739 \\x_3 &= 0.3, & y_3 &= 1.150412\end{aligned}$$

معادلة ميلن للقيمة المتوقعة هي

$$y_4^{(P)} = y_0 + \frac{4h}{3}(2y_3' - y_2' + 2y_1') \quad (1)$$

$$y' = (x + y)y$$

$$y_1' = (x_1 + y_1)y_1 = (0.1 + 1.11689)(1.11689) = 1.3591323$$

$$y_2' = (x_2 + y_2)y_2 = (0.2 + 1.27739)(1.27739) = 1.8872032$$

$$y_3' = (x_3 + y_3)y_3 = (0.3 + 1.50412)(1.50412) = 2.713613$$

بالتعويض في المعادلة (1) نحصل على

$$\begin{aligned}y_4^{(P)} &= 1 + \frac{4(0.1)}{3}[2(2.713613) - 1.8872032 \\ &\quad + 2(1.3591323)] = 1.8344383\end{aligned} \quad (2)$$

والآن معادلة ميلن للقيمة الصحيحة هي

$$y_4^{(C)} = y_2 + \frac{h}{3}(y_2' + 4y_3' + y_4') \quad (3)$$

من المعادلة (2) نحصل على

$$y_4^{(P)} = 1.8344383, \quad x_4 = 0.4$$

$$\begin{aligned}y_4' &= (x_4 + y_4^{(P)})y_4^{(P)} = (0.4 + 1.8344383)(1.8344383) \\ &= 4.0989392\end{aligned}$$

من المعادلة (3) نحصل على

$$\begin{aligned} y_4^{(C)} &= 1.27739 + \frac{0.1}{3} [1.8872032 + 4(2.713613) \\ &\quad + 4(4.0989392)] \\ &= 1.8387431 \\ y_4 &= y(0.4) = 1.83874 \end{aligned}$$

مثال (3)

أوجد للمعادلة التفاضلية

$$\frac{dy}{dx} = x + y, y(0) = 1$$

قيمة  $y(0.5)$ .

الحل

باستخدام معادلة ميلن للقيمة المتوقعة

$$y_{n+1}^{(P)} = y_{n-3} + \frac{4h}{3} (2y'_n - y'_{n-1} + 2y'_{n-2})$$

يلزم تعيين اربعة قيم لـ  $y$  لذلك نستخدم طريقة رونج كوتا لتعيين  $y$  و منها  $f(x, y)$  المقابلة القيم التالية عبارة عن قيم  $y$  و قيم  $f(x, y)$  المناظرة لها

$x$	$y$	$y' = f(x, y) = x + y$
0	$y_{n-3} = 1$	$f_{n-3} = 1$
0.1	$y_{n-2} = 1.11$	$f_{n-2} = 1.210$
0.2	$y_{n-1} = 1.242$	$f_{n-1} = 1.442$
0.3	$y_n = 1.399$	$f_n = 1.699$

$$y_4^{(P)} = 1 + \frac{4(0.1)}{3} [2(1.699) - (1.442) + 2(1.210)] = 1.58364$$

لحساب  $y_{n+1}^{(C)}$  نعين  $f_{n+1}$  حيث

$$f_{n+1} = f(x_{n+1}, y_{n+1}^P) = f(0.4, 1.584) = 1.984$$

و حيث ان

$$y_4^{(C)} = y_2 + \frac{h}{3}(y_2' + 4y_3' + y_4')$$

فان

$$y_4^{(C)} = 1.242 + \frac{(0.1)}{3}[1.984 + 4(1.699) + 1.442] = 1.58364$$

لاحظ ان  $y_{n+1}^{(P)}$ ,  $y_{n+1}^{(C)}$  لهما نفس القيمة اي لم يحدث تحسن في قيمة  $y$  والان اصبح لدينا قيم الدالة  $f$  جاهزة اي لا نحتاج الى استخدام طريقة رونج كوتا (نستخدم طريقة رونج كوتا في البداية فقط)

$$y_{n+1}^{(P)} = y(0.5) = 2.29742$$

$$y_{n+1}^{(C)} = y(0.5) = 2.29742$$



## الباب الرابع

(١.٤) مسائل القيم الحدية ذات النقطتين في المعادلات التفاضلية العادية

## ١.١.٤ طريقة الفروق المحدودة

تحاول هذه الطريقة التعبير عن المعاملات التفاضلية في المعادلات بفروق بين قيم المتغيرات عند نقاط بينها مسافات متساوية فمثلا من مفكوك تايلور للدالة  $y(x)$  اذا كانت النقطة  $(x_n, y_n)$  فان النقطة المجاورة لها من اليمين هي  $(x_n + h, y_n)$  و من اليسار هي  $(x_n - h, y_n)$

$$y_{n+1} = y_n + hy'_n + \frac{h^2}{2!} y''_n + \frac{h^3}{3!} y'''_n + \frac{h^4}{4!} y^{(4)}_n + O(h^5) \quad (1)$$

$$y_{n-1} = y_n - hy'_n + \frac{h^2}{2!} y''_n - \frac{h^3}{3!} y'''_n + \frac{h^4}{4!} y^{(4)}_n + O(h^5) \quad (2)$$

بالطرح فان

$$y_{n+1} - y_{n-1} = 2hy'_n + O(h^3)$$

اي ان

$$y'_n = \frac{y_{n+1} - y_{n-1}}{2h} + O(h^2) \quad (3)$$

و بالجمع فان

$$y_{n+1} + y_{n-1} = 2y_n + h^2 y''_n + O(h^4)$$

$$\frac{y_{n+1} - 2y_n + y_{n-1}}{h^2} = y''_n + O(h^2)$$

اي ان

$$y''_n = \frac{y_{n+1} - 2y_n + y_{n-1}}{h^2} + O(h^2) \quad (4)$$

من المعادلة (3) يمكن تقريب التفاضل الاول للدالة  $y(x)$  عند النقطة  $(x_n, y_n)$  بالشكل الاتي

$$y'_n = \frac{y_{n+1} - y_{n-1}}{2h}$$

يكون خطأ الاقتران الموضعي من رتبة  $O(h^2)$ .

ويمكن تقريب التفاضل الثاني للدالة باستخدام المعادلة (4) كالآتي

$$y''_n = \frac{y_{n+1} - 2y_n + y_{n-1}}{h^2}$$

ويكون خطأ الاقتران الموضعي من رتبة  $O(h^2)$ .

مثال (1)

استخدم طريقة الفروق المحدودة لحل مسألة القيمة الحدية ذات النقطتين الآتية

$$y'' + xy' - y = x^2, y(0) = 1, y(2) = 1$$

الحل

بفرض ان  $h = 0.5$  و بالتعويض بصور الفروق المحدودة لـ  $y'_n, y''_n$

$$\frac{y_{n+1} - 2y_n + y_{n-1}}{(0.5)^2} + \frac{y_{n+1} - y_{n-1}}{2(0.5)} x_n - y_n = x_n^2$$

$$4(y_{n+1} - 2y_n + y_{n-1}) + x_n(y_{n+1} - y_{n-1}) - y_n = x_n^2$$

$$(4 + x_n)y_{n+1} - 9y_n + (4 - x_n)y_{n-1} = x_n^2$$

$$n = 1 \Rightarrow x_n = 0.5; \frac{9}{2}y_2 - 9y_1 + \frac{7}{2}y_0 = \frac{1}{4}; y_0 = 1$$

$$n = 2 \Rightarrow x_n = 1; 5y_3 - 9y_2 + 3y_1 = 1$$

$$n = 3 \Rightarrow x_n = \frac{3}{2}; \frac{11}{2}y_4 - 9y_3 + \frac{5}{2}y_2 = \frac{9}{4}; y_4 = 1$$

التي تكتب في الصورة

$$-9y_1 + 4.5y_2 = -\frac{13}{4}$$

$$y_1 - 9y_2 + 5y_3 = 1$$

$$2.5y_2 - 9y_3 = -\frac{13}{4}$$

بحل نظام المعادلات السابق نحصل على حل المعادلة التفاضلية عند النقاط  $x = 1/2, 1, 3/2$  وباختيار قيمة  $h < 0.5$  نحصل على الحل عند نقاط أكثر ومتقاربة من بعضها و في هذه الحالة يتطلب حل عدد من المعادلات اكبر.

#### ٢.١.٤ طريقة التنشِين

يتم محاكاة فكرة التنشِين بطريقة مناظرة لحل مسألة القيمة الحدية ذات النقطتين

$$y' = f(x, y, y'), \quad y(x_0) = y_0, \quad y(x_n) = y_n$$

والفكرة تبدأ من تخمين قيمة ابتدائية للمعامل التفاضلي  $y'(x_0)$  و لتكن  $y'(x_0) = \alpha$  و استخدام طريقة من طرق حل مسائل القيمة الابتدائية لإيجاد الحل عند النقاط  $x_1, x_2, \dots, x_n$  فاذا وصلنا الى قيمة تقريبية للدالة عند  $x_n$  وكانت تقترب من القيمة الحدية  $y_n = y(x_n)$  يكون هذا التخمين ناجح. اما اذا اختلفت القيمة فيمكن محاكاة فكرة التنشِين مع زيادة  $\alpha$  او انقاصها و استخدام طريقة من طرق حل مسائل القيمة الابتدائية مرة ثانية لمحاولة الوصول الى حل اخر عند  $x_n$  يكون قريبا قريبا كافيا من القيمة الحدية  $y_n = y(x_n)$  وهكذا حتى يتم المطلوب. عادة يستخدم برنامج رياضي لتحديد احسن قيم لاختيار  $\alpha$  باستخدام طرق حل المعادلات غير الخطية.

## الحلول العددية للمعادلات الجبرية الخطية

العديد من مشاكل التحليل العددي تتحول الى مشكلة حل مجموعة من المعادلات الخطية ومن بين هذه المشاكل المعادلات التفاضلية العادية والجزئية باستخدام طرق الفروق المنتهية، وكذلك حل مشاكل توفيق المنحنيات باستخدام طريقة المربعات الصغرى واستخدام المصفوفات في هذا المجال ليست فقط مناسب ولكنه فعال في استنتاج العلاقات الاساسية.

يمكننا كتابة مجموعة من المعادلات الخطية

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ &\vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{nn}x_n &= b_n \end{aligned}$$

في صورة مبسطة باستخدام المصفوفات كالتالي

$$AX = B$$

حيث

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

فمثلا

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & 5 \\ 1 & -1 & 3 \\ 4 & 2 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -3 \\ 41 \end{bmatrix}$$

هي نفس مجموعة المعادلات

$$2x_1 + x_2 + 5x_3 = 11$$

$$x_1 - x_2 + 3x_3 = -3$$

$$4x_1 + 2x_2 + 6x_3 = 41$$

المصفوفة المربعة التي جميع عناصرها اصفارا ماعدا عناصر القطر الرئيسي  $a_{ii}$  تسمى مصفوفة قطرية. و اذا كانت عناصر القطر الرئيسي متساوية و تساوي واحد فان المصفوفة تسمى مصفوفة الوحدة ويرمز لها بالرمز  $I$ .

اذا كانت كل العناصر فوق القطر الرئيسي مساوية للصفر فان المصفوفة تسمى مصفوفة مثلثية عليا. اذا كانت العناصر التي اسفل القطر الرئيسي مساوية للصفر تسمى مصفوفة مثلثية سفلى. وعلى سبيل المثال المصفوفتان التاليتان من الرتبة الثالثة، الاولى  $L$  مثلثية سفلى والثانية  $U$  مثلثية عليا

$$L = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 5 & 0 \\ 3 & 4 & 2 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 4 \\ 0 & 6 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

وحيث انه قد تظهر في المجالات العلمية مجموعة معادلات قد تصل الى مئات الالاف من المعادلات في نفس العدد من المجاهيل لذلك نحتاج الى عملية يمكن استخدامها بسهولة لحل مثل هذه النوعية من المشكلات. و سنتكلم الان عن بعض الطرق

### طريقة الحذف

الطريقة الاولى التي سندرسها لحل مجموعة من المعادلات ما هي الا تعميم للطريقة المعروفة لحذف مجهول واحد بين زوج من المعادلات الانية و هذه الطريقة تسمى طريقة جاوس للحذف وهي تعد نموذج اساسي لعدد كبير من الطرق التي تسمى الطرق المباشرة.

ولشرح هذه الطريقة نعتبر مثال بسيط من ثلاث معادلات

$$3x_1 - x_2 + 2x_3 = 12$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 11$$

$$2x_1 - 2x_2 - x_3 = 2$$

نضرب المعادلة الاولى في (-1) والمعادلة الثانية في (3) والجمع كذلك نضرب المعادلة الاولى في (-2) و الثالثة في (3) ثم نجمع ايضا وذلك لحذف  $x_1$  نحصل علي

$$3x_1 - x_2 + 2x_3 = 12$$

$$7x_2 + 7x_3 = 21$$

$$-4x_2 - 7x_3 = -18$$

لحذف  $x_2$  نضرب المعادلة الثانية في (4) والثالثة في (7) والجمع وبذلك نحصل على مجموعة مثلثية عليا على الصورة

$$3x_1 - x_2 + 2x_3 = 12$$

$$7x_2 + 7x_3 = 21$$

$$-21x_3 = -42$$

من المعادلة الثالثة نحصل على  $x_3 = 2$  و بالتعويض في المعادلة الثانية نحصل على  $x_2 = 1$  ثم من المعادلة الاولى نحصل على  $x_1 = 3$ .

الان سوف نحل نفس المثال السابق لكن باستخدام المصفوفات وذلك بوضع مجموعة المعادلات على الصورة

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12 \\ 11 \\ 2 \end{bmatrix}$$

نلاحظ ان العمليات الحسابية التي اجريت من قبل قد اثرت فقط على المعاملات والحدود المطلقة. لذلك سوف نتعامل مع مصفوفة المعاملات  $A$  مضافا اليها المتجه  $B$  (الطرف الايمن) والذي ياخذ الصورة

$$[A : B] = \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 & : 12 \\ 1 & 2 & 3 & : 11 \\ 2 & -2 & -1 & : 2 \end{bmatrix}$$

وسوف نجري بعد العمليات على هذه المصفوفة لتحويلها الى مصفوفة مثلثية عليا.

$$[A : B] = \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 & : & 12 \\ 1 & 2 & 3 & : & 11 \\ 2 & -2 & -1 & : & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{3R_2 - R_1 \\ 3R_3 - 2R_1}} \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 & : & 12 \\ 0 & 7 & 7 & : & 21 \\ 0 & -4 & -7 & : & -18 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{7R_3 + 4R_2} \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 & : & 12 \\ 0 & 7 & 7 & : & 21 \\ 0 & -4 & -21 & : & -42 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{3R_2 + R_3 \\ 2R_2 + 21R_1}} \begin{bmatrix} 63 & -21 & 0 & : & 168 \\ 0 & 21 & 0 & : & 21 \\ 0 & 0 & -21 & : & -42 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{R_2 + R_1} \begin{bmatrix} 63 & 0 & 0 & : & 189 \\ 0 & 21 & 0 & : & 21 \\ 0 & 0 & -21 & : & -42 \end{bmatrix}$$

الخطوة الاولى هي ضرب الصف الثاني في (3) والاول في (-1) و الجمع ثم ضرب الصف الثالث في (3) والاول في (-2) والجمع.

الخطوة الثانية هي ضرب الصف الثالث في (7) و الصف الثاني في (4) والجمع نلاحظ ان هذه النتيجة هي نفس النتيجة التي حصلنا عليها من قبل مع ملاحظة ان العمود الاول يمثل معاملات  $x_1$  والثاني يمثل معاملات  $x_2$  والثالث يمثل معاملات  $x_3$  والعمود الاخير يمثل الحدود المطلقة.

و الان يمكننا اجراء التعويض بسهولة بعد حذف المعاملات التي فوق القطر الرئيسي كما يلي:

نضرب الصف الثاني في (3) و نجعله علي الصف الثالث ثم نضرب الصف الثاني في (2) و نجعله علي الصف الاول بعد ضربه في (21). و اخيرا ننهي عملية الحذف بجمع الصف الثاني على الاول. و اذا قسمنا كل صف على عناصر القطر الرئيسي نحصل على متجه عناصره هي المجاهيل  $x_1, x_2, x_3$  مساويا لعناصر المتجه  $B$ .

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & : & 3 \\ 0 & 1 & 0 & : & 1 \\ 0 & 0 & 1 & : & 2 \end{bmatrix}, X = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$x_1 = 3, x_2 = 1, x_3 = 2$$

## طريقة جاوس للحذف

في المثال السابق عرفنا كيفية حل المعادلات و كان سهل علينا اجراء الحسابات نظرا لانه كان لدينا ثلاثة معادلات فقط اما في حالة المجموعة الكبيرة من المعادلات فانه يصعب علينا اجراء تلك الحسابات الكثيرة والتي تحتاج الى الوقت الكثير جدا. لذلك يستخدم الحاسب الالى في حل هذه المسائل. لكننا لاحظنا ان عمليات الضرب في الطريقة السابقة سوف تعطي اعدادا كبيرة جدا تفوق احيانا قدرة الحاسب على تخزين هذه الارقام. لذلك سوف نتبع الطريقة التالية في حذف المعاملات والتي تسمى بطريقة جاوس للحذف.

لحذف المعامل الاول في الصف رقم  $i$  نضرب الصف الاول في  $\frac{a_{i1}}{a_{11}}$  ثم نطرحه من الصف رقم  $i$  ونستعمل

نسب مماثلة للمعاملات في حذف المعاملات في الاعمدة الاخرى و يجب ان نحترس من القسمة على الصفر والطريقة المفيدة لتجنب القسمة على الصفر هي اعادة ترتيب المعادلات بحيث نضع المعاملات ذات القيمة الاكبر في القطر في كل خطوة.

و لتوضيح هذه الطريقة سوف نحل المثال السابق مع ملاحظة ان التقريب سيكون الى اربعة ارقام اثناء الحسابات

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & :12 \\ 1 & 2 & 3 & :11 \\ 2 & -2 & -1 & :2 \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{array}{l} R_2 - (1/3)R_1 \\ R_3 - (2/3)R_1 \end{array}} \left[ \begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & :12 \\ 0 & 2.333 & 2.334 & :7.004 \\ 0 & -1.334 & -2.332 & :-5.992 \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{R_3 + (1.334/2.333)R_2} \left[ \begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & :12 \\ 0 & 2.333 & 2.334 & :7.004 \\ 0 & 0 & -1.000 & :1.993 \end{array} \right]$$

في هذا المثال لا نحتاج لعملية اعادة ترتيب المعادلات لوضع المعاملات ذات القيمة الاكبر في القطر. عملية التعويض الخلفي تبدأ بالمعادلة الثالثة ثم نتحرك الى المعادلات الثانية و الاولى فنحصل على

$$x_1 = 3.007, x_2 = 1.008, x_3 = 1.993$$

و الفرق بين هذه القيم و بين 2,1,3 جاءت نتيجة لاختفاء التقريب.

والان نلخص خطوات طريقة جاوس للحذف في الصورة التي يمكن بها كتابة برنامج للحاسب الالى لحل مجموعة من المعادلات الخطية



١. اصف الي مصفوفة المعاملات  $(n \times n)$  متجة الحدود المطلقة فتتكون مصفوفة  $(n \times (n + 1))$
٢. ابدل الصفوف لجعل قيمة  $a_{11}$  هي اكبر قيمة في المعاملات الموجودة في العمود الاول.
٣. اجعل جميع عناصر العمود الاول التي اسفل الصف الاول اصفار. لحذف العنصر الاول في الصف رقم  $i$  نضرب الصف الاول في  $\frac{a_{i1}}{a_{11}}$  ثم طرحه من الصف رقم  $i$ .
٤. كرر الخطوات (٢) ، (٣) على باقي الصفوف مع وضع العامل ذو القيمة الاكبر في القطر بواسطة تبديل الصفوف (اعتبر فقط الصفوف من  $j$  الي  $n$ ) ثم نضرب الصف رقم  $j$  في  $\frac{a_{1j}}{a_{jj}}$  ثم اطرحه من الصف رقم  $i$  لجعل جميع العناصر في العمود رقم  $j$  تحت القطر الرئيسي اصفار. في نهاية هذه الخطوة نجد ان المصفوفة تصبح مثلثية عليا.
٥. احسب قيمة  $x_n$  من المعادلة رقم  $n$  بواسطة

$$x_n = \frac{a_{n,n+1}}{a_{nn}}$$

احسب قيمة  $x_1, x_2, \dots, x_{n-2}, x_{n-1}$  من المعادلة رقم  $(n-1)$  حتى المعادلة الاولى على التوالي بواسطة

$$x_i = \frac{a_{i,n+1} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j}{l_{ii}}$$

ولزيادة ايضاح هذه الطريقة نعطي المثال التالي.

مثال

حل مجموعة المعادلات الاتية

$$2x_2 + x_4 = 0$$

$$2x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 2x_4 = -2$$

$$4x_1 - 3x_2 + x_4 = -7$$

$$6x_1 + x_2 - 6x_3 - 5x_4 = 6$$

الحل

مصفوفة المعاملات والحدود المطلقة هي

$$\begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 & 1 & : & 0 \\ 2 & 2 & 3 & 2 & : & -2 \\ 4 & -3 & 0 & 1 & : & -7 \\ 6 & 1 & -6 & -5 & : & 6 \end{bmatrix}$$

نلاحظ انه يوجد صفر في الموضع  $a_{11}$  لذلك نبدل الصف الاول مع الصف الرابع لكي نتجنب القسمة على الصفر وبذلك نحصل على

$$\begin{bmatrix} 6 & 1 & -6 & -5 & : & 6 \\ 2 & 2 & 3 & 2 & : & -2 \\ 4 & -3 & 0 & 1 & : & -7 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & : & 0 \end{bmatrix}$$

لجعل العناصر في العمود الاول اصفارا نضرب الصف الاول في  $(2/6)$  ثم نطرحه من الصف الثاني وبعد ذلك من نضربه في  $(4/6)$  ونطرحه من الصف الثالث فنحصل على

$$\begin{bmatrix} 6 & 1 & -6 & -5 & : & 6 \\ 0 & 1.6667 & 5 & 3.667 & : & -4 \\ 4 & -3.6667 & 4 & 4.3333 & : & -11 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & : & 0 \end{bmatrix}$$

نبدل الصف الثاني الصف مع الصف الثالث لنضع العنصر ذو القيمة الاكبر في القطر الرئيسي. وبعد ذلك نلاشي العناصر التي تحت القطر الرئيسي في العمود الثاني نحصل على

$$\begin{bmatrix} 6 & 1 & -6 & -5 & : & 6 \\ 0 & -3.6667 & 4 & 4.3333 & : & -11 \\ 0 & 0 & 6.8182 & 5.6364 & : & -9.001 \\ 0 & 0 & 0 & 1.5600 & : & -3.1199 \end{bmatrix}$$

نجري الان عملية التعويض الخلفي نحصل على

$$x_4 = \frac{-3.1199}{1.5600} = -1.9999$$

$$x_3 = \frac{-9.001 - (5.6364)(-1.9999)}{6.8182} = 0.33325$$

$$x_2 = \frac{-11 - (4.333)(-1.9999) - 4(0.33325)}{-3.6667} = -1.000$$

$$x_1 = \frac{6 - (-5)(-1.9999) - (-6)(0.33325) - 1(1.000)}{6} = -0.5000$$

والقيم الصحيحة هي على الترتيب

$$x_4 = -2, x_3 = 1/3, x_2 = -1, x_1 = -1/2$$

و توجد اضافات اخرى على طريقة جاوس للحذف وهي ان عملية التعويض الخلفي يمكن اجراءها بحذف العناصر الموجودة اعلى القطر الرئيسي ايضا باجراء بعض العمليات. و نبدأها من الصف الاخير. ويمكن جعل جميع عناصر القطر الرئيسي هي الوحدة كخطوة اولى قبل تخليق الاصفار في اعمدها وهذا يجعل عملية التعويض اسرع.

طريقة جاوس جوردان

في هذه الطريقة يتم جعل العناصر التي اعلى القطر الرئيسي اصفارا في نفس الوقت الذي نجعل العناصر التي اسفل القطر الرئيسي اصفار. و عادة نجعل عناصر القطر الرئيسي الوحدة في نفس الوقت الذي يكون باقي العناصر اصفار و ذلك يحول مصفوفة المعاملات الى مصفوفة الوحدة.

عند الانتهاء من هذه العملية يصبح العمود الموجود في الجانب الايمن هو متجة الحل المطلوب. مع ملاحظة تجنب القسمة على الصفر وذلك باجراء التبديل المناسب بين الصفوف. و لحل المثال السابق باستخدام طريقة جاوس جوردان نتبع الخطوات التالية

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 0 & 1 & : & 0 \\ 2 & 2 & 3 & 2 & : & -2 \\ 4 & -3 & 0 & 1 & : & -7 \\ 6 & 1 & -6 & -5 & : & 6 \end{array} \right]$$

نبدل الصف الاول مع الصف الرابع بعد ذلك نقسم الصف الاول علي (6) ثم نحذف العناصر الموجودة في العمود الاول اسفل القطر الرئيسي فنحصل على

$$\begin{bmatrix} 1 & 0.26667 & -1 & 0.83335 & : & 1 \\ 0 & 1.6667 & 5 & 3.667 & : & -4 \\ 0 & -3.6667 & 4 & 4.3334 & : & -11 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & : & 0 \end{bmatrix}$$

نبدل الصف الثاني مع الصف الثالث ثم نقسم الثاني على (-3.6667) ثم نحذف عناصر العمود الثاني التي اعلى واسفل القطر الرئيسي فنحصل على

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1.5000 & 1.20000 & : & 1.4000 \\ 0 & 1 & 2.9999 & 2.2000 & : & -2.4000 \\ 0 & 0 & 15.000 & 12.4000 & : & -19.8000 \\ 0 & 0 & -5.9998 & 3.4000 & : & 4.8000 \end{bmatrix}$$

هنا لا نحتاج لتبديل الصفوف نقسم الصف الثالث على (15.0000) ثم نجعل جميع عناصر العمود الثالث اعلى واسفل القطر الرئيسي اصفارا فنحصل على

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & : & -0.9999 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & : & 1.0001 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & : & 0.33326 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & : & 1.9999 \end{bmatrix}$$

نلاحظ ان هذا الحل هو نفسه الحل الذي حصلنا عليه باستخدام طريقة جاوس للحذف مع اختلاف بسيط بسبب اخطاء التقريب في الحسابات.

طريقة شوليسكي

هذه الطريقة هي تعديل لطريقة الحذف حيث تحول مصفوفة المعاملات  $A$  الى حاصل ضرب مصفوفتين  $L, U$  حيث  $L$  هي مصفوفة مثلثية سفلى و  $U$  مصفوفة مثلثية عليا بحيث يكون عناصر القطر الرئيسي فيها هو الوحدة.

الان نشرح الطريقة التي بها نستطيع ان نحول المصفوفة الى حاصل ضرب مصفوفتين من العلاقة  $A = LU$  في حالة مصفوفة  $(4 \times 4)$ .

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} & 0 \\ l_{41} & l_{42} & l_{43} & l_{44} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & u_{12} & u_{13} & u_{14} \\ 0 & 1 & u_{23} & u_{24} \\ 0 & 0 & 1 & u_{34} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

بضرب صفوف المصفوفة  $L$  في العمود الاول في  $U$  فنحصل على

$$l_{11} = a_{11}, l_{21} = a_{21}, l_{31} = a_{31}, l_{41} = a_{41}$$

نلاحظ ان العمود الاول في  $L$  هو نفس العمود الاول في  $A$  بعد ذلك نضرب الصف الاول في  $L$  في اعمدة  $U$  فنحصل على

$$l_{11}u_{12} = a_{12}, l_{11}u_{13} = a_{13}, l_{11}u_{14} = a_{14}$$

ومن هنا نستنتج ان

$$u_{12} = \frac{a_{12}}{l_{11}}, u_{13} = \frac{a_{13}}{l_{11}}, u_{14} = \frac{a_{14}}{l_{11}}$$

وبذلك نكون قد اوجدنا الصف الاول في  $U$ .

في هذه الطريقة يتعاقب الحصول على عمود في  $L$  ثم صف في  $U$  وبعد ذلك نحصل على معادلات العمود الثاني في  $L$  بضرب صفوف  $L$  في العمود الثاني من  $U$ .

$$l_{21}u_{12} + l_{22} = a_{22},$$

$$l_{31}u_{12} + l_{32} = a_{32},$$

$$l_{41}u_{12} + l_{42} = a_{42}$$

ومن هنا نستنتج ان

$$l_{22} = a_{22} - l_{21}u_{12},$$

$$l_{32} = a_{32} - l_{31}u_{12},$$

$$l_{42} = a_{42} - l_{41}u_{12}$$

ونستمر بهذه الطريقة فنحصل على

$$u_{23} = \frac{a_{23} - l_{21}u_{13}}{l_{22}}, \quad u_{24} = \frac{a_{24} - l_{21}u_{14}}{l_{22}}$$

والصيغة العامة التي نحصل بها على عناصر  $L, U$  اذا كانت مصفوفة المعاملات  $A$  من رتبة  $(n \times n)$  عند حل  $n$  من المعادلات الخطية تكون في الصورة

$$l_{ij} = a_{ij} - \prod_{k=1}^{j-1} l_{ik}u_{kj}, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$u_{ij} = \frac{a_{ij} - \prod_{k=1}^{j-1} l_{ik}u_{kj}}{l_{ii}}, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

الآن نلخص طريقة شوليسكي في الخطوات التالية

١. نفرض ان مجموعة المعادلات الخطية كتبت باستخدام المصفوفات في الصورة

$$AX = B$$

نضع

$$A = LU$$

ومنها

$$LUX = B$$

٢. نفرض ان  $UX = Y$  ان  $LY = B$

اي اننا نحصل على المعادلتين

$$UX = Y$$

$$LY = B$$

من السهل حساب قيم  $Y$  من المعادلة (٣) ثم نعوض في (٤) فنحصل على قيم  $X$ .

مثال

حل مجموعة المعادلات الخطية الاتية

$$3x_1 - x_2 + 2x_3 = 12$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 11$$

$$2x_1 - 2x_2 - x_3 = 2$$

الحل

$$A = \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{bmatrix}$$

ومن هنا نحصل على

$$L = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 1 & 7/3 & 0 \\ 2 & -4/3 & 1 \end{bmatrix} \quad U = \begin{bmatrix} 1 & -1/3 & 2/3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

باستخدام العلاقة (٣) نحصل على  $LY = B$

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 1 & 7/3 & 0 \\ 2 & -4/3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12 \\ 11 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$y_1 = 4, y_2 = 3, y_3 = 2$$

باستخدام العلاقة (٤) نحصل على

$$x_1 = 3, x_2 = 1, x_3 = 2$$

# التحليل المركب





كلية العلوم

# محاضرات في التحليل المتكامل

إعداد  
قسم الرياضيات



تاریخ

۱۳۲۷

مجلس شورای ملی

۱۳۲۷

تاریخ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

يسرني أن أقدم هذا الجهد المتواضع في مقرر الدوال المركبة والطرق الرياضية لطلاب كليات العلوم والهندسة. ويشتمل هذا الكتاب على نظرية دوال المتغير المركب وهي من أجدى وأعظم فروع الرياضيات. وعلى الرغم من أنها نشأت في جو من الغموض والشك وعدم الثقة، كما يتضح من المصطلحات "تخيلي" و "مركب" التي تستخدم فيما ينشر عن الموضوع، فقد وضعت نهائياً على أساس سليم في القرن التاسع عشر، وذلك نتيجة لجهود كرشي، ريمان، فيراشتراس، جاوس وغيرهم من علماء الرياضيات الأفاضل.

وفي أيامنا هذه يزخذ الموضوع على أنه جزء أساسي من الخلفية الرياضية للمهندسين، الفيزيائيين، الرياضيين والعلماء الآخرين. والسبب في ذلك من وجهة النظر الرياضية أن كثير من المبادئ الرياضية تصبح واضحة وموحدة عند دراستها في ضوء نظرية المتغير المركب، ومن وجهة النظر التطبيقية، فإن النظرية ذات أهمية قصوى في حل مسائل سريان الحرارة، نظرية الجهد، النظرية الالكترومغناطيسية وكثير من المجالات العلمية والهندسية الأخرى.

وتشتمل موضوعات الكتاب أيضاً على دراسة بعض الطرق  
الرياضية المتقدمة منها متسلسلات فورير، تكاملات فورير، تحويلات  
لابلاس والتي لها أهمية قصوى في حل مسائل كثيرة في الميكانيكا  
والكهرباء ومجالات أخرى في العلوم والهندسة.

وقد احتوى الكتاب على موضوعات متقدمة خاصة، وهي أساسية  
للعالم والمهندس والرياضي إذ أن يصبح ماهراً في مجاله المقصود.

ونأمل أن يؤدي هذا الكتاب دوره لتحقيق الهدف المنشود من تدريس  
الرياضيات. كما نرحب بأية ملحوظات ونقد بناء لنخرج الكتاب نافع  
للجميع.

والله لا يضيع أجر من أحسن عملاً وهو ولي التوفيق،

## المحتويات

رقم الصفحة

الموضوع

### فصل الأول: الأعداد المركبة

- تمهيد. خواص الأعداد المركبة. مرافق العدد المركب  
 وخواصه. مقياس العدد المركب وخواصه. التمثيل  
 الهندسي للأعداد المركبة. الصورة القطبية للأعداد  
 المركبة. صيغة أويلر للأعداد المركبة. نظري دي  
 موافر. جنور الأعداد المركبة. المناطق في المستوى  
 المركب.

### الفصل الثاني: الدوال، النهايات والاتصال

- المتغيرات والدوال. الدوال الوحيدة والمتعددة القيم.  
 الدوال البسيطة. المواضيع الصفرية لدوال المتغير  
 المركب. النهايات. نظريات على النهايات. الاتصال.  
 الاتصال في منطقة. نظريات على الاتصال.

### فصل الثالث: تفاضل الدوال المركبة ومعادلتا كوشي - ريمان

- امشتقات. الدوال التحليلية. قوانين التفاضل. المشتقات  
 العليا. قاعدة لوبيتال. النقاط الشاذة. معادلتا كوشي -  
 ريمان. الدوال التوافقية.

### الفصل الرابع: تكامل الدوال المركبة

- التكاملات الخطية للدوال المركبة. المنحنيات.  
المناطق البسيطة الترابط والمتعددة الترابط. نظرية  
جرين في المستوى. نظرية كوشي. صيغ كوشي  
التكاملية. نظرية جاوس للقيمة المتوسطة.

### الفصل الخامس: المتسلسلات اللاهائية للدوال المركبة

- متابعات الدوال المركبة. متسلسلات الدوال المركبة.  
التقارب المطلق والتقارب المنتظم للمتسلسلات.  
نظريات هامة على التقارب المطلق والتقارب  
المنتظم. تكامل وتفاضل المتسلسلات المنتظمة 119-107  
التقارب. متسلسلات القوى. اختبارات خاصة  
للتقارب. نظريات على متسلسلات القوى. مفكوك  
- تيلور. بعض المفكوكات الهامة. الدوال الشاملة.  
مفكوك لورنت. نظرية المتبقي وحساب قيمة  
التكاملات.

## الفصل الأول الأعداد المركبة

### مقدمة

يعلم الطالب من دراسته أن الأعداد الطبيعية هي  $1, 2, 3, \dots$  والتي تسمى أيضاً بالأعداد الصحيحة الموجبة والتي استخدمت في العد. والأعداد الصحيحة السالبة هي  $\dots, -3, -2, -1$  وقد ظهرت لتسمح بحلول المعادلات مثل  $x + b = a$  حيث  $a, b$  أي أعداد طبيعية، ويمكن أن نكتب  $x = a - b$  وفئة الأعداد الصحيحة الموجبة والسالبة وكذلك الصفر تسمى بفئة الأعداد الصحيحة. والأعداد الجذرية مثل  $\frac{7}{4}, \frac{3}{5}$  ظهرت لتسمح بحلول المعادلات  $ax = b$  لجميع الأعداد الصحيحة  $a, b$  حيث  $b \neq 0$  ويمكن أن نكتب  $x = \frac{b}{a}$  وفئة الأعداد الصحيحة هي فئة جزئية من فئة الأعداد الجذرية وذلك لأن الأعداد الصحيحة تناظر أعداداً جذرية  $\frac{b}{a}$  حيث  $a = 1$ . والأعداد الغير جذرية مثل  $\sqrt{2} = 1.41\dots, \pi = 3.14\dots$  أي أنه لا يمكن كتابتها على الصورة  $\frac{b}{a}$  حيث  $a, b$  هي أعداد صحيحة،  $a \neq 0$ .

وفئة الأعداد الجذرية والغير جذرية تسمى فئة الأعداد الحقيقية. ومن المفروض أن للطالب دراية تامة بالعمليات المختلفة على الأعداد الحقيقية. ولكن لا يمكن أن تفي مجموعة الأعداد الحقيقية بكل الأغراض فمثلاً لا يوجد عدد حقيقي  $x$  بحيث يحقق معادلة كثيرة الحدود  $x^2 + 1 = 0$ . لذلك فإن



فئة الأعداد المركبة ظهرت لكي تدمج بحلول هذه المعادلة والمعادلات المشابهة. فمثلاً المعادلة  $x^2 + x + 1 = 0$  لها جذران هما  $x = \frac{-1 \pm \sqrt{-3}}{2}$  أو

$$x = -\frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{3}}{2} i$$

ويمكننا أن نعتبر أن العدد المركب له الصورة  $a + ib$  حيث  $a, b$  عددين حقيقيين، إذا كان  $z = a + ib$  فإن  $a$  يسمى بالجزء الحقيقي لـ  $z$  ويسمى  $b$  بالجزء التخيلي لـ  $z$  ويرمز لهما بـ  $\text{Re}(z)$  و  $\text{Im}(z)$  على التوالي. الرمز  $z$  الذي يعبر عن أي عنصر في أي فئة للأعداد المركبة يسمى بالمتغير المركب.

ويمكن أيضاً أن نكتب العدد المركب على صورة زوج مرتب من

$$z = (a, b) = a + ib \text{ أي أن } z = (a, b) \text{ الصورة الحقيقية على الصورة } z = (a, b)$$

### خواص الأعداد المركبة:

نفرض أن  $z_1 = (x_1, y_1)$ ,  $z_2 = (x_2, y_2)$  عدنان مركبان

#### التساوي:

$$(1) z_1 = z_2 \Leftrightarrow x_1 = x_2, y_1 = y_2$$

#### الجمع:

$$(2) z_1 + z_2 = (x_1 + x_2, y_1 + y_2)$$

#### الطرح:

$$(3) z_1 - z_2 = (x_1 - x_2, y_1 - y_2)$$

#### الضرب:

$$(4) z_1 z_2 = (x_1 x_2 - y_1 y_2, x_1 y_2 + x_2 y_1)$$



القسمة :

$$(5) \frac{z_1}{z_2} = \left( \frac{x_1 x_2 + y_1 y_2}{x_2^2 + y_2^2}, \frac{x_2 y_1 - x_1 y_2}{x_2^2 + y_2^2} \right)$$

الأبدال :

$$(6) z_1 + z_2 = z_2 + z_1, z_1 z_2 = z_2 z_1$$

الدمج :

$$(7) (z_1 + z_2) + z_3 = z_1 + (z_2 + z_3), (z_1 z_2) z_3 = z_1 (z_2 z_3)$$

التوزيع :

$$(8) z_1 (z_2 + z_3) = z_1 z_2 + z_1 z_3$$

مرافق العدد المركب :

للعدد المركب  $z = (x, y)$  نعرف مرافقه  $\bar{z}$  كالآتي :

$$\bar{z} = (x, -y) = x - iy$$

وخواص المرافق للعدد المركب هي :

$$(1) z + \bar{z} = 2x = 2R_e(z)$$

$$(2) z - \bar{z} = 2iy = 2iI_m(z)$$

$$(3) \overline{\bar{z}} = z$$

$$(4) \overline{z_1 \pm z_2} = \bar{z}_1 \pm \bar{z}_2$$

$$(5) \overline{z_1 z_2} = \bar{z}_1 \bar{z}_2$$

$$(6) \overline{\left( \frac{z_1}{z_2} \right)} = \frac{\bar{z}_1}{\bar{z}_2}$$

مقياس العدد المركب :

للعدد المركب  $z = (x, y)$  نعرف مقياسه  $|z|$  على الصورة

$$|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

### خواص مقياس العدد المركب :

$$(1) |z|^2 = z \bar{z}$$

$$(2) |\bar{z}| = |z|$$

$$(3) |z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$$

$$(4) \left| \frac{z_1}{z_2} \right| = \frac{|z_1|}{|z_2|}$$

$$(5) R_e(z) \leq |z|, I_m(z) \leq |z|$$

$$(6) |z_1 \pm z_2| \leq |z_1| + |z_2|$$

$$(7) |z_1 \pm z_2| \geq ||z_1| - |z_2||$$

### التمثيل الهندسي للأعداد المركبة هندسياً في مستوى أرغاند :

يمكن تمثيل العدد المركب  $z = (x, y) = x + iy$  هندسياً بالنقطة  $p$  في

المستوى  $oxy$  وهو مستوى أرغاند. حيث تمثل الأعداد  $(x, 0)$  على المحور

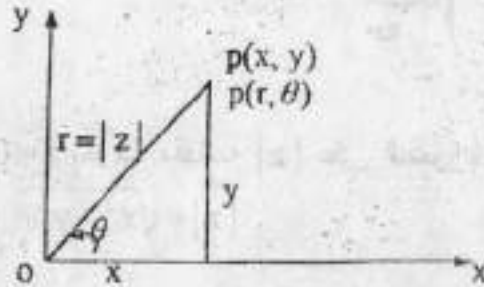
الحقيقي  $x$  والأعداد  $(0, y)$  على المحور التخيلي  $y$ .

### الصورة القطبية للأعداد المركبة :

بفرض أن  $(r, \theta)$  هي الإحداثيات القطبية للنقطة  $p(x, y)$  المناظرة

لعدد مركب غير صفري  $z = x + iy$  حيث :

$$x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$$



شكل (١)

والعدد المركب يمكن كتابته في الصورة القطبية

$$z = x + iy = r \cos \theta + i r \sin \theta = r (\cos \theta + i \sin \theta) = r \operatorname{cis} \theta$$

$$\operatorname{cis} \theta = \cos \theta + i \sin \theta$$

حيث

أي أن :

$$z = r (\cos \theta + i \sin \theta) = r \operatorname{cis} \theta$$

(1)

والعدد  $r$  هو مقياس العدد المركب  $z$  أي أن :

$$r = |z| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

والزاوية  $\theta$  تسمى سعة العدد المركب  $z$  وتكتب على الصورة

$$\theta = \arg z$$

وهندسياً سعة العدد المركب  $z$  هي الزاوية التي يصنعها العدد المركب  $z$  مع الاتجاه الموجب للمحور الحقيقي شكل (1) وبالتالي فإن  $\theta$  تأخذ عدد لانهائي من القيم الحقيقية (الساعات) من بينها واحدة تسمى بالسعة الرئيسية أو الأساسية وهذه تقع في المدى  $(-\pi, \pi]$  أي أن السعة الرئيسية تحدد من العلاقة  $-\pi < \theta \leq \pi$ ، وسعة العدد المركب  $\theta$  يمكن تعيينها من العلاقة

$$\tan \theta = \frac{y}{x} \text{ أو من } x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$$

**صيغة أويلر للأعداد المركبة :**

من مبادئ التفاضل نجد أن :

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

(2)

$$\sin x = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad (3)$$

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} \quad (4)$$

بفرض أن (2) يتحقق عندما  $x = i\theta$  فإنه يمكن مع استخدام (3)، (4) أن نصل إلى النتيجة

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta \quad (5)$$

وهذه العلاقة تسمى بصيغة أويلر. وللمسهولة يمكن أن نأخذ (5) كتعريف لـ  $e^{i\theta}$  وعسوماً فإننا نعرف

$$e^z = e^{x+iy} = e^x e^{iy} = e^x (\cos y + i \sin y) \quad (6)$$

وأيضاً

$$e^{-i\theta} = \cos \theta - i \sin \theta \quad (7)$$

ويكون

$$z = r e^{i\theta}, \quad \frac{1}{z} = \frac{1}{r} e^{-i\theta} \quad (8)$$

نظرية دي موافر :

إذا كانت  $z_2 = x_2 + iy_2 = r_2 \operatorname{cis} \theta_2$  ،  $z_1 = x_1 + iy_1 = r_1 \operatorname{cis} \theta_1$  فإنه

يمكن أن نبرهن أن

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 \operatorname{cis}(\theta_1 + \theta_2) \quad (9)$$

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{r_1}{r_2} \operatorname{cis}(\theta_1 - \theta_2) \quad (10)$$

وتعميماً للعلاقة (9) فإنه

$$z_1 z_2 \dots z_n = r_1 r_2 \dots r_n \operatorname{cis}(\theta_1 + \theta_2 + \dots + \theta_n) \quad (11)$$

وإذا كان  $z_1 = z_2 = \dots = z_n = z$  فإن هذه العلاقة تؤول إلى

$$z^n = (r \operatorname{cis} \theta)^n = r^n \operatorname{cis} n \theta \quad (12)$$

والتي تسمى عادة بنظرية دي موافر.

### الجذور النونية للأعداد المركبة:

لإيجاد الجذر النوني للعدد المركب  $z$  نكتب  $z_j = z^{\frac{1}{n}}$  ويمكن أن

نبرهن باستخدام نظرية دي موافر أنه إذا كان  $n$  عدداً صحيحاً موجباً فإن

$$z_j = z^{\frac{1}{n}} = (r \operatorname{cis} \theta)^{\frac{1}{n}} = r^{\frac{1}{n}} \operatorname{cis} \left( \frac{\theta + 2j\pi}{n} \right), \quad j = 0, 1, 2, \dots, (n-1) \quad (13)$$

ومنها ينتج أنه يوجد  $n$  من القيم المختلفة للعدد المركب  $z^{\frac{1}{n}}$ ، أي  $n$  من

الجذور النونية المختلفة للعدد  $z$  بفرض أن  $z \neq 0$

### المناطق في المستوى المركب:

(1) تمثل العلاقة  $|z| = r$  في المستوى المركب حركة النقطة  $p$  التي تمثل

العدد المركب  $z$  على محيط دائرة مركزها نقطة الأصل ونصف

قطرها  $r$  بينما تمثل العلاقة  $|z| \leq r$  جميع النقاط داخل، على محيط

للدائرة  $|z|=r$  ،  $|z|>r$  تمثل كل المستوى المركب فيما عدا النقط الواقعة داخل وعلى محيط الدائرة  $|z|=r$  أما  $|z|\geq r$  فهي تمثل هندسياً المستوى المركب كلية فيما عدا النقط الواقعة داخل الدائرة التي مركزها نقطة الأصل ونصف قطرها  $r$ .

(٢) تمثل  $|z-z_0|\leq r$  و  $|z-z_0|<r$  و  $|z-z_0|=r$  و  $|z-z_0|\geq r$  مناطق مرتبطة بالدائرة  $|z-z_0|=r$  التي مركزها النقطة  $z_0$  ونصف قطرها  $r$  كما في (١).

(٣) العلاقة  $|z-z_1|+|z-z_2|=2a$  تمثل في المستوى المركب حركة النقطة  $p$  التي تمثل العدد المركب  $z$  بحيث يكون مجموع بعدها عن نقطتين ثابتتين في المستوى  $p_1, p_2$  اللتان تمثلان العددين  $z_1, z_2$  على الترتيب ثابت وهذا معناه أن  $p$  يتحرك على محيط القطع الناقص الذي بؤرتيه هي  $p_1, p_2$  وطول محوره الأكبر  $2a$ .

$$\begin{aligned} & |z-z_1|+|z-z_2|<2a \quad \text{و} \quad |z-z_1|+|z-z_2|\leq 2a \\ & |z-z_1|+|z-z_2|>2a \quad \text{و} \quad |z-z_1|+|z-z_2|\geq 2a \end{aligned}$$

تمثل على الترتيب المنطقة داخل وعلى محيط للقطع الناقص، المنطقة داخل محيط القطع الناقص، المستوى كله ما عدا النقط داخل محيط القطع الناقص، المستوى كله ما عدا النقط داخل وعلى محيط القطع.



مسائل محلولة

١- إذا كان  $z_1 = 2 + i$  ,  $z_2 = 3 - 2i$  أوجد قيمة كل مما يلي

$$(أ) |3z_1 - 4z_2| \quad (ب) \left| \frac{2z_2 + z_1 - 5 - i}{2z_1 - z_2 + 3 - i} \right|^2$$

الحل

$$(أ) |3z_1 - 4z_2| = |3(2+i) - 4(3-2i)| \quad (أ)$$

$$= |6 + 3i - 12 + 8i|$$

$$= |-6 + 11i| = \sqrt{(-6)^2 + (11)^2} = \sqrt{157}$$

$$(ب) \left| \frac{2z_2 + z_1 - 5 - i}{2z_1 - z_2 + 3 - i} \right|^2 = \left| \frac{2(3-2i) + (2+i) - 5 - i}{2(2+i) - (3-2i) + 3 - i} \right|^2 \quad (ب)$$

$$= \left| \frac{3-4i}{4+3i} \right|^2 = \frac{|3-4i|^2}{|4+3i|^2} = \frac{(3)^2 + (-4)^2}{(4)^2 + (3)^2} = 1$$

٢- أوجد العددين الحقيقيين  $x, y$  بحيث أن

$$3x + 2iy - i\bar{x} + 5y = 7 + 5i$$

الحل

يمكن كتابة المعادلة المعطاة على الصورة  $3x + 5y + i(2y - x) = 7 + 5i$

وبمساواة الجزئين الحقيقيين بالطرفين وكذلك الجزئين التخيليين نحصل

$$\text{على } 3x + 5y = 7, 2y - x = 5 \text{ وبالحل أتياً، } x = -1, y = 2$$

$$3- \text{أثبت أن : (أ) } \overline{z_1 + z_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2} \quad \text{(ب) } |z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$$

الحل

(أ) اعتبر أن :  $z_2 = x_2 + iy_2, z_1 = x_1 + iy_1$  إذن

$$\begin{aligned} \overline{z_1 + z_2} &= \overline{x_1 + iy_1 + x_2 + iy_2} = \overline{x_1 + x_2 + i(y_1 + y_2)} \\ &= \overline{x_1 + x_2 - i(y_1 + y_2)} \\ &= \overline{x_1 - iy_1 + x_2 - iy_2} \\ &= \overline{x_1 + iy_1} + \overline{x_2 + iy_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |z_1 z_2|^2 &= (z_1 z_2) \overline{(z_1 z_2)} = z_1 z_2 \overline{z_1} \overline{z_2} = (z_1 \overline{z_1}) (z_2 \overline{z_2}) \quad \text{(ب)} \\ &= |z_1|^2 |z_2|^2 \end{aligned}$$

or  $|z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$

4- عبر عن كل من الأعداد المركبة التالية في الصورة القطبية

$$(أ) 2 + 2\sqrt{3}i \quad \text{(ب) } -5 + 5i \quad \text{(ج) } -\sqrt{6} - \sqrt{2}i \quad \text{(د) } -3i$$

الحل

(أ) بفرض أن  $z = 2 + 2\sqrt{3}i$  إذن  $x = 2, y = 2\sqrt{3}$

$$\therefore \text{المقياس } r = |z| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{4 + 12} = 4$$

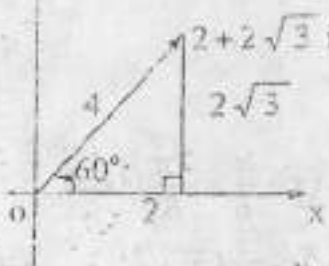
$$\sin \theta = \frac{y}{r} = \frac{2\sqrt{3}}{4} = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\cos \theta = \frac{x}{r} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$



∴ السعة  $\theta = 60^\circ = \frac{\pi}{3}$  (لأن كلا من الجيب وجيب التمام موجبان)

$$z = 2 + \sqrt{3}i = r(\cos \theta + i \sin \theta) = r \operatorname{cis} \theta = 4 \operatorname{cis} \frac{\pi}{3}$$



ويمكن كتابة هذه النتيجة باستخدام

قانون أويلر على الصورة

$$z = r e^{i\theta} = 4 e^{i\frac{\pi}{3}}$$

(ب) بفرض أن  $z = -5 + 5i$  إذن  $x = -5$ ,  $y = 5$

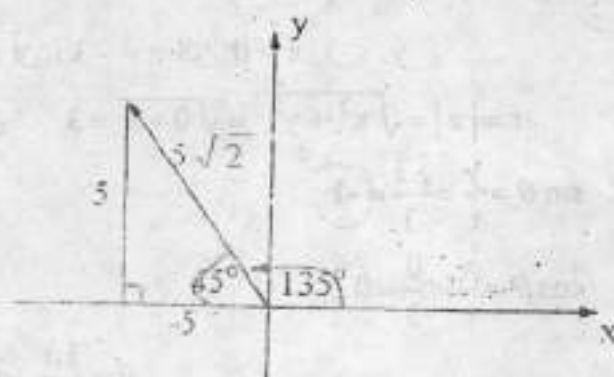
$$r = |z| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{25 + 25} = 5\sqrt{2} \quad \text{المقياس}$$

$$\sin \theta = \frac{y}{r} = \frac{5}{5\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$\cos \theta = \frac{x}{r} = \frac{-5}{5\sqrt{2}} = -\frac{1}{\sqrt{2}}$$

السعة  $\theta = \pi - \frac{\pi}{4} = \frac{3\pi}{4}$  (لأن الجيب موجب وجيب التمام سالب)

$$z = -5 + 5i = r \operatorname{cis} \theta = 5\sqrt{2} \operatorname{cis} \frac{3\pi}{4} = 5\sqrt{2} e^{i\frac{3\pi}{4}}$$



(ج) بفرض أن  $z = -\sqrt{6} - \sqrt{2}i$  إذن  $x = -\sqrt{6}$ ,  $y = -\sqrt{2}$

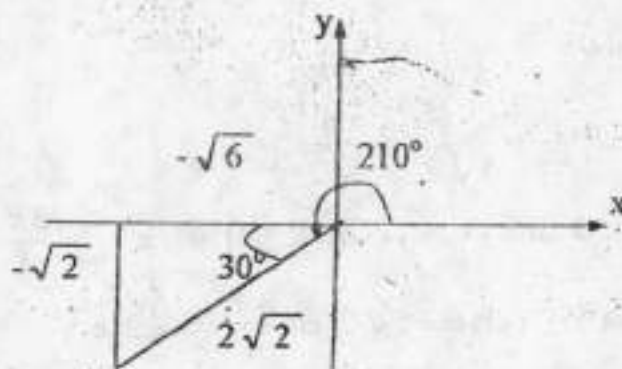
$$r = |z| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{6+2} = 2\sqrt{2} \quad \text{المقياس}$$

$$\sin \theta = \frac{y}{r} = \frac{-\sqrt{2}}{2\sqrt{2}} = -\frac{1}{2}$$

$$\cos \theta = \frac{x}{r} = \frac{-\sqrt{6}}{2\sqrt{2}} = -\frac{\sqrt{3}}{2}$$

∴ السعة  $\theta = \pi + \frac{\pi}{6} = \frac{7\pi}{6}$  (لأن كلا من الجيب وجيب التمام سالبان).

$$z = -\sqrt{6} - \sqrt{2}i = r \operatorname{cis} \theta = 2\sqrt{2} \operatorname{cis} \frac{7\pi}{6} = 2\sqrt{2} e^{i\frac{7\pi}{6}} \quad \text{إن}$$



(e) بفرض أن  $z = -3i$  إن  $x = 0, y = -3$

$$r = |z| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{0+9} = 3 \quad \text{المقياس}$$

$$\sin \theta = \frac{y}{r} = \frac{-3}{3} = -1$$

$$\cos \theta = \frac{x}{r} = \frac{0}{3} = 0$$

$$\theta = \frac{3\pi}{2} \quad \text{∴ السعة}$$

$$z = -3i = r \operatorname{cis} \theta = 3 \operatorname{cis} \frac{3\pi}{2} = 3 e^{i\frac{3\pi}{2}} \quad \text{إن}$$

• برهن المتطابقات : (أ)  $\sin 3\theta = 3 \sin \theta - 4 \sin^3 \theta$   
(ب)  $\cos 3\theta = 4 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta$

الحل

للتعبير عن  $\cos n\theta, \sin n\theta$  بدلالة قوى النسب المثلثية للزاوية  $\theta$  نستخدم نظرية ذات الحدين

$$(a+b)^n = a^n + \binom{n}{1} a^{n-1} b + \binom{n}{2} a^{n-2} b^2 + \dots + \binom{n}{r} a^{n-r} b^r + \dots + b^n$$

حيث المعاملات  $\binom{n}{r} = \binom{n}{n-r} \cdot \binom{n}{r} = \frac{n!}{r!(n-r)!}$

عندما  $n = 3$  ونظرية ذات الحدين باستخدام نظرية دي موافر نجد أن

$$\begin{aligned} \cos 3\theta + i \sin 3\theta &= (\cos \theta + i \sin \theta)^3 \\ &= \cos^3 \theta + \binom{3}{1} \cos^2 \theta (i \sin \theta) + \binom{3}{2} \cos \theta (i \sin \theta)^2 + (i \sin \theta)^3 \\ &= \cos^3 \theta + 3i \cos^2 \theta \sin \theta - 3 \cos \theta \sin^2 \theta - i \sin^3 \theta \\ &= (\cos^3 \theta - 3 \cos \theta \sin^2 \theta) + i (3 \cos^2 \theta \sin \theta - \sin^3 \theta) \end{aligned}$$

حيث

$$\begin{aligned} \cos 3\theta &= \cos^3 \theta - 3 \cos \theta \sin^2 \theta \\ &= \cos^3 \theta - 3 \cos \theta (1 - \cos^2 \theta) \\ &= \cos^3 \theta - 3 \cos \theta + 3 \cos^3 \theta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= 4 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta, \\
\sin 3\theta &= 3 \cos^2 \theta \sin \theta - \sin^3 \theta \\
&= 3(1 - \sin^2 \theta) \sin \theta - \sin^3 \theta \\
&= 3 \sin \theta - 3 \sin^3 \theta - \sin^3 \theta \\
&= 3 \sin \theta - 4 \sin^3 \theta
\end{aligned}$$

$$\sin^3 \theta = \frac{3}{4} \sin \theta - \frac{1}{4} \sin 3\theta \quad \text{٦- برهن المتطابقات (أ)}$$

$$\cos^4 \theta = \frac{1}{8} \cos 4\theta + \frac{1}{2} \cos 2\theta + \frac{3}{8} \quad \text{(ب)}$$

الحل

للتعبير عن قوى  $\cos \theta \cdot \sin \theta$  بدلالة النسبة المثلثية لمضاعفات الزاوية  
نستخدم العلاقات الآتية :

$$2 \cos \theta = z + \frac{1}{z}, \quad 2 \cos n\theta = z^n + \frac{1}{z^n} \quad (*)$$

$$2i \sin \theta = z - \frac{1}{z}, \quad 2i \sin n\theta = z^n - \frac{1}{z^n} \quad (**)$$

(١) نستخدم العلاقات (\*\*)

$$\begin{aligned}
(2i \sin \theta)^3 &= \left( z - \frac{1}{z} \right)^3 = z^3 - \binom{3}{1} z^2 \left( \frac{1}{z} \right) + \binom{3}{2} z \left( \frac{1}{z} \right)^2 - \left( \frac{1}{z} \right)^3 \\
&= \left( z^3 - \frac{1}{z^3} \right) - 3 \left( z - \frac{1}{z} \right) \\
&= (2i \sin 3\theta) - 3(2i \sin \theta)
\end{aligned}$$

$$\therefore \sin^3 \theta = \frac{3}{4} \sin \theta - \frac{1}{4} \sin 3\theta$$

(ب) نستخدم العلاقات (\*) (يترك للقارئ).

$$\text{ـ٧ أثبت أن (أ) } \cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \quad \text{(ب) } \sin \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}$$

الحل

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta \quad (1) \quad \text{لدينا}$$

$$e^{-i\theta} = \cos \theta - i \sin \theta \quad (2)$$

$$\cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \quad \text{أو} \quad e^{i\theta} + e^{-i\theta} = 2 \cos \theta \quad (2) \quad \text{(أ) بجمع (1)، (2)}$$

$$\sin \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i} \quad \text{أو} \quad e^{i\theta} - e^{-i\theta} = 2i \sin \theta \quad (2) \quad \text{(ب) بطرح (1)، (2)}$$

تجربين:

$$\text{أثبت أن : (أ) } \cos n\theta = \frac{e^{in\theta} + e^{-in\theta}}{2} \quad \text{(ب) } \sin n\theta = \frac{e^{in\theta} - e^{-in\theta}}{2i}$$

$$\text{ـ٨ حل المعادلات الآتية (أ) } z^5 + 32 = 0 \quad \text{(ب) } z^3 + 1 - i = 0$$

الحل

$$z^5 + 32 = 0 \Rightarrow z^5 = -32 \Rightarrow z_j = \sqrt[5]{(-32)} \cdot e^{i\theta} \quad , \quad r=32, \theta=\pi$$

$$\Rightarrow z_j = (32)^{\frac{1}{5}} \cdot \text{cis} \left( \frac{\pi + 2j\pi}{5} \right), j=0,1,2,3,4$$

$$\Rightarrow z_j = 2 \text{cis} \left( \frac{\pi + 2j\pi}{5} \right), j=0,1,2,3,4$$

$z_0 = 2 \operatorname{cis} \frac{\pi}{5}$	فإن	إذا كان $z = 0$
$z_1 = 2 \operatorname{cis} \frac{3\pi}{5}$	•	$z = 1$ ••
$z_2 = 2 \operatorname{cis} \frac{5\pi}{5}$	•	$z = 2$ ••
$z_3 = 2 \operatorname{cis} \frac{7\pi}{5}$	•	$z = 3$ ••
$z_4 = 2 \operatorname{cis} \frac{9\pi}{5}$	•	$z = 4$ ••

$z^3 + 1 - i = 0 \Rightarrow z^3 = -1 + i$  (ب)

$\Rightarrow z_j = (-1 + i)^{\frac{1}{3}}, r = \sqrt{2}, \theta = \frac{3\pi}{4}$

$\Rightarrow z_j = (\sqrt{2})^{\frac{1}{3}} \operatorname{cis} \left( \frac{\frac{3\pi}{4} + 2j\pi}{3} \right), j = 0, 1, 2$

$z_0 = 2^{\frac{1}{3}} \operatorname{cis} \frac{3\pi}{12}$  إذا كان  $z = 0$  فإن

$z_1 = 2^{\frac{1}{3}} \operatorname{cis} \frac{11\pi}{12}$  •  $z = 1$  ••

$z_2 = 2^{\frac{1}{3}} \operatorname{cis} \frac{19\pi}{12}$  •  $z = 2$  ••

٩- صف وارسم المحل الهندسي الممثل بكل مما يأتي :

$\left| \frac{z-3}{z+3} \right| < 2$  (ب)       $\left| \frac{z-3}{z+3} \right| = 2$  (أ)

الحل

(أ) تكون المعادلة المعطاة مكافئة إلى  $|z-3| = 2|z+3|$

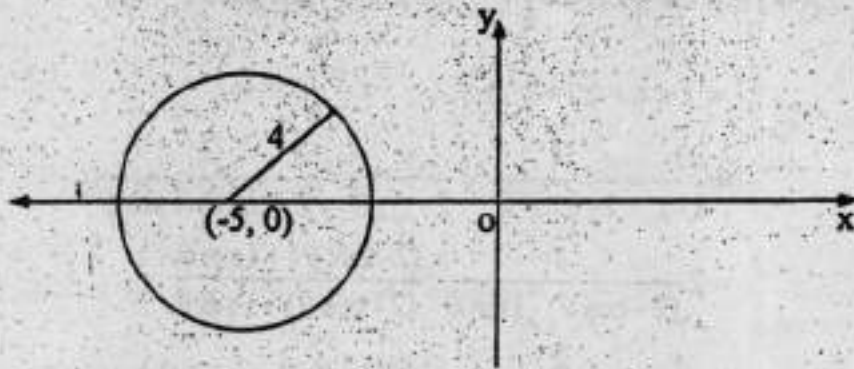


$$\begin{aligned} & \text{إذا كان } z = x + iy \text{ فإن } |x + iy - 3| = 2|x + iy + 3| \\ \Rightarrow & |(x-3) + iy| = 2|(x+3) + iy| \\ \Rightarrow & \sqrt{(x-3)^2 + y^2} = 2\sqrt{(x+3)^2 + y^2} \end{aligned}$$

بالتربيع للطرفين نحصل على

$$\begin{aligned} \Rightarrow & 3x^2 + 3y^2 + 30x + 27 = 0 \\ \Rightarrow & x^2 + y^2 + 10x + 9 = 0 \\ \Rightarrow & (x+5)^2 + y^2 = 16 \end{aligned}$$

أي أن المحل الهندسي دائرة نصف قطرها 4 ومركزها النقطة  $(-5, 0)$



(ب) المتباينة المعطاة تكون مكافئة إلى  $|z-3| < 2|z+3|$

$$\begin{aligned} \text{or } & \sqrt{(x-3)^2 + y^2} < 2\sqrt{(x+3)^2 + y^2} \\ \text{or } & x^2 + y^2 + 10x + 9 > 0 \\ \text{or } & (x+5)^2 + y^2 > 16 \end{aligned}$$

أي أن المحل الهندسي يتكون من كل النقط خارج دائرة نصف قطرها 4 ومركزها  $(-5, 0)$  في الشكل المرسوم في (أ).

$$1 + \frac{1}{2} \cos \theta + \frac{1}{4} \cos 2\theta + \frac{1}{8} \cos 3\theta + \dots : \text{اجمع المتسلسلة} : 1.$$

الحل

نفرض أن

$$A = 1 + \frac{1}{2} \cos \theta + \frac{1}{4} \cos 2\theta + \frac{1}{8} \cos 3\theta + \dots$$

$$B = \frac{1}{2} \sin \theta + \frac{1}{4} \sin 2\theta + \frac{1}{8} \sin 3\theta + \dots$$

$$A + iB = 1 + \frac{1}{2} \operatorname{cis} \theta + \left(\frac{1}{2}\right)^2 \operatorname{cis} 2\theta + \left(\frac{1}{2}\right)^3 \operatorname{cis} 3\theta + \dots$$

$$= 1 + z + z^2 + z^3 + \dots, \quad z = \frac{1}{2} \operatorname{cis} \theta$$

$$= \frac{1}{1-z} = \frac{1}{1 - \frac{1}{2} \operatorname{cis} \theta} = \frac{2}{2 - \operatorname{cis} \theta} = \frac{2}{2 - \cos \theta - i \sin \theta}$$

$$= 2 \frac{1}{(2 - \cos \theta) - i \sin \theta} \cdot \frac{(2 - \cos \theta) + i \sin \theta}{(2 - \cos \theta) + i \sin \theta}$$

$$= \frac{2}{(2 - \cos \theta)^2 + \sin^2 \theta} ((2 - \cos \theta) + i \sin \theta)$$

$$= 2 \frac{(2 - \cos \theta) + i \sin \theta}{5 - 4 \cos \theta}$$

بمساواة الحقيقي بالحققي والتخيلي بالتخيلي في الطرفين نحصل على

$$1 + \frac{1}{2} \cos \theta + \frac{1}{4} \cos 2\theta + \frac{1}{8} \cos 3\theta + \dots = \frac{4 - 2 \cos \theta}{5 - 4 \cos \theta}$$



مسائل متنوعة

(١) أوجد حاصل الضرب  $(3+i)(1-3i)$  على الصورة  $a+ib$  ثم

اكتب الناتج في صورة المقياس والسعة

(٢) اختصر المقدار  $\frac{2i-3}{(3+i)(i-8)}$  ثم أوجد مقياسه وسعته.

(٣) عبر عن  $\frac{3}{2+\cos\theta+i\sin\theta}$  على الصورة  $x+iy$  وأثبت أن

$$x^2+y^2=4x-3$$

(٤) اختصر المقادير الآتية :-

$$\frac{(\cos 85^\circ + i \sin 85^\circ)(\cos 20^\circ - i \sin 20^\circ)}{\cos 30^\circ + i \sin 30^\circ} \quad (أ)$$

$$\frac{\cos 30^\circ - i \sin 30^\circ}{(\cos 70^\circ - i \sin 70^\circ)(\cos 4^\circ + i \sin 4^\circ)} \quad (ب)$$

$$\frac{(\cos \frac{\pi}{4} + i \sin \frac{\pi}{4})^8}{(\cos \frac{\pi}{4} - i \sin \frac{\pi}{4})^2} \quad (ج)$$

$$\frac{1 + \cos 2\theta + i \sin 2\theta}{\cos 2\theta + i \sin 2\theta} \quad (د)$$

(٥) ضع  $1+i$  في الصورة القطبية ثم اختصر :  $(1+i)^8 + (1-i)^8$

(٦) إذا كان  $n$  عدد صحيح أثبت أن

$$\left( \frac{1+i \tan \theta}{1-i \tan \theta} \right)^n = \frac{1+i \tan n\theta}{1-i \tan n\theta} \quad (أ)$$

$$\left( \frac{1+\sin \theta + i \cos \theta}{1+\sin \theta - i \cos \theta} \right)^n = \cos \left[ n \left( \frac{\pi}{2} - \theta \right) \right] + i \sin \left[ n \left( \frac{\pi}{2} - \theta \right) \right] \quad (ب)$$

ومن ذلك نستنتج أن

$$\left(1 + \sin \frac{\pi}{5} + i \cos \frac{\pi}{5}\right)^5 + i \left(1 + \sin \frac{\pi}{5} - i \cos \frac{\pi}{5}\right)^5 = 0$$

$$(1+i)^n = 2^{\frac{n}{2}} \operatorname{cis} \frac{n\pi}{4} \quad (\rightarrow)$$

$$(\sqrt{3}+i)^n = 2^n \operatorname{cis} \frac{n\pi}{6} \quad (\ast)$$

$$(7) \quad \left| \frac{z_1}{z_2 + z_3} \right| \leq \frac{|z_1|}{\left| |z_2| - |z_3| \right|} \quad \text{إذا كان } |z_2| \neq |z_3| \quad \text{أثبت أن}$$

$$(8) \quad \text{أثبت أن } z + \frac{1}{z} \text{ حقيقي إذا وإذا فقط كان } I_m(z) = 0 \text{ أو } |z| = 1$$

$$(9) \quad \text{أثبت أن } |z_1 + z_2|^2 + |z_1 - z_2|^2 = 2(|z_1|^2 + |z_2|^2)$$

(10) أوجد المنطقة التي تحددها كلا من العلاقات الآتية

$$(أ) \quad R_e(z) \geq 0 \quad (ب) \quad I_m(z) \leq 0$$

$$(ت) \quad R_e(z - iz) \geq 2 \quad (ث) \quad |z-1| \geq |z+3|$$

$$\rightarrow |z-1| \leq 4|z+1| \quad (\rightarrow) \quad z \bar{z} - (2+i)z - (2-i)\bar{z} \leq 4$$

$$4 \geq |z| \geq 3 \quad (\leftarrow) \quad |2z+3+5i| \leq 4 \quad (\ast)$$

$$(ذ) \quad |z-2| + |z+2| \leq 6 \quad (ر) \quad |z+i| + |z-i| \geq 5$$

$$(ز) \quad -1 < I_m(z-2) \leq 3 \quad (س) \quad |\bar{z} - (1+i)| \geq 9$$

(11) أثبت أن القطع الناقص  $|z+3| + |z-3| = 10$  يمكن التعبير عنه في

$$\text{نظام الإحداثيات المتعامدة بالمعادلة } \frac{x^2}{25} + \frac{y^2}{16} = 1$$

(١٢) إذا كان  $|a| < 1$  برهن أن

$$(i) 1 + a \cos \theta + a^2 \cos 2\theta + \dots = \frac{1 - a \cos \theta}{1 - 2a \cos \theta + a^2}$$

$$(ii) a \sin \theta + a^2 \sin 2\theta + a^3 \sin 3\theta + \dots = \frac{a \sin \theta}{1 - 2a \cos \theta + a^2}$$

(١٣) أثبت أن

$$\cos(\alpha + \theta) + \cos(\alpha + 2\theta) + \dots + \cos(\alpha + n\theta) =$$

$$(i) = \frac{\sin \frac{n}{2}\theta}{\sin \frac{\theta}{2}} \cos\left(\alpha + \frac{n+1}{2}\theta\right)$$

$$\sin(\alpha + \theta) + \sin(\alpha + 2\theta) + \dots + \sin(\alpha + n\theta) =$$

$$(ii) \frac{\sin \frac{n}{2}\theta}{\sin \frac{\theta}{2}} \sin\left(\alpha + \frac{n+1}{2}\theta\right)$$

حيث  $\alpha, \theta$  أعداد حقيقية،  $\theta \neq 2\pi k$ ،  $k$  عدد صحيح.

(١٤) اجمع المتسلسلات الآتية

$$(i) 1 + \binom{n}{1} \cos \theta + \binom{n}{2} \cos 2\theta + \dots + \binom{n}{n} \cos n\theta$$

$$(ii) 1 + \frac{a \cos \theta}{1!} + \frac{a^2 \cos 2\theta}{2!} + \frac{a^3 \cos 3\theta}{3!} + \dots$$

(١٥) عبر عن  $\sin 4\theta, \cos 4\theta, \tan 4\theta$  بدلالة قوى النسب المثلثية للزاوية  $\theta$

(١٦) عبر عن  $\cos^2 \theta \sin^3 \theta, \cos^4 \theta$  بدلالة النسب المثلثية لمضاعفات للزاوية  $\theta$ .

(١٧) أوجد عوامل المقدار  $x^5 - 1$ . إذا علم أن  $\cos 72 = \frac{1}{4}(\sqrt{5} - 1)$

## الفصل الثاني الدوال . النهايات والاتصال

### المتغيرات والدوال

يسمى الرمز  $z$  الذي يعبر عن أي عنصر في فئة الأعداد المركبة بالمتغير المركب إذا كان لكل قيمة للمتغير المركب  $z$  توجد قيمة واحدة أو عدة قيم بالمتغير المركب  $w$ ، فإننا نقول أن  $w$  يكون دالة في  $z$  ونكتب  $w=f(z)$  ويسمى المتغير  $z$  بالمتغير المستقل بينما  $w$  تسمى بالمتغير التابع.

### الدوال الوحيدة والمتعددة القيم :

إذا وجدت لكل قيمة للمتغير المستقل  $z$  قيمة واحدة فقط للمتغير التابع  $w$ ، فإننا نقول أن  $w$  دالة وحيدة القيمة للمتغير  $z$  أو أن  $f(z)$  وحيدة القيمة. إذا وجدت لكل قيمة للمتغير  $z$  أكثر من قيمة واحدة للمتغير  $w$ ، فإننا نقول أن  $w$  دالة متعددة القيم.

مثال (١) : إذا كان  $w = z^2$  فإن لكل قيمة للمتغير  $z$  توجد فقط قيمة واحدة للمتغير  $w$ . وبالتالي  $w = f(z) = z^2$  تكون وحيدة القيمة للمتغير  $z$ .

مثال (٢) : إذا كان  $w = z^{\frac{1}{2}}$  فإن لكل قيمة للمتغير  $z$  توجد قيمتان للمتغير  $w$ . إذن  $w = f(z) = z^{\frac{1}{2}}$  تكون دالة متعددة القيم (في هذه الحالة ذات قيمتين) في المتغير  $z$ .

ما لم ينكر غير ذلك سوف نفترض أن  $f(z)$  دالة وحيدة القيمة،  
وعموماً فإنه يمكننا أن نكتب  $w = f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$  حيث  $u, v$   
دالتان حقيقتان في  $x, y$ .

مثال (٢) :  $w = z^2 = (x+iy)^2 = x^2 - y^2 + 2ixy = u + iv$   
وعلى ذلك  $v(x, y) = 2xy, u(x, y) = x^2 - y^2$  وهذه تسمى على  
الترتيب الأجزاء الحقيقية والتخيلية للدالة  $w = z^2$

الدوال البسيطة :

١- الدوال الأسية : تعرف كالآتي

$$w = e^z = e^{x+iy} = e^x \operatorname{cis} y = e^x (\cos y + i \sin y) \quad (1)$$

حيث  $e = 2.71828$  هو الأساس الطبيعي للوغاريتمات.

خصائص الدوال الأسية المركبة :

- (i)  $|e^z| = e^x, e^0 = 1$
- (ii)  $e^{z_1} \cdot e^{z_2} = e^{z_1+z_2}$
- (iii)  $\frac{e^{z_1}}{e^{z_2}} = e^{z_1-z_2}$
- (iv)  $e^{iy} = \operatorname{cis} y$
- (v)  $e^{z+2n\pi i} = e^z, n=0, \pm 1, \pm 2, \dots$
- (vi)  $e^{-z} = (e^z)^{-1}$
- (viii)  $\overline{(e^z)} = e^{\bar{z}}$

الدوال المثلثية :

تعرف الدوال المثلثية  $\sin z, \cos z$  بدلالة الدوال الأسية كالآتي :



$$(i) \sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$$

$$(ii) \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$$

$$(iii) \tan z = \frac{\sin z}{\cos z} = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{i(e^{iz} + e^{-iz})}$$

$$(iv) \sec z = \frac{1}{\cos z} = \frac{2}{e^{iz} + e^{-iz}}$$

$$(v) \operatorname{cosec} z = \frac{1}{\sin z} = \frac{2i}{e^{iz} - e^{-iz}}$$

$$(vi) \cot z = \frac{\cos z}{\sin z} = \frac{i(e^{iz} + e^{-iz})}{(e^{iz} - e^{-iz})}$$

كثير من الخواص في حالة الدوال المثلثية الحقيقية تتحقق أيضاً في حالة

الدوال المثلثية المركبة. فمثلاً لدينا

$$\sin^2 z + \cos^2 z = 1,$$

$$1 + \tan^2 z = \sec^2 z,$$

$$1 + \cot^2 z = \operatorname{cosec}^2 z,$$

$$\sin(-z) = -\sin z,$$

$$\cos(-z) = \cos z,$$

$$\tan(-z) = -\tan z$$

$$\sin(z_1 \pm z_2) = \sin z_1 \cos z_2 \pm \cos z_1 \sin z_2$$

$$\cos(z_1 \pm z_2) = \cos z_1 \cos z_2 \mp \sin z_1 \sin z_2$$

$$\tan(z_1 \pm z_2) = \frac{\tan z_1 \pm \tan z_2}{1 \mp \tan z_1 \tan z_2}$$

### ٣- الدوال الزائدية :

$$\sinh z = \frac{e^z - e^{-z}}{2}$$

$$\operatorname{sech} z = \frac{1}{\cosh z} = \frac{2}{e^z + e^{-z}}$$

$$\cosh z = \frac{e^z + e^{-z}}{2}$$

$$\operatorname{cosech} z = \frac{1}{\sinh z} = \frac{2}{e^z - e^{-z}}$$

$$\tanh z = \frac{\sinh z}{\cosh z} = \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}}$$

$$\operatorname{coth} z = \frac{\cosh z}{\sinh z} = \frac{e^z + e^{-z}}{e^z - e^{-z}}$$

وتتحقق الخواص التالية :

$$\cosh^2 z - \sinh^2 z = 1,$$

$$\coth^2 z - 1 = \operatorname{cosech}^2 z,$$

$$\cosh(-z) = \cosh z,$$

$$\sinh(z_1 \pm z_2) = \sinh z_1 \cosh z_2 \pm \cosh z_1 \sinh z_2$$

$$\cosh(z_1 \pm z_2) = \cosh z_1 \cosh z_2 \pm \sinh z_1 \sinh z_2$$

$$\tanh(z_1 \pm z_2) = \frac{\tanh z_1 \pm \tanh z_2}{1 \pm \tanh z_1 \tanh z_2}$$

$$1 - \tanh^2 z = \operatorname{sech}^2 z,$$

$$\sinh(-z) = -\sinh z,$$

$$\tanh(-z) = -\tanh z,$$

ملاحظات :

(أ) الدوال المثلثية ترتبط بالدوال الزائدية بالعلاقات الآتية :

$$\sin(iz) = i \sinh z,$$

$$\cos(iz) = \cosh z,$$

$$\tan(iz) = i \tanh z,$$

$$\sinh(iz) = i \sin z$$

$$\cosh(iz) = \cos z$$

$$\tanh(iz) = i \tan z$$

(ب) بعض المتطابقات الهامة :

$$\sin z = \sin x \cosh y + i \cos x \sinh y$$

$$\cos z = \cos x \cosh y - i \sin x \sinh y$$

$$|\sin z|^2 = \sin^2 x + \sinh^2 y$$

$$|\cos z|^2 = \cos^2 x + \sinh^2 y$$

$$\overline{\sin z} = \sin \bar{z},$$

$$\overline{\cos z} = \cos \bar{z}$$

٤- الدوال اللوغاريتمية :-

إذا كان  $z = e^w$  فإننا نكتب  $w = \ln z$  وتسمى اللوغاريتم الطبيعي

للعدد  $z$ . ويمكن أن تعرف كالتالي :

$$w = \ln z = \ln r + i(\theta + 2k\pi), k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

$$\theta = \tan^{-1} \frac{y}{x}, r = |z|, z = re^{i\theta} = re^{i(\theta + 2k\pi)}$$

حيث أن

وإحدى قيم  $\ln z$  والمناظرة لـ  $k=0$  تسمى القيمة الرئيسية للوغاريتم  $\ln z$

وتكتب على الصورة  $\ln z = \ln r + i\theta$

خواص الدوال اللوغاريتمية المركبة :-

(i)  $\ln(z_1 z_2) = \ln z_1 + \ln z_2$

(ii)  $\ln\left(\frac{z_1}{z_2}\right) = \ln z_1 - \ln z_2$

(iii)  $\ln z^n = n \ln z$  (ليس صحيح بصفة مطلقة)

ملحوظة: يجب ملاحظة أن  $\ln z^n = n \ln z$  ليس صحيح بصفة مطلقة فمثلاً:

$\ln i^2 \neq 2 \ln i$  لإثبات ذلك

$\ln i^2 = \ln -1 = \ln 1 + i(\pi + 2k\pi) = i(\pi + 2k\pi)$  (\*)

$2 \ln i = 2\left(\ln 1 + i\left(\frac{\pi}{2} + 2k\pi\right)\right) = 2i\left(\frac{\pi}{2} + 2k\pi\right) = i(\pi + 4k\pi)$  (\*\*)

من (\*), (\*\*), يتضح أن  $\ln i^2 \neq 2 \ln i$

المواضع الصفرية لدوال المتغير المركب :

المواضع الصفرية للدالة ذات المتغير المركب  $f(z)$  هي قيمة  $z$  التي

تجعل الدالة  $f(z)$  تساوي صفراً أي  $f(z) = 0$

### مسائل محلولة

١- أثبت أن (أ)  $e^{z_1} \cdot e^{z_2} = e^{z_1+z_2}$  (ب)  $|e^z| = e^x$

(ج)  $e^{z+2k\pi i} = e^z, k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$  (→)



الحل

(أ) من التعريف  $e^z = e^x \operatorname{cis} y$  حيث  $z = x + iy$

إذا كان  $z_2 = x_2 + iy_2$  ،  $z_1 = x_1 + iy_1$

$$\begin{aligned}
 e^{z_1} \cdot e^{z_2} &= e^{x_1} \operatorname{cis} y_1 \cdot e^{x_2} \operatorname{cis} y_2 = e^{x_1} \cdot e^{x_2} \operatorname{cis} y_1 \operatorname{cis} y_2 \\
 &= e^{x_1+x_2} \operatorname{cis}(y_1+y_2) \\
 &= e^{z_1+z_2}
 \end{aligned}$$

$$|e^z| = |e^x \operatorname{cis} y| = |e^x| |\operatorname{cis} y| = e^x \cdot 1 = e^x \quad (\text{ب})$$

$$\begin{aligned}
 e^{z+2k\pi i} &= e^z e^{2k\pi i} = e^z \operatorname{cis} 2k\pi = e^z (\cos 2k\pi + i \sin 2k\pi) \quad (\text{ج}) \\
 &= e^z (1+0) = e^z
 \end{aligned}$$

هذا يبين أن الدالة  $e^z$  لها الدورة  $2k\pi i$ .

٢- برهن أن جميع أصفار (أ)  $\sin z$  (ب)  $\cos z$  حقيقية ثم لوجدما

الحل

$$(أ) \text{ بوضع } \sin z = 0 \text{ أي أن } \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} = 0$$

$$\Rightarrow e^{iz} = e^{-iz}$$

$$\Rightarrow e^{2iz} = 1 = e^{2k\pi i}, \quad k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

$$\Rightarrow 2iz = 2k\pi i$$

$$\Rightarrow z = k\pi, \quad k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

$$\Rightarrow z = 0, \pm\pi, \pm 2\pi, \pm 3\pi, \dots$$

هي الأصفار المطلوبة وكلها حقيقية.

(ب) بوضع  $\cos z = 0$  أي أن  $\frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} = 0$

$\Rightarrow e^{iz} = -e^{-iz}$

$\Rightarrow e^{2iz} = -1 = e^{i(\pi + 2k\pi)}, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

$\Rightarrow 2iz = i\pi(2k+1)$

$\Rightarrow z = \left(k + \frac{1}{2}\right)\pi, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

$\Rightarrow z = \pm \frac{\pi}{2}, \pm \frac{3\pi}{2}, \pm \frac{5\pi}{2}, \dots$

هي الأصفار المطلوبة وكلها حقيقية.

٣- أوجد (أ)  $\ln(i-1)$  (ب)  $\ln(-2)$   
 (ج)  $\ln(3i)$  (د)  $\ln(\sqrt{3}i-1)$   
 ثم أوجد للقيمة الرئيسية؟

الحل

(أ) نفرض أن  $z = i-1$  إذن  $r = \sqrt{2}, \theta = \frac{3\pi}{4}$

$\therefore \ln z = \ln(i-1) = \ln \sqrt{2} + i\left(\frac{3\pi}{4} + 2k\pi\right), k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

وبوضع  $k = 0$  نحصل على القيمة الرئيسية للوغاريتم على الصورة

$\ln z = \frac{1}{2} \ln 2 + \frac{3\pi}{4} i$

(ب) بوضع  $z = -2$  إذن  $r = 2, \theta = \pi$

$\therefore \ln z = \ln(-2) = \ln 2 + i(\pi + 2k\pi), k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

وبوضع  $k = 0$  نحصل على القيمة الرئيسية للوغاريتم على الصورة

$$\ln z = \ln(-2) = \ln 2 + i\pi$$

(ج) بوضع  $z = 3i$  إذن  $r = 3, \theta = \frac{\pi}{2}$

$$\therefore \ln z = \ln(3i) = \ln 3 + i\left(\frac{\pi}{2} + 2k\pi\right), k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

وبوضع  $k = 0$  نحصل على القيمة الرئيسية للوغاريتم على الصورة

$$\ln z = \ln(3i) = \ln 3 + i\frac{\pi}{2}$$

(د) بوضع  $z = \sqrt{3}i - 1$  إذن  $r = 2, \theta = \frac{2\pi}{3}$

$$\therefore \ln z = \ln(\sqrt{3}i - 1) = \ln 2 + i\left(\frac{2\pi}{3} + 2k\pi\right), k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

بوضع  $k = 0$  القيمة الرئيسية هي :

$$\ln(\sqrt{3}i - 1) = \ln 2 + i\left(\frac{2\pi}{3}\right)$$

### النهايات :

تعريف النهايات لبوال المتغير المركب مناظرة لتلك التعاريف

الخاصة بالمتغير الحقيقي وبذلك يقال أن  $L$  هي نهاية الدالة  $f(z)$  عندما

تقترب  $z$  من  $z_0$  ونكتب  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = L$  إذا كان لأي  $\epsilon > 0$  هناك  $\delta > 0$

بحيث  $|f(z) - L| < \epsilon$  حينما تكون  $|z - z_0| < \delta$ .

وهندسياً إذا كان  $z_0$  نقطة في المستوى المركب، فإن  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = L$

إذا كانت القيمة المطلقة للفرق بين  $f(z)$  و  $L$  يمكن جعلها صغيرة بأي درجة

نريد باختيار نقاط  $z$  قريبة جداً كفاً من النقطة  $z_0$  (باستثناء  $z_0$ )

نفسها). ويجب أن تكون النهاية مستقلة عن الطريقة التي نقترب فيها  $z$  من  $z_0$ .

### مسائل محلولة

$$1- \text{ اعتبر } f(z) = \begin{cases} z^2, & z \neq i \\ 0, & z = 0 \end{cases} \text{ تحقق أن } \lim_{z \rightarrow i} f(z) = -1$$

إن عندما تقترب  $z$  من  $i$  تقترب  $f(z)$  من  $i^2 = -1$  وعلى ذلك نتوقع أن  $\lim_{z \rightarrow i} f(z) = -1$  ويمكن إثبات ذلك باستخدام التعريف. يجب أن نثبت لأي

$$\varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon) = \min\left(1, \frac{\varepsilon}{3}\right):$$

$$|z^2 - i^2| < \varepsilon \quad \forall |z - i| < \delta$$

$$\text{but } |z^2 - i^2| = |(z-i) \cdot (z+i)|$$

$$= |-i| |z+i|$$

$$= \delta |z+i| < 3\delta = \varepsilon \quad \forall |z-i| < \delta$$

$$< 3\delta$$

$$= \varepsilon$$

$$|z+i|$$

$$= |z-i+2i|$$

$$\leq |z-i| + 2$$

$$< \delta + 2, \delta < 1$$

$$< 3$$

باختيار  $\delta = \frac{\varepsilon}{3}$  إن بأخذ  $\delta$  أقل من المقدارين 1،  $\frac{\varepsilon}{3}$  ينتج المطلوب

وهو أن العدد  $\delta$  يعتمد على  $\varepsilon$

$$2- \text{ إذا كان } f(z) = z^3 \text{ أثبت باستخدام التعريف أن } \lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = z_0^3$$

الحل

يجب أن نثبت لأي

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon, z_0) = \min \left( 1, \frac{\epsilon}{1 + 3|z_0| + 3|z_0|^2} \right)$$

$$|z^3 - z_0^3| < \epsilon \quad \forall |z - z_0| < \delta$$

$$\text{but } |z^3 - z_0^3| = |(z - z_0)(z^2 + zz_0 + z_0^2)|$$

$$= |z - z_0| |z^2 + zz_0 + z_0^2|$$

$$\leq \delta (|z|^2 + |z||z_0| + |z_0|^2)$$

$$\leq \delta (|z|^2 + |z||z_0| + |z_0|^2)$$

$$= \delta (1 + 2|z_0| + |z_0|^2 + |z_0| + |z_0|^2 + |z_0|^2)$$

$$= \delta (1 + 3|z_0| + 3|z_0|^2)$$

$$= \epsilon \quad \forall |z - z_0| < \delta$$

$$|z|$$

$$= |(z - z_0) + z_0|$$

$$\leq |z - z_0| + |z_0|$$

$$< 1 + |z_0|$$

باختيار  $\delta$  أقل من المقدرين ١،  $\frac{\epsilon}{1 + 3|z_0| + 3|z_0|^2}$  ينتج المطلوب.

٣- أثبت أن  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\bar{z}}{z}$  غير موجودة

الحل

إذا كانت النهاية موجودة فيجب أن لا نعلم على الطريقة التي تقترب بها إلى الصفر لذلك نعتبر مسارين مختلفين



(i) اعتبر  $z \rightarrow 0$  على محور  $x$  إذن  $y=0$

$$\therefore z = x + iy = x, \quad \bar{z} = x - iy = x, \quad z \rightarrow 0 \Rightarrow x \rightarrow 0$$

$$\therefore \lim_{z \rightarrow 0} \frac{z}{\bar{z}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} 1 = 1 \quad (*)$$

(ii) اعتبر  $z \rightarrow 0$  على محور  $y$  إذن  $x=0$

$$\therefore z = x + iy = iy, \quad \bar{z} = x - iy = -iy, \quad z \rightarrow 0 \Rightarrow y \rightarrow 0$$

$$\therefore \lim_{z \rightarrow 0} \frac{z}{\bar{z}} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{-iy}{iy} = \lim_{y \rightarrow 0} (-1) = -1 \quad (**)$$

من (\*), (\*\*), نجد أن النهاية غير موجودة لأنها تعتمد على المسار.

حل آخر: لإثبات أن النهاية ليست موجودة يكفي أن نثبت أنها ليست وحيدة.

أي أنها تعتمد على المسار الذي تسلكه  $z$  عندما تزول إلى الصفر.

نضع  $z = re^{i\theta}$  فيكون  $\bar{z} = re^{-i\theta}$  وعندما  $z \rightarrow 0$  فإن  $r \rightarrow 0$  إذن

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{z}{\bar{z}} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{re^{i\theta}}{re^{-i\theta}} = \lim_{r \rightarrow 0} e^{2i\theta} = \Phi(\theta)$$

وحيث أن  $\Phi(\theta)$  تختلف كلما أخذنا قيمة للمتغير  $\theta$  فيمكننا أن نقول أن

النهاية ليست وحيدة، لذلك فهي ليست موجودة.

### نظريات على النهايات:

١- إذا وجد  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  فإنها تكون وحيدة.

### البرهان

يجب أن نثبت أنه إذا كان  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = L_1$ ،  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = L_2$ ، فإن  $L_1 = L_2$

من الفرض، نجد أن  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1 > 0, \delta_2 > 0$

$$|f(z) - L_1| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall |z - z_0| < \delta_1 \quad (1)$$

$$|f(z) - L_2| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall |z - z_0| < \delta_2 \quad (2)$$

باختيار  $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$  نحصل على

$$|L_1 - L_2| = |L_1 - f(z) + f(z) - L_2|$$

$$\leq |L_1 - f(z)| + |f(z) - L_2|$$

$$< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall |z - z_0| < \delta$$

أي أن  $|L_1 - L_2|$  فيكون أقل من أي عدد موجب  $\varepsilon$  (مهما كان صغيراً

وبالتالي يجب أن يكون صفراً إذن  $L_1 = L_2$

٢- إذا كان  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = L_1, \lim_{z \rightarrow z_0} g(z) = L_2$  فإن :

$$(i) \lim_{z \rightarrow z_0} \{f(z) \pm g(z)\} = L_1 \pm L_2$$

$$(ii) \lim_{z \rightarrow z_0} \{f(z)g(z)\} = L_1 L_2$$

$$(iii) \lim_{z \rightarrow z_0} \left\{ \frac{f(z)}{g(z)} \right\} = \frac{L_1}{L_2} \quad (L_2 \neq 0 \text{ إذا كان } 0)$$

البرهان

يترك للقارئ.

الاتصال :

اعتبر أن الدالة  $f(z)$  معرفة ووحيدة للقيمة في مجاور النقطة  $z = z_0$  وكذلك عندما  $z = z_0$ . تكون الدالة  $f(z)$  متصلة عند  $z = z_0$  إذا كان  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$ . وهذا يتضمن شروطاً ثلاثة يجب أن تتحقق لكي تكون

$f(z)$  متصلة عند  $z = z_0$ :

١-  $f(z_0)$  موجودة أي أن  $f(z)$  تكون معرفة عند  $z_0$

٢-  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  يجب أن يوجد

٣-  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$

**مسائل محلولة**

١- إذا كان  $f(z) = z^2$ ، هل  $f(z)$  متصلة عند  $z = i$

الحل

(i)  $f(i) = i^2 = -1$

(ii)  $\lim_{z \rightarrow i} f(z) = \lim_{z \rightarrow i} z^2 = i^2 = -1$

(iii)  $\lim_{z \rightarrow i} f(z) = f(i) = -1$

وتكون الدالة  $f(z)$  متصلة عند  $z = i$



$$\text{١- إذا كان } f(z) = \begin{cases} z^2, & z \neq i \\ 0, & z = i \end{cases} \text{ هل } f(z) \text{ متصل عند } z = i$$

الحل

(i)  $f(i) = 0$

(ii)  $\lim_{z \rightarrow i} f(z) = \lim_{z \rightarrow i} z^2 = i^2 = -1$

(iii)  $\lim_{z \rightarrow i} f(z) \neq f(i)$

تكون غير متصلة عند  $z = i$ :

ملحوظة: (i) النقاط التي في المستوى  $z$  التي لا تحقق عندها  $f(z)$  شروط الاتصال تسمى بنقاط عدم الاتصال (انفصال)  $f(z)$  وتكون  $f(z)$  غير متصلة عند هذه النقاط.

(ii) إذا كانت  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  موجودة ولكن لا تساوي  $f(z_0)$ ، فإننا

نسمي  $z_0$  بنقطة عدم اتصال قابلة للرفع لأنه بإعادة تعريف

$f(z_0)$  لتكون  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  تصبح الدالة متصلة.

(iii) إذا كانت  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  غير موجودة فإننا نسمي  $z_0$  بنقطة عدم

اتصال غير قابلة للرفع.

وبديلاً عن التعريف السابق للاتصال يمكن أن نعرف  $f(z)$  كدالة متصلة عند

$z = z_0$  بصورة أدق من التعريف السابق كالآتي :

$f(z)$  تكون متصلة عند  $z_0$  ونكتب  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$  إذا كان لأي  $\epsilon > 0$

يمكن أن نجد  $\delta > 0$  بحيث  $|f(z) - f(z_0)| < \epsilon$  طالما  $|z - z_0| < \delta$

الاتصال في منطقة ما :

تكون الدالة  $f(z)$  متصلة في منطقة ما إذا كانت متصلة عند كل نقاط المنطقة.

نظريات على الاتصال :

١- إذا كانت كل من  $f(z), g(z)$  متصلة عند النقطة  $z = z_0$  فإن

(i)  $f(z) \pm g(z)$       (ii)  $f(z) \cdot g(z)$       (iii)  $\frac{f(z)}{g(z)}, g(z_0) \neq 0$

تكون أيضاً متصلة عند النقطة  $z_0$ .

٢- إذا كانت  $f(z) = u + iv$  متصلة في منطقة ما، فإن الجزء الحقيقي والجزء التخيلي للدالة  $f(z)$  يكونان متصلان في المنطقة والعكس صحيح أيضاً.

تحويل: ثبت أن الدوال

(أ) كثيرات الحدود      (ب)  $e^z$       (ج)  $\cos z, \sin z$

(د)  $\cosh z, \sinh z$  هي دوال متصلة في كل منطقة محددة:

مسائل متنوعة

١- برهن أن  $|e^{iz}| = e^{-y}$

٢- برهن أنه لا توجد أي قيم محسوبة للمتغير  $z$  بحيث أن  $e^z = 0$

٣- برهن أن  $2\pi$  هي دورة الدالة  $e^{iz}$ . هل توجد دورات أخرى؟

٤- أوجد جميع قيم  $z$  التي لها (أ)  $e^{3z} = 1$       (ب)  $e^{4z} = i$

٥- أثبت أن (أ)  $\overline{\sin z} = \sin \bar{z}$       (ب)  $\overline{\cos z} = \cos \bar{z}$

$$\overline{\tan z} = \tan \bar{z} \quad (\text{ج})$$

٦- لوجد لكل من التوال الآتية  $v(x, y)$ ,  $u(x, y)$  بحيث أن  $f(z) = u + iv$

$$f(z) = z^2 e^{2z} \quad (\text{ج}) \quad f(z) = \cos z \quad (\text{ب}) \quad f(z) = e^{3iz} \quad (\text{أ})$$

$$٧- \quad (\text{أ}) \text{ أثبت أن } \left(-\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i\right) = \left(\frac{4\pi}{3} + 2k\pi\right)i, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

(ب) ما هي القيمة الرئيسية؟

$$٨- \text{احصل على كل قيم } \ln(-4) \quad (\text{أ}) \quad \ln(5i) \quad (\text{ب})$$

$$٩- \quad (\text{ج}) \quad \ln(\sqrt{3}i + 1) \text{ ولوجد القيمة الرئيسية في كل حالة.}$$

$$٩- \text{ أثبت أن } \ln(z-1) = \frac{1}{2} \ln \{x^2 - 1 + y^2\} + i \tan^{-1} \left(\frac{y}{x-1}\right)$$

$$١٠- \text{ اوجد أصفار } \sinh z \quad (\text{أ}) \quad \cosh z \quad (\text{ب})$$

١١- أثبت أن :

$$(i) \quad |\cos z|^2 = \cosh^2 y - \sin^2 x = \cos^2 x + \sinh^2 y$$

ومن ثم استنتج أن  $\sinh |y| \leq |\cos z| \leq \cosh y$

$$(ii) \quad |\cosh z|^2 = \sinh^2 x + \cos^2 y = \cosh^2 x - \sin^2 y$$

ومن ثم استنتج أن  $\sinh |x| \leq |\cosh z| \leq \cosh x$

$$١٢- \text{ إذا كان } \cos z_1 = \cos z_2 \text{ أثبت أن } z_2 = \pm z_1 + 2n\pi$$

١٣- أثبت أن

$$(i) \quad \cosh z = 0 \text{ if and only if } z = \left(n + \frac{1}{2}\right)\pi i$$

$$(ii) \quad \sinh z = 0 \text{ if and only if } z = n\pi i$$

$$(iii) \quad \sinh(z + 2\pi i) = \sinh z$$

$$(iv) \quad \cosh(z + 2\pi i) = \cosh z$$

١٤- أوجد قيمة كل مما يلي :

(i)  $\lim_{z \rightarrow 1+i} (z^2 - 5z + 10)$

(ii)  $\lim_{z \rightarrow 2i} \frac{(2z+3)(z-1)}{z^2 - 2z + 4}$

(iii)  $\lim_{z \rightarrow 1+i} \left\{ \frac{z-1-i}{z^2 - 2z + 2} \right\}^2$

(iv)  $\lim_{z \rightarrow 2i} \frac{z^2}{z^4 + z + 1}$

(v)  $\lim_{z \rightarrow i} \frac{z^2 + 1}{z^6 + 1}$

١٥- برهن أنه إذا كان  $f(z) = 3z^2 + 2z$ ، فإن

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = 6z_0 + 2$$

١٦- أثبت باستخدام تعريف النهاية أن  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{e^z - 1}{z} = 1$

١٧- إذا كان  $f(z) = z^2 + 2z$ ، برهن أن  $\lim_{z \rightarrow i} f(z) = 2i - 1$

١٨- إذا كان  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = L$  برهن أن  $\lim_{z \rightarrow z_0} \{f(z)\}^2 = L^2$

١٩- اعتبر أن  $f(z) = \begin{cases} \frac{z^2 + 4}{z - 2i}, & z \neq 2i \\ 3 + 4i, & z = 2i \end{cases}$

(أ) برهن أنه يوجد  $\lim_{z \rightarrow i} f(z)$

(ب) هل تكون  $f(z)$  متصلة عند  $z = 2i$ ، اشرح ذلك؟

(ج) هل تكون  $f(z)$  متصلة عند النقاط  $z \neq 2i$ ، اشرح ذلك؟

(د) أجب عن (أ)، (ب)، (ج) إذا كان  $f(2i) = 4i$ ، واطرح لماذا

يجب أن تحدث اختلافات.

٢٠- برهن أن  $f(z) = \frac{z}{z^4+1}$  تكون متصلة عند كل النقاط داخل وعلى

الدائرة  $|z|=1$  ما عدا أربع نقاط وعين هذه النقاط.

٢١- إذا كانت  $f(z)$  متصلة عند  $z=z_0$ ، برهن أن  $\{f(z)\}^2$  تكون أيضاً

متصلة عند  $z=z_0$ .

٢٢- أوجد جميع نقاط عدم الاتصال لكل من الدوال التالية :

(i)  $f(z) = \frac{2z-3}{z^2+2z+2}$

(ii)  $f(z) = \frac{3z^2+4}{z^4-16}$

(iii)  $f(z) = \cot z$

(iv)  $f(z) = \frac{1}{z} \cdot \sec z$

(v)  $f(z) = \frac{\tanh z}{z^2+1}$

٢٣- برهن أن  $f(z) = z^2 - 2z + 3$  تكون متصلة في كل مكان في المستوى

المحدود.

٢٤- برهن أن الشرط الضروري والكافي لكل تكون الدالة

$f(z) = u(x,y) + iv(x,y)$  متصلة عند  $z = z_0 = x_0 + iy_0$  هو أن يكون

$u(x,y)$  و  $v(x,y)$  متصلتين عند  $(x_0, y_0)$ .

٢٥- أثبت أن الدالة  $f(z) = z^3 + 3z^2 + 5z + 1$  متصلة لكل  $z$  في المستوى

المركب.

٢٦- أثبت أن الدالة  $f(z) = |z|^2$  متصلة في المستوى المركب بأكمله.





### الفصل الثالث

#### تفاضل الدوال المركبة ومعادلات كوشي-ريمان

##### المشتقات :

##### تعريف مشتقة الدالة المركبة :-

نفرض أن دالة  $w = f(z)$  وحيدة القيمة في منقطة مفتوحة  $D$  في المستوى المركب ونفرض أن  $z_0$  تقع في  $D$  نعرف مشتقة (تفاضل) الدالة  $f(z)$  عند النقطة  $z_0 \in D$  كالآتي :

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}, \quad z, z_0 \in D \quad (1)$$

وذلك بشرط أن تكون النهاية موجودة ولا تعتمد على الطريقة التي تؤول بها  $z \rightarrow z_0$ . في مثل هذه الحالة نقول أن  $f(z)$  قابلة للاشتقاق (للتفاضل) عند النقطة  $z_0$ .

يمكن كتابة التعريف (1) بصورة أخرى وذلك بوضع  $h = z - z_0$  كالآتي :

$$f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z_0 + h) - f(z_0)}{h} \quad (2)$$

وبصورة أعم يمكن كتابة المشتقة لأي نقطة  $z$  في المنطقة  $D$  كالآتي :

$$f'(z) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} \quad (3)$$

نظرية (1) : إذا كانت الدالة  $f(z)$  تفاضلية عند  $z = z_0$  فإنها تكون متصلة عندها. والعكس غير صحيح.

البرهان

∴ الدالة f(z) تفاضلية عند z = z\_0 إذن

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

$$\therefore f(z) - f(z_0) = \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} (z - z_0)$$

$$\therefore \lim_{z \rightarrow z_0} [f(z) - f(z_0)] = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \cdot \lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)$$

$$= f'(z_0) \cdot 0 = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$$

الدالة متصلة عند z = z\_0

ولإثبات أن عكس هذه النظرية ليس صحيحاً نعطي المثال الآتي :

$$f(z) = \frac{1}{z}$$

نثبت أولاً أنها متصلة عند النقطة z\_0 في المستوى المركب كما يلي :

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \epsilon$$

$$|f(z) - f(z_0)| < \epsilon \quad \forall |z - z_0| < \delta$$

or  $|\frac{1}{z} - \frac{1}{z_0}| < \epsilon \quad \forall |z - z_0| < \delta$

but  $|\frac{1}{z} - \frac{1}{z_0}| = |\frac{z_0 - z}{z \cdot z_0}| = \frac{|z - z_0|}{|z \cdot z_0|} < \delta = \epsilon \quad \forall |z - z_0| < \delta$

باختيار  $\delta = \epsilon$ . هذا معناه أن الدالة f(z) متصلة لكل z في المستوى

مركب.

$$f'(z) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

لكن

$$= \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{\frac{1}{z} - \frac{1}{z_0}}{z - z_0} = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{z_0 - z}{z \cdot z_0 (z - z_0)}$$

نضع  $z - z_0 = re^{i\theta}$  فيكون  $\overline{z - z_0} = re^{-i\theta}$  وعندما  $z \rightarrow z_0$  فإن  $r \rightarrow 0$

$$\therefore \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{\overline{z - z_0}}{z - z_0} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{re^{-i\theta}}{re^{i\theta}} = \lim_{r \rightarrow 0} e^{-2i\theta} = e^{-2i\theta} = \Phi(\theta)$$

وهذه النتيجة تعتمد على قيم  $\theta$  أي أن النهاية تعتمد على المسار ولذلك فهي ليست وحيدة وبالتالي ليست موجودة.

∴ الاتصال شرط ضروري ولكنه غير كافي كي تكون الدالة تفاضلية.

**تصويين:** اعتبر الدالة  $f(z) = |z|^2, z \neq 0$   
أثبت أنها متصلة دائماً ولكنها ليست تفاضلية.

يترك للقارئ.

**الدالة التحليلية :**

يقال للدالة  $w = f(z)$  وحيدة القيمة أنها تحليلية عند النقطة  $z_0$  إذا كانت للدالة مشتقة عند النقطة  $z_0$  وعند كل النقط في أي جوار مباشر لها. كما يقال أنها تحليلية في المنطقة  $D$  أو منتظمة في  $D$  إذا كانت الدالة تحليلية عند كل نقط المنطقة  $D$ .

**مسائل مطولة**

١- أثبت أن الدالة  $f(z) = z^2$  تفاضلية عند كل نقطة  $z$  في المستوى المركب.



الحل

نفرض أن  $z_0$  أي نقطة في المستوى المركب.

$$\begin{aligned} \therefore f'(z_0) &= \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{z^2 - z_0^2}{z - z_0} = \lim_{z \rightarrow z_0} (z + z_0) \\ &= 2z_0 \end{aligned}$$

(مهما كان الطريق الذي تسلكه  $z$  عندما تزول إلى  $z_0$ ).

$\therefore$  الدالة تفاضلية عند النقطة  $z = z_0$  ،  $\therefore$  اختيارية في المستوى

المركب.

$\therefore$  الدالة  $f(z) = z^2$  تفاضلية عند كل  $z$  في المستوى المركب.

٢- ثبت أن الدالة  $f(z) = z R_e(z)$  غير تفاضلية إلا عند  $z = 0$

الحل

$$\begin{aligned} f'(z_0) &= \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \\ &= \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{z R_e(z) - z_0 R_e(z_0)}{z - z_0} \end{aligned}$$

نعتبر مسارين مختلفين عندما  $z \rightarrow z_0$

(i) اعتبر  $z \rightarrow z_0$  خلال خط مستقيم موازي لمحور السينات

إذن  $y - y_0 = 0$

$\therefore z = x + iy = x + iy_0, R_e(z) = x$

$z_0 = x_0 + iy_0, R_e(z_0) = x_0$

وعندما  $z \rightarrow z_0$  فإن  $x \rightarrow x_0$

$$\begin{aligned} \therefore f'(z_0) &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x(x+iy_0) - x_0(x_0+iy_0)}{x-x_0} \\ &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x^2 + ix_0y_0 - x_0^2 - ix_0y_0}{x-x_0} \\ &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(x^2 - x_0^2)}{x-x_0} + iy_0 \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(x-x_0)}{x-x_0} \\ &= 2x_0 + iy_0 \end{aligned} \quad (1)$$

(ii) اعتبر  $z \rightarrow z_0$  خلال خط مستقيم موازي لمحور الصادات

إذن  $x - x_0 = 0$

$$\therefore z = x + iy = x_0 + iy, R_e(z) = x_0$$

$$z_0 = x_0 + iy_0, R_e(z_0) = x_0$$

وعندما  $z \rightarrow z_0$  فإن  $y \rightarrow y_0$

$$\begin{aligned} \therefore f(z) &= \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{x_0(x_0+iy) - x_0(x_0+iy_0)}{i(y-y_0)} \\ &= \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{x_0^2 + ix_0y - x_0^2 - ix_0y_0}{i(y-y_0)} \\ &= \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{ix_0(y-y_0)}{i(y-y_0)} = \lim_{y \rightarrow y_0} x_0 = x_0 \end{aligned} \quad (2)$$

من (1)، (2) نلاحظ أن النهاية ليست وحيدة لكل  $z \neq 0$  وهذا معناه أن الدالة

$f(z) = zR_e(z)$  ليست تفاضلية. أما في حالة  $z_0 = 0$  فإننا نجد أن الدالة

تكون تفاضلية كما يلي :

$$\begin{aligned} f'(0) &= \lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z) - f(0)}{z - 0} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{zR_e(z) - 0}{z - 0} \\ &= \lim_{z \rightarrow 0} R_e(z) = R_e(0) = 0 \end{aligned}$$

٣- إذا كان  $f(z) = \frac{1}{1-z}$  أوجد

(أ)  $f'(z)$  (ب) عين أن تكون  $f(z)$  غير تحليلية

الحل

(أ) باستخدام التعريف

$$\begin{aligned} f'(z) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{1-(z+h)} - \frac{1}{1-z}}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left[ \frac{1-z-1+z+h}{(1-z)(1-z-h)} \right] \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{(1-z)(1-z-h)} \\ &= \frac{1}{(1-z)^2} \end{aligned}$$

النهاية لا تعتمد على الطريقة التي تؤول بها  $h \rightarrow 0$  بشرط  $z \neq 1$

(ب) تكون الدالة  $f(z)$  تحليلية لجميع قيم  $z$  المحيطة ما عدا  $z = 1$  حيث

تكون المشتقة غير موجودة وبالتالي لا تكون الدالة تحليلية.

النقطة  $z = 1$  تكون نقطة شاذة للدالة  $f(z)$  وهي قطب بسيط.

قوانين التفاضل (الاشتقاق):

قوانين الاشتقاق للدوال المركبة مطابقة لقوانين الاشتقاق في حالة

دوال المتغير الحقيقي فإذا كانت  $f(z)$ ،  $g(z)$  دالتين تحليليتين في  $z$  فإن قواعد

التفاضل يمكن سردها كما يلي :

$$(i) \frac{d}{dz} \{f(z) \pm g(z)\} = f'(z) \pm g'(z)$$

$$(ii) \frac{d}{dz} \{c f(z)\} = c f'(z)$$

$$(iii) \frac{d}{dz} \{f(z) g(z)\} = f(z) \cdot g'(z) + g(z) \cdot f'(z)$$

$$(iv) \frac{d}{dz} \left\{ \frac{f(z)}{g(z)} \right\} = \frac{g(z) f'(z) - f(z) g'(z)}{[g(z)]^2}$$

$$(v) \text{ if } w = f(\xi), \quad \xi = g(z) \text{ then } \frac{dw}{dz} = \frac{dw}{d\xi} \cdot \frac{d\xi}{dz}$$

وتسمى هذه النتيجة بقاعدة التسلسل لتفاضل دالة الدالة.

$$(vi) \text{ if } z = f(t), \quad w = g(t)$$

where (t پارامتر)

$$\text{then } \frac{dw}{dz} = \frac{dw}{dt} \cdot \frac{dz}{dt}$$

### مشتقات الدوال البسيطة :

$$(i) \frac{d}{dz} (c) = 0, \quad \frac{d}{dz} z^n = n z^{n-1}$$

$$(ii) \frac{d}{dz} e^z = e^z, \quad \frac{d}{dz} a^z = a^z \ln a$$

$$(iii) \frac{d}{dz} \ln z = \frac{1}{z}, \quad \frac{d}{dz} \log_a z = \frac{1}{z \ln a}$$

$$(iv) \frac{d}{dz} \sin z = \cos z, \quad \frac{d}{dz} \cos z = -\sin z$$

$$(v) \frac{d}{dz} \tan z = \sec^2 z, \quad \frac{d}{dz} \cot z = -\operatorname{cosec}^2 z$$

$$(vi) \frac{d}{dz} \sec z = \sec z \tan z, \quad \frac{d}{dz} \operatorname{cosec} z = -\operatorname{cosec} z \cot z$$

$$(vii) \frac{d}{dz} \sinh z = \cosh z, \quad \frac{d}{dz} \cosh z = \sinh z$$

$$(viii) \frac{d}{dz} \tanh z = \operatorname{sech}^2 z, \quad \frac{d}{dz} \coth z = -\operatorname{cosech}^2 z$$

$$(ix) \frac{d}{dz} \operatorname{sech} z = -\operatorname{sech} z \tanh z, \quad \frac{d}{dz} \operatorname{cosech} z = -\operatorname{cosech} z \coth z$$

### المشتقات العليا (المشتقات النونية):

إذا كانت  $f(z)$  تحليلية في منطقة ما فإن مشتقتها تعطى بـ  $f'(z)$  وإذا كانت  $f(z)$  تحليلية أيضاً في المنطقة فإنه يرمز لمشتقتها بالرمز  $f''(z)$  بالمثل المشتقة النونية للدالة  $f(z)$ ، إذا وجدت يرمز لها بالرمز  $f^{(n)}(z)$  حيث يسمى  $n$  برتبة المشتقة.

والنظرية الآتية هي واحدة من النظريات المدهشة التي تتحقق لدوال المتغير المركب بالرغم من أنها لا تتحقق لدوال المتغير الحقيقي بالضرورة:

**نظرية:** إذا كانت الدالة  $f(z)$  تحليلية في منطقة ما  $R$  فإن  $f(z), f'(z), \dots$  تكون أيضاً تحليلية في  $R$ . أي أن كل المشتقات الأعلى توجد في  $R$ .

### قاعدة لوبيتال :-

لتكن  $f(z)$  و  $g(z)$  تحليليتين في منطقة ما تحتوي النقطة  $z_0$ ، نفرض أن  $f(z_0) = g(z_0) = 0$  ولكن  $g'(z_0) \neq 0$  تنص قاعدة لوبيتال على أن

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{f'(z_0)}{g'(z_0)}$$

يمكن أن تعمم القاعدة إذا كان  $f'(z_0) = g'(z_0) = 0$

وفي أغلب الأحيان يمكن تعديل قاعدة لوبيتال تعديلاً مناسباً لتعيين قيم النهايات الممثلة بما يسمى للصور غير المعينة

$$1^\infty, 0^0, \infty^0, 0 \cdot \infty, \infty - \infty, \frac{\infty}{\infty}$$

### النقاط الشاذة :

تسمى النقطة التي عندها  $f(z)$  غير تحليلية بنقطة شاذة للدالة  $f(z)$ .  
توجد أنواع مختلفة من النقاط الشاذة.

١- النقطة الشاذة المعزولة : تسمى النقطة  $z_0$  بأنها نقطة شاذة معزولة للدالة  $f(z)$  إذا لم نجد  $\delta > 0$  بحيث أن الدائرة  $|z - z_0| = \delta$  لا تحتوي على نقاط شاذة غير  $z_0$ . إذا تعذر إيجاد  $\delta$  فإن  $z_0$  تسمى نقطة شاذة غير معزولة.

إذا لم تكن  $z_0$  نقطة شاذة وأمكن إيجاد  $\delta > 0$  بحيث أن  $|z - z_0| = \delta$  لا تحتوي أي نقاط شاذة فإن  $z_0$  تسمى نقطة عادية للدالة  $f(z)$ .

سأل : النقطة الشاذة  $z = 1$  نقطة شاذة معزولة للدالة  $f(z) = \frac{1}{(z-1)(z-5)}$

حيث أنه يمكننا أن نجد  $\delta$  بحيث لا توجد أي نقطة شاذة أخرى غير  $z = 1$  داخل الدائرة  $|z - 1| = \delta$  (مثلاً نختار  $\delta = 2$ )، وأيضاً النقطة الشاذة  $z = 5$  نقطة شاذة معزولة للدالة  $f(z)$  حيث يمكننا أن نجد  $\delta$  بحيث لا توجد أي نقطة شاذة أخرى غير  $z = 5$  داخل الدائرة  $|z - 5| = \delta$  (مثلاً نختار  $\delta = 1$ ).

٢- القطب : إذا أمكن أن نجد عدداً صحيحاً موجب  $n$  بحيث أن



$$\lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)^n f(z) = A \neq 0$$

فإن  $z = z_0$  يسمى قطباً من رتبة  $n$ . إذا كان  $n = 1$  فإنه يقال أن  $z_0$  قطب بسيط.

مثال (١):  $f(z) = \frac{1}{(z-3)^2}$  لها قطب من رتبة 2 عند  $z = 3$ . لأن

$$\lim_{z \rightarrow 3} (z-3)^2 f(z) = \lim_{z \rightarrow 3} (z-3)^2 \cdot \frac{1}{(z-3)^2} = 1 \neq 0$$

مثال (٢):  $f(z) = \frac{z}{(z+1)^3(z+2)}$  لها قطب من رتبة 3 عند  $z = -1$  وقطب بسيط عند  $z = -2$  (حقق ذلك).

ملحوظة: أقطاب الدالة  $f(z)$  هي المواضع الصفرية للدالة  $g(z) = \frac{1}{f(z)}$  وإذا

كان  $z = z_0$  موضع صفري للدالة  $g(z)$ . يقال أنه موضع صفري من الرتبة  $n$  إذا كان

$$g(z_0) = g'(z_0) = g''(z_0) = \dots = g^{(n-1)}(z_0) = 0, g^{(n)}(z_0) \neq 0$$

وفي هذه الحالة  $z_0$  يكون قطب من الرتبة  $n$  وعندما  $n = 1$  يسمى قطب من الرتبة الأولى (قطب بسيط).

٣- النقاط الشاذة القابلة للرفع: يقال أن النقطة الشاذة  $z_0$  للدالة  $f(z)$  قابلة

للرفع إذا وجدت النهاية أي أن  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  تكون موجودة.

سؤال: النقطة الشاذة  $z=0$  هي نقطة شاذة قابلة للرفع للدالة  $f(z) = \frac{\sin z}{z}$  وذلك لأن  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z}{z} = 1$

٤- النقاط الشاذة الأساسية: النقطة الشاذة التي ليست قطباً أو قابلة للرفع تسمى نقطة شاذة أساسية.

مثال:  $f(z) = e^{\frac{1}{z}}$ ،  $z=0$  نقطة شاذة أساسية لأنه يتعذر إيجاد أي عدد صحيح موجب  $n$  بحيث

$$\lim_{z \rightarrow 0} z^n f(z) = \lim_{z \rightarrow 0} z^n e^{\frac{1}{z}} = A \neq 0$$

### مسائل محلولة

١- لوجد  $\frac{dw}{dz}$  للدوال الآتية:

(i)  $w = \cos^2(2z + 3i)$

(ii)  $w = (z - 3i)^{4z+2}$

(iii)  $w = \sin(t - 3)$ ,  $z = \cos(\ln t)$

الحل

(i)  $\frac{dw}{dz} = 2 \{\cos(2z + 3i)\} \{-\sin(2z + 3i)\} (2)$   
 $= -4 \cos(2z + 3i) \sin(2z + 3i)$



$$\begin{aligned}
 \text{(ii) } w &= e^{(4z+2)\ln(z-3i)} \\
 \frac{dw}{dz} &= e^{(4z+2)\ln(z-3i)} \left\{ \frac{4z+2}{z-3i} + 4 \ln(z-3i) \right\} \\
 &= (z-3i)^{4z+2} \left\{ \frac{4z+2}{z-3i} + 4 \ln(z-3i) \right\} \\
 &= (z-3i)^{4z+1} (4z+2) + 4(z-3i)^{4z+2} \ln(z-3i) \\
 \text{(iii) } \frac{dw}{dz} &= \frac{dw}{dt} \cdot \frac{dz}{dt} = \frac{\cos(t-3)}{-\sin(\ln t) \cdot \left[\frac{1}{t}\right]} = \frac{-t \cos(t-3)}{\sin(\ln t)}
 \end{aligned}$$

٢- أوجد قيمة

$$\begin{aligned}
 \text{(i) } \lim_{z \rightarrow i} \frac{z^{10} + 1}{z^6 + 1} & \quad \text{(ii) } \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1 - \cos z}{z^2} \quad \text{(iii) } \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1 - \cos z}{\sin z^2} \\
 \text{(iv) } \lim_{z \rightarrow 0} (\cos z)^{\frac{1}{z^2}}
 \end{aligned}$$

الحل

$$\text{(i) } \lim_{z \rightarrow i} \frac{z^{10} + 1}{z^6 + 1} = \lim_{z \rightarrow i} \frac{10z^9}{6z^5} = \lim_{z \rightarrow i} \frac{5}{3} z^4 = \frac{5}{3}$$

$$\text{(ii) } \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1 - \cos z}{z^2} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z}{2z} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\cos z}{2} = \frac{1}{2}$$

$$\text{(iii) } \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1 - \cos z}{\sin z^2} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z}{2z \cos z} = \frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\cos z}{-z \sin z + \cos z} = \frac{1}{2}$$

$$\text{(iv) put } w = (\cos z)^{\frac{1}{z^2}} \Rightarrow \ln w = \frac{\ln(\cos z)}{z^2}$$

$$\therefore \lim_{z \rightarrow 0} \ln w = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\ln(\cos z)}{z^2}$$

$$\begin{aligned}
 &= \lim_{z \rightarrow 0} \frac{-\sin z}{2z} = -\frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\tan z}{z} \\
 &= -\frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sec^2 z}{1} = -\frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{\cos^2 z} = -\frac{1}{2} \\
 \therefore \ln \left( \lim_{z \rightarrow 0} w \right) &= -\frac{1}{2} \Rightarrow \lim_{z \rightarrow 0} w = e^{-\frac{1}{2}} \\
 \therefore \lim_{z \rightarrow 0} (\cos z)^{\frac{1}{z}} &= e^{-\frac{1}{2}}
 \end{aligned}$$

٣- وضع النقاط الشاذة وعين نوعها في مستوى  $z$  المحدود لكل من الدوال التالية وعين ما إذا كانت معزولة أم لا ثم حدد أين تكون كل دالة تحليلية.

$$\begin{aligned}
 f(z) &= \frac{z^8 + z^4 + 2}{(z-1)^3 (3z+2)^2} \quad (\text{ب}) & f(z) &= \frac{z}{(z^2+4)^2} \quad (\text{أ}) \\
 f(z) &= \frac{\sin \sqrt{z}}{\sqrt{z}} \quad (\rightarrow)
 \end{aligned}$$

الحل

$$\begin{aligned}
 f(z) &= \frac{z}{(z^2+4)^2} = \frac{z}{\{(z+2i)(z-2i)\}^2} = \frac{z}{(z+2i)^2 (z-2i)^2} \quad (\text{أ}) \\
 \therefore \lim_{z \rightarrow 2i} (z-2i)^2 f(z) &= \lim_{z \rightarrow 2i} \frac{z}{(z+2i)^2} = \frac{1}{8i} \neq 0
 \end{aligned}$$

فيكون  $z = 2i$  قطباً من الرتبة الثانية. بالمثل  $z = -2i$  يكون قطباً من الرتبة الثانية.

بما أنه يمكننا أن نجد  $\delta$  بحيث لا توجد أي نقطة شاذة أخرى غير  $z = 2i$

داخل الدائرة  $|z-2i|=\delta$  (مثلاً نختار  $\delta=1$ )، فيلي ذلك أن  $z=2i$  تكون نقطة شاذة معزولة. بالمثل  $z=-2i$  تكون نقطة شاذة معزولة.

يلي ذلك أن  $f(z)$  تحليلية في كل مكان في مستوى  $z$  ما عدا النقطتين  $z=2i$  و  $z=-2i$

(ب) النقاط الشاذة في مستوى  $z$  المحدود تقع عند  $z=1$  و  $z=-\frac{2}{3}$  حيث أن

$z=1$  هو قطب من الرتبة الثالثة و  $z=-\frac{2}{3}$  قطب من الرتبة الثانية وهي

تمثل نقاء شاذة معزولة كما أن  $f(z)$  تحليلية في كل مكان في مستوى  $z$

المحدود ما عدا النقطتين  $z=1$  و  $z=-\frac{2}{3}$ .

$$(ج) \text{ بما أن } \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin \sqrt{z}}{\sqrt{z}} = 1$$

ينتج أن  $z=0$  نقطة شاذة قابلة للرفع والدالة  $f(z)$  تكون تحليلية في كل

مكان في مستوى  $z$  المحدود ما عدا  $z=0$ . ويمكن إعادة تعريف الدالة  $f(z)$

بحيث تكون تحليلية في كل مكان في مستوى  $z$  كالآتي :

$$f(z) = \begin{cases} \frac{\sin \sqrt{z}}{\sqrt{z}} & , z \neq 0 \\ 1 & , z = 0 \end{cases}$$

معادلتا كوشي - ريمان التفاضلية :

نعتبر الدالة  $f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$  المعرفة على المنطقة  $D$

ونفرض أن  $z_0 \in D$ .

إذا كانت  $f(z)$  تفاضلية عند  $z_0 = x_0 + i y_0$  فإن  $f'(z_0)$  تكون موجود

ويكون

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

$$= \lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} \frac{u(x,y) - u(x_0,y_0) + i\{v(x,y) - v(x_0,y_0)\}}{(x-x_0) + i(y-y_0)}$$

إذا كانت النهاية موجودة فإنه لا تعتمد على الطريقة التي نؤول بها  $z \rightarrow z_0$  ولذلك نعتبر المسارين الآتيين :

(i) مسار موازي لمحور  $x$ . أي يكون  $y = y_0$ .  $x \rightarrow x_0$  وبذلك تكون النهاية هي

$$f'(z_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{u(x, y_0) - u(x_0, y_0) + i\{v(x, y_0) - v(x_0, y_0)\}}{x - x_0}$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{u(x, y_0) - u(x_0, y_0)}{x - x_0} + i \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{v(x, y_0) - v(x_0, y_0)}{x - x_0}$$

$$= \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{(x_0, y_0)} + i \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{(x_0, y_0)}$$

(ii) مسار موازي لمحور  $y$ . أي يكون  $x = x_0$ .  $y \rightarrow y_0$  وبذلك تكون النهاية هي

$$f'(z_0) = \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{u(x_0, y) - u(x_0, y_0) + i\{v(x_0, y) - v(x_0, y_0)\}}{i(y - y_0)}$$

$$= \frac{1}{i} \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{u(x_0, y) - u(x_0, y_0)}{y - y_0} + \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{v(x_0, y) - v(x_0, y_0)}{y - y_0}$$

$$= \frac{1}{i} \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} + \frac{\partial v}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)}$$

$$= \frac{\partial v}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} - i \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)}$$

وإذا كانت المشتقة  $f'(z_0)$  موجودة فمن الضروري أن تتساوى هاتان النهايتان أي أن

$$\frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{(x_0, y_0)} + i \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{(x_0, y_0)} = \frac{\partial v}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} - i \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)}$$

وعلى ذلك فمن الضروري أن يكون لدينا

$$\frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{(x_0, y_0)} = \frac{\partial v}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} \quad \text{and} \quad \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{(x_0, y_0)} = - \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{(x_0, y_0)}$$

وتعرف المعادلتان التفاضليتان بمعادلتَي كوشي - ريمان التفاضليتين عند النقطة  $z_0 = (x_0, y_0)$ . وهما تمثلان شرطين ضروريين كي تكون الدالة المركبة  $f(z)$  تحليلية.

وعلى وجه العموم يمكن أن نكتب معادلتَي كوشي - ريمان لأي نقطة  $z \in D$  أي أن :

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \text{and} \quad \frac{\partial u}{\partial y} = - \frac{\partial v}{\partial x}$$

$$\text{or} \quad u_x = v_y \quad \text{and} \quad u_y = -v_x$$

ولتوضيح أن معادلتَي كوشي - ريمان تمثلان شرطين ضروريين لكي تكون الدالة  $f(z)$  تحليلية نعطي المثالين التاليين

### أمثلة

$$(1) \text{ نعتبر الدالة } f(z) = R_0(z) = x = u + iv$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow u &= x, v = 0 \\ \Rightarrow u_x &= 1, v_x = 0 \\ u_y &= 0, v_y = 0 \\ \Rightarrow u_x &\neq v_y \wedge u_y &= -\sqrt{x} \end{aligned}$$

وهذا معناه أن الشرط غير محقق لأي نقطة  $z$  في المستوى المركب. ويمكننا إثبات أنها ليست تقاضلية في أي مكان باستخدام التعريف.

(٢) نعتبر الدالة  $f(z) = |z|^2 = x^2 + y^2 = u + iv$

$$\begin{aligned} \Rightarrow u &= x^2 + y^2, v = 0 \\ \Rightarrow u_x &= 2x, v_x = 0 \\ u_y &= 2y, v_y = 0 \\ \Rightarrow u_x &\neq v_y \wedge u_y &= -\sqrt{x} \end{aligned}$$

ولكن معادلتني كوشي - ريمان تتحقق فقط عند النقطة  $z=0$  وذلك لأن الدالة تقاضلية فقط عند النقطة  $z=0$ .

**ملحوظة هامة:** رغم أن تحقق معادلتني كوشي - ريمان للتفاضليتين ضرورياً كي تكون الدالة  $f(z)$  تحليلية ولكنه شرط غير كاف كما يتضح ذلك من المثال الآتي:

سأل: نعتبر الدالة  $f(z) = \begin{cases} \frac{z R_e(z) I_m(z)}{|z|^2}, & z \neq 0 \\ 0, & z = 0 \end{cases}$



سوف نثبت أن هذه الدالة تحقق معادلتى كوشي - ريمان عند نقطة الأصل وليست تحليلية عند نقطة الأصل.

$$f(z) = \begin{cases} \frac{xy(x+iy)}{x^2+y^2}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{x^2y + iy^2x}{x^2+y^2}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

من التعريف نجد أن :

$$u(x, y) = \frac{x^2y}{x^2+y^2}, \quad v(x, y) = \frac{xy^2}{x^2+y^2}$$

$$u(0, 0) = 0, \quad v(0, 0) = 0, \quad u(x, 0) = 0$$

$$v(x, 0) = 0, \quad u(0, y) = 0, \quad v(0, y) = 0$$

أي أن الدالة تتلشى على كل من المحورين وعليه يكون

$$u_x = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{u(x, 0) - u(0, 0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$v_x = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{v(x, 0) - v(0, 0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$u_y = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{u(0, y) - u(0, 0)}{y - 0} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$v_y = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{v(0, y) - v(0, 0)}{y - 0} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$\therefore u_x = v_y = 0, \quad u_y = -v_x = 0$$

أي أن الدالة  $f(z)$  تحقق معادلتى كوشي - ريمان التفاضليتين عند  $z=0$  الرغم من أن الدالة ليست تحليلية عند  $z=0$  ولإثبات ذلك

$$f'(0) = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z) - f(0)}{z - 0} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\frac{xyz}{|z|^2}}{z - 0} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2 + y^2}$$

لإيجاد قيمة هذه النهاية نعتبر المسار هو خط مستقيم ميله  $m$  أي يكون  $y = mx$  حيث أن

$$f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \cdot mx^2}{x^2 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m}{1 + m^2} = \frac{m}{1 + m^2} = \Phi(m)$$

والنهاية غير موجودة لأنها تعتمد على المسار وبالتالي  $f'(0)$  ليس لها وجود  
 ∴ الدالة ليست تقاضلية عند  $z=0$  أي ليست تحليلية عند  $z = 0$ . أو أن  
 الشرط غير كاف.

∴ يظهر لدينا السؤال الآتي : متى تكون معادلتني كوشي - ريمان شرط  
 كافي لكي تكون الدالة  $f(z) = u + iv$  تحليلية؟

للإجابة على هذا السؤال يمكننا أن نبرهن أنه إذا كانت المشتقات  
 الأولى الجزئية للدالتين  $u, v$  بالنسبة إلى  $x, y$  متصلة في المنطقة  $D$  فحينئذ  
 معادلات كوشي - ريمان تزودنا بالشروط الكافية لكي تكون الدالة  $f(z)$   
 تحليلية.

### معادلتنا كوشي - ريمان في الصورة القطبية :

الآن نحاول التعبير عن معادلتني كوشي - ريمان في الإحداثيات

القطبية  $(r, \theta)$

$$x = r \cos \theta, y = r \sin \theta \quad \text{لدينا}$$

$$r = \sqrt{x^2 + y^2}, \theta = \tan^{-1} \frac{y}{x}$$

وبذلك يصبح لدينا  $u = u(r, \theta), v = v(r, \theta)$



$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{\partial u}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial x} = \frac{\partial u}{\partial r} \left( \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} \right) + \frac{\partial u}{\partial \theta} \left( \frac{-y}{\sqrt{x^2+y^2}} \right) \\ &= \frac{\partial u}{\partial r} \cos \theta - \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} \sin \theta \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial y} &= \frac{\partial u}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial y} + \frac{\partial u}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial y} = \frac{\partial u}{\partial r} \left( \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}} \right) + \frac{\partial u}{\partial \theta} \left( \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} \right) \\ &= \frac{\partial u}{\partial r} \sin \theta + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} \cos \theta \end{aligned} \quad (2)$$

بالمثل

$$\frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial r} \cos \theta - \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \theta} \sin \theta \quad (3)$$

$$\frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial r} \sin \theta + \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \theta} \cos \theta \quad (4)$$

من معادلتني كوشي - ريمان  $\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}$  ، وباستخدام (1)، (4) يكون لدينا

$$\left( \frac{\partial u}{\partial r} - \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \theta} \right) \cos \theta - \left( \frac{\partial v}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} \right) \sin \theta = 0 \quad (5)$$

ومن معادلتني كوشي - ريمان  $\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$  ، وباستخدام (2)، (3) يكون لدينا

$$\left( \frac{\partial u}{\partial r} - \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \theta} \right) \sin \theta + \left( \frac{\partial v}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} \right) \cos \theta = 0 \quad (6)$$

بضرب المعادلة (5) في  $\cos \theta$  والمعادلة (6) في  $\sin \theta$  والجمع ينتج أن

$$\frac{\partial u}{\partial r} - \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \theta} = 0 \quad \text{or} \quad \boxed{\frac{\partial u}{\partial r} = \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \theta}}$$

بضرب المعادلة (5) في  $-\sin \theta$ ، المعادلة (6) في  $\cos \theta$  والجمع ينتج أن

$$\frac{\partial v}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} = 0 \quad \text{or}$$

$$\frac{\partial v}{\partial r} = -\frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta}$$

∴ معادلتى كوشي ريمان في الصورة القطبية هما

$$u_r = \frac{1}{r} v_\theta, \quad u_\theta = -r v_r$$

### مسائل محلولة

١- أثبت أن الدوال الآتية ليست تحليلية

(i)  $f(z) = I_m(z)$     (ii)  $f(z) = e^{\bar{z}}$     (iii)  $f(z) = |z|$

### الحل

يكفي أن نثبت أن هذه الدوال لا تحقق معادلتى كوشي - ريمان

(i)  $f(z) = I_m(z) = y = u + iv$

$$\Rightarrow u = y, \quad v = 0$$

$$\Rightarrow u_x = 0, \quad v_x = 0$$

$$u_y = 1, \quad v_y = 0$$

$$\Rightarrow u_x \neq v_y, \quad u_y \neq -v_x$$

∴ الدالة ليست تحليلية في أي مكان في المستوى المركب.

$$(ii) f(z) = e^{\bar{z}} = e^{x-iy} = e^x e^{-iy} = e^x (\cos y - i \sin y)$$

$$\Rightarrow u = e^x \cos y, \quad v = -e^x \sin y$$

$$\Rightarrow u_x = e^x \cos y, \quad v_x = -e^x \sin y$$

$$u_y = -e^x \sin y, \quad v_y = -e^x \cos y$$

$$\Rightarrow u_x \neq v_y \wedge u_y \neq -v_x$$

∴ الدالة ليست تحليلية عند أي نقطة في المستوى المركب.

$$(iii) f(z) = |z| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\Rightarrow u = \sqrt{x^2 + y^2}, \quad v = 0$$

$$\Rightarrow u_x = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}, \quad v_x = 0$$

$$u_y = \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}, \quad v_y = 0$$

$$\Rightarrow u_x \neq v_y, \quad u_y \neq v_x$$

∴ الدالة ليست تحليلية عند أي نقطة في المستوى المركب.

٢- أثبت أن الدالة  $f(z) = z^2$  دالة تحليلية.

الحل -

$$f(z) = z^2 = (x, y)(x, y) = (x^2 - y^2, 2xy)$$

$$\Rightarrow u = x^2 - y^2, \quad v = 2xy$$

$$\Rightarrow u_x = 2x, \quad v_x = 2y$$

$$u_y = -2y, \quad v_y = 2x$$

$$\Rightarrow u_x = v_y \wedge u_y = -v_x$$

∴ الدالة تحقق معادلتنا كوشي - ريمان التفاضليتين. ويمكن إثبات أن كل المشتقات الجزئية  $u_x, u_y, v_x, v_y$  دوال متصلة في أي نقطة محدودة. نثبت على سبيل المثال  $u_x = 2x$  دالة متصلة

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \frac{\varepsilon}{2}$$

$$|u_x(x, y) - u_x(x_0, y_0)| < \varepsilon \quad \forall |x - x_0| < \delta, |y - y_0| < \delta$$

or  $|2x - 2x_0| < \varepsilon \quad \forall |x - x_0| < \delta, |y - y_0| < \delta$

but  $|2x - 2x_0| = 2|x - x_0| < 2\delta = \varepsilon$

باختيار  $\delta = \frac{\varepsilon}{2}$  تكون الدالة متصلة.

بالمثل يمكن إثبات أن  $u_y, v_x, v_y$  دوال متصلة.

٣- أثبت أن الدالة  $f(z) = z^2$  تحقق معادلتنا كوشي - ريمان التفاضليتين في الصورة القطبية بينما الدالة  $f(z) = \bar{z}$  لا تحققهما.

الحل

$$f(z) = z^2 = r^2 \operatorname{cis} 2\theta = r^2 \cos 2\theta + i r^2 \sin 2\theta$$

أولاً:

$$\Rightarrow u = r^2 \cos 2\theta, \quad v = r^2 \sin 2\theta$$

$$\Rightarrow u_r = 2r \cos 2\theta, \quad v_r = 2r \sin 2\theta$$

$$u_\theta = -2r^2 \sin 2\theta, \quad v_\theta = 2r^2 \cos 2\theta$$

$$u_r = \frac{1}{r} v_\theta, \quad u_\theta = -r v_r$$

∴ الدالة تحقق معادلتنا كوشي - ريمان التفاضليتين في الصورة القطبية.

ثانياً:

$$f(z) = \bar{z} = r \operatorname{cis}(-\theta) = r \cos \theta - i r \sin \theta$$

$$\Rightarrow u = r \cos \theta, \quad v = -r \sin \theta$$

$$\Rightarrow u_r = \cos \theta, \quad v_r = -\sin \theta$$

$$u_\theta = -r \sin \theta, \quad v_\theta = -r \cos \theta$$

$$\Rightarrow u_r \neq \frac{1}{r} v_\theta \wedge u_\theta \neq -r v_r$$

∴ الدالة لا تحقق معادلتى كوشي - ريمان التفاضليتين في الصورة القطبية لأي قيمة من قيم  $\theta$ . وهذا يؤكد أن الدالة  $f(z) = \bar{z}$  ليست تحليلية في أي مسلكة.

الدالة التوافقية:

الدالة الحقيقية  $f(x, y)$  التي لها مشتقات جزئية من الرتبة الأولى والثانية وجميعها متصلة في المنطقة  $D$  والتي تحقق معادلة لابلاس في بعدين في الصورة

$$\nabla^2 f = 0 \quad \text{or} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = 0$$

في خلال المنطقة  $D$  يقال لها دالة توافقية. والمؤثر  $\nabla^2$  يسمى بمؤثر لابلاس. ومعادلة لابلاس لها أهمية كبيرة في كثير من الفروع الرياضية التطبيقية.

نظرية: إذا كانت  $f(z) = u + iv$  تحليلية في منطقة ما  $D$  في المستوى المركب، فإن  $u, v$  تكونان توافقيتين في  $D$  إذا كانت المشتقات الجزئية من الرتبة الثانية لهما متصلة في  $D$ .



### البرهان

إذا كانت  $f(z)$  تحليلية في  $D$  فإن معادلات كوشي - ريمان تتحقق

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad (1)$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad (2)$$

إذا فرض أن  $u, v$  لهما مشتقات جزئية متصلة من الرتبة الثانية، فيمكننا أن نفاضل طرفي المعادلة (1) بالنسبة إلى  $x$  والمعادلة (2) بالنسبة إلى  $y$  لنحصل على

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} \quad (3)$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = -\frac{\partial^2 v}{\partial y \partial x} \quad (4)$$

$$\frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 v}{\partial y \partial x} \quad \text{ولكن}$$

∴ من (3)، (4) نحصل على

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = -\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \quad \text{or} \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 \quad \text{or} \quad \nabla^2 u = 0$$

أي أن الدالة  $u$  توافقية.

بالمثل، بتفاضل طرفي المعادلة (1) بالنسبة إلى  $y$  والمعادلة (2) بالنسبة إلى

$$x \quad \text{وإستخدام أن} \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x} \quad \text{نحصل على}$$

$$\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = 0 \quad \text{or} \quad \nabla^2 v = 0$$

وتكون الدالة  $v$  توافقية.

مثال: أثبت أن الدالة  $f(z) = e^z$  توافقية.

**الحل**

$$f(z) = e^z = e^{x+iy} = e^x e^{iy} = e^x (\cos y + i \sin y) = u + iv$$

$$\therefore \Rightarrow u = e^x \cos y, \quad v = e^x \sin y$$

$$u_x = e^x \cos y$$

$$u_{xx} = e^x \cos y$$

$$u_y = -e^x \sin y$$

$$u_{yy} = -e^x \cos y$$

$$\therefore u_{xx} + u_{yy} = 0$$

$\therefore$  الدالة  $u(x, y)$  تحقق معادلة لابلاس في بعدين.

وبنفس الطريقة يمكن إثبات أن الدالة  $\bar{v}(x, y)$  تحقق معادلة لابلاس.

والمشتقات الجزئية  $u_{xx}, u_{yy}$  نوال متصلة. وواضح أن الدالة  $f(z) = e^z$  دالة تحليلية في كل المستوى المركب.

$\therefore$  الدالة  $f(z) = e^z$  هي دالة توافقية في كل المستوى المركب.

طريقة ميلان نومسون لتعيين الدالة التحليلية

(i) تكوين الدالة التحليلية إذا ما علم شقيها الحقيقي والتخيلي:

$$f(z) = f(x+iy) = u(x, y) + iv(x, y) \quad \text{لدينا}$$

$$f(x) = u(x, 0) + iv(x, 0) \quad \text{بوضع } y=0$$

$$f(z) = u(z, 0) + iv(z, 0) \quad \text{بإحلال } z \text{ بدلاً من } x,$$

ويمكن استخدام هذه الطريقة مباشرة عندما يكون كل من  $u, v$  معلومتين.

مثال:  $f(z) = e^x \cos y + i e^x \sin y$

بوضع  $z = x, y = 0$  نحصل على

$$f(z) = e^z$$

(ii) تكوين الدالة التحليلية إذا ما علم شقيها الحقيقي :

$$f(z) = u(x, y) + iv(x, y) \quad \text{تعتبر الدالة التحليلية}$$

ونفرض أن شقيها الحقيقي  $u(x, y)$  معلوم

$$\therefore f'(z) = u_x + i v_x = u_x - i u_y \quad (\text{من معادلتى كوشي - ريمان})$$

$$= u_1(x, y) - i u_2(x, y) \quad (1)$$

حيث  $u_x = u_1(x, y), u_y = u_2(x, y)$

∴ باستخدام طريقة ميلن - طومسون يمكننا كتابة (1) على الصورة

$$f'(z) = u_1(z, 0) - i u_2(z, 0) \quad (2)$$

بتكامل (2) بالنسبة إلى  $z$  نحصل على

$$f(z) = \int [u_1(z, 0) - i u_2(z, 0)] dz + C_1$$

(iii) تكوين الدالة التحليلية إذا ما علم شقيها التخيلي :

$$f(z) = u_x + i v_x = v_y + i v_x$$

$$= v_1(x, y) + i v_2(x, y)$$

وباستخدام قاعدة ميلن طومسون نحصل على



$$f(z) = v_1(z, 0) + i v_2(z, 0)$$

وبإجراء التكامل على الطرفين بالنسبة إلى  $z$  نحصل على الدالة  $f(z)$  بالإضافة إلى ثابت اختياري أي أن

$$f(z) = \int [v_1(z, 0) + i v_2(z, 0)] dz + C_2$$

### مسائل مطولة

١- كون الدالة التحليلية التي شقيها الحقيقي هو  $u(x, y) = e^x \cos y$

الحل

سبق أن أثبتنا أن هذه الدالة توافقية.

$$\therefore u_x = e^x \cos y \quad , \quad u_y = -e^x \sin y$$

$$f(z) = u_x + i v_x = u_x - i u_y = u_1(x, y) - i u_2(x, y)$$

$$u_1(x, y) = e^x \cos y \quad , \quad u_2(x, y) = -e^x \sin y \quad \text{حيث}$$

وباستخدام طريقة ميلر تومسون نجد أن

$$u_1(z, 0) = e^z \quad , \quad u_2(z, 0) = 0$$

$$\therefore f(z) = e^z$$

$$\Rightarrow f(z) = \int e^z dz + C = e^z + C$$

٢- أثبت أن الدالة  $v(x, y) = 2xy$  توافقية في  $x, y$  ومن ثم كون الدالة

التحليلية  $f(z)$  والذي شقيها التخيلي هذه الدالة والتي تحقق الشرط

$$f(0) = 0$$

الحل  $v(x, y) = 2xy$ 

$$v(x, y) = 2xy$$

$$v_x = 2y$$

$$v_{xx} = 0$$

$$v_y = 2x$$

$$v_{yy} = 0$$

$$\therefore v_{xx} + v_{yy} = 0$$

$\therefore$  الدالة  $v(x, y)$  توافقية.

$$f(z) = u_x + i v_x = v_y + i v_x = 2x + i 2y = v_2(x, y) + i v_2(x, y)$$

باستخدام طريقة ميلن طومسون وذلك بوضع  $y=0, x=z$

$$f(z) = 2z \Rightarrow f(z) = \int 2z + C = z^2 + C$$

ولكن  $f(0) = 0$

$$\therefore f(0) = 0 = 0 + C \therefore C = 0$$

$$\therefore f(z) = z^2$$

### مسائل متنوعة

١- عين ما إذا كانت الدالة  $f(z) = |z|^2$  لها مشتقة في مكان ما في المستوى المركب.

٢- أثبت أن الدالة  $f(z) = I_m(z)$  ليست تحليلية في كل المستوى المركب.

٣- أثبت أن الدالة  $f(z) = z^2 \bar{z}$  ليست تحليلية في أي مكان في المستوى المركب.

٤- أثبت أن الدالة  $f(z) = |z|^4$  تكون قابلة للتفاضل وغير تحليلية عند  $z=0$ .

٥- اختبر تفاضلية الدالة

$$f(z) = \begin{cases} \frac{x^2 yz}{x^2 + y^2}, & z \neq 0 \\ 0, & z = 0 \end{cases}$$

٦- حقق أن معادلات كوشي - ريمان تتحقق للدوال الآتية. ثم استنتج في كل حالة أن الدالة تحليلية

$$(أ) e^{z^2} \quad (ب) ze^{z^2} \quad (ج) \sin 2z \quad (د) \sinh 4z$$

٧- أثبت أن الدالة  $x^2 + iy^3$  ليست تحليلية في أي مكان. وفق بين هذا وبين حقيقة أن معادلات كوشي - ريمان تتحقق عند  $x=0, y=0$ .

٨- برهن أن الدالة  $u = 2x(1-y)$  توافقية. أوجد الدالة التحليلية  $f(z)$  والتي شقيها الحقيقي هذه الدالة.

٩- (أ) إذا كانت  $f(z) = z + \frac{1}{z}$  أوجد  $f(z)$  من التعريف.

(ب) ما هي قيم  $z$  المحدودة التي تكون عندها  $f(z)$  دالة غير تحليلية.

١٠- إذا أعطيت الدالة  $f(z) = z^4$

(أ) أوجد الدوال الحقيقية  $u, v$  بحيث  $f(z) = u + iv$

(ب) بين أن معادلات كوشي - ريمان تتحقق عند جميع نقاط المستوى  $z$  المحدود.

(ج) أثبت أن  $u, v$  دوال توافقية.

(د) أوجد  $f(z)$

١١- أثبت أن  $f(z) = z|z|$  دالة غير تحليلية عند أي نقطة.

١٢- أثبت أن  $f(z) = \frac{1}{z-2}$  دالة تحليلية في أي نقطة لا تحتوي  $z=2$ .

١٣- انشأ دالة تحليلية  $f(z)$  جزؤها الحقيقي هو  $e^x(x \cos y + y \sin y)$  والتي تحقق  $f(0) = 1$ .

١٤- أثبت أنه لا توجد دالة تحليلية جزؤها التخيلي هو  $x^2 - 2y$ .

١٥- حقق معادلتى كوشي - ريمان في الصورة القطبية للدالة  $f(z) = z^2$

١٦- برهن أن كلا من الجزء الحقيقي والجزء التخيلي لدالة تحليلية لمتغير مركب تحقق معادلة لابلاس في الصورة القطبية.

$$17- \text{ أثبت أن الدالة } f(z) = \begin{cases} \frac{(\bar{z})^2}{z}, & z \neq 0 \\ 0, & z = 0 \end{cases}$$

غير قابلة للتفاضل عند  $z=0$ . رغم أن معادلتى كوشي - ريمان محققتان عند هذه النقطة.

١٨- كون الدالة التحليلية التي شقها الحقيقي هو  $e^x(x \cos y - y \sin y)$

١٩- أثبت أن الدالة

$$u(x, y) = x \cos x \cosh y + y \sinh y \sin x - 3 \cos x e^{-x}$$

توافقية ثم كون الدالة التحليلية  $f(z)$  والتي شقها الحقيقي هو هذه الدالة

$$f(z) + f(-z) + 6 \cosh z = 0 \quad \text{ثم تحقق أن } f(0) = -3$$

٢٠- أثبت أن الدالة

$$v(x, y) = 3x y^2 - x^3 + 4 \cos x \sinh y - e^{-2x} \sin 2y$$

توافقية ومن ثم كون الدالة التحليلية والتي شقها التخيلي هو هذه الدالة

$$\text{والتي تحقق } f(0) = 2.$$

٢١- حدد مواقع النقاط الشاذة (إذا كانت موجودة) في الجزء المحنود في

المستوى  $z$  لكل من الدوال الآتية وانكر نوعها

$$f(z) = \frac{1 - \cos z}{z} \quad (١) \quad f(z) = \frac{z^2}{(z+1)^3} \quad (٢)$$

$$f(z) = \frac{\sin m z}{z^2 + 2z + 2}, m \neq 0 \quad (٣) \quad f(z) = \frac{2z^3 - z + 1}{(z-4)^2 (z-i) (z-1+2i)} \quad (٤)$$

$$f(z) = e^z \quad (٥) \quad f(z) = e^{-1/(z-1)^2} \quad (٦)$$

$$f(z) = \frac{\sin(z - \frac{\pi}{3})}{3z - \pi} \quad (٧) \quad f(z) = \frac{1}{\cos z} \quad (٨)$$

### الفصل الرابع

#### تكامل الدوال المركبة



#### التكاملات الخطية للدوال المركبة:

نعبر الدالة  $f(z)$  متصلة عند كل نقاط المنحنى  $C$  والذي مسنفرض أنه محدود الطول.

نقسم المنحنى  $C$  إلى  $n$  من الأجزاء بالنقاط  $z_1, z_2, \dots, z_n$  ولا توجد قيود على اختيار هذه النقاط حيث  $a = z_0, b = z_n$

نختار النقطة  $\xi_k$  على كل قوس يصل  $z_{k-1}$  إلى  $z_k$  (حيث  $k$  تأخذ للقيم من 1 إلى  $n$ ). نكون المجموع

$$S_n = f(\xi_1)(z_1 - z_0) + f(\xi_2)(z_2 - z_1) + \dots + f(\xi_n)(z_n - z_{n-1}) \quad (1)$$

وبكتابة  $\Delta z_k = z_k - z_{k-1}$  فإن المجموع يصبح

$$S_n = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(z_k - z_{k-1}) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta z_k \quad (2)$$

ونعتبر أن عدد الأقسام  $n$  يزداد بحيث يقترب أكبر طول من أطوال الأوتار  $|\Delta z_k|$  من الصفر. وبالتالي يقترب المجموع  $S_n$  من نهاية لا تعتمد على طريقة تقسيم المنحنى ونرمز لهذه النهاية بالرمز

$$\int_C f(z) dz \text{ or } \int_a^b f(z) dz$$



أي يكون

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta z_k = \int_a^b f(z) dz = \int_C f(z) dz \quad (3)$$

ويسمى (3) بالتكامل الخطي لدالة مركبة أو باختصار التكامل الخطي للدالة  $f(z)$  على المنحنى  $C$  أو التكامل المحدد للدالة  $f(z)$  من  $a$  إلى  $b$  على المنحنى  $C$ . في هذه الحالة يقال أن  $f(z)$  قابلة للتكامل على المنحنى  $C$ . لاحظ أن تحليلية  $f(z)$  عند كل نقاط المنطقة  $D$  وإذا كان  $C$  هو منحنى لا يقع في  $D$  فإن  $f(z)$  بالتأكيد قابلة للتكامل على المنحنى  $C$ .

### العلاقة بين التكاملات الخطية للدوال الحقيقية والمركبة:

إذا كان  $f(z) = u(x, y) + i v(x, y) = u + i v$  فإن التكامل الخطي الدالة المركبة (3) يمكن التعبير عنه بدلالة التكاملات الخطية للدوال الحقيقية مثل

$$\begin{aligned} \int_C f(z) dz &= \int_C (u + i v)(dx + i dy) \\ &= \int_C (u dx - v dy) + i \int_C (v dx + u dy) \end{aligned} \quad (4)$$

والمعادلة (4) تؤخذ كتعريف للتكامل الخطي للدالة المركبة.

### خواص التكاملات:

إذا كانت  $f(z)$ ،  $g(z)$  دالتين قابلتين للتكامل على  $C$ ، فإن

$$(i) \int_C \{f(z) + g(z)\} dz = \int_C f(z) dz + \int_C g(z) dz$$

(ii)  $\int_C A f(z) dz = A \int_C f(z) dz$  حيث  $A$  أي ثابت

(iii)  $\int_a^b f(z) dz = - \int_b^a f(z) dz$

(iv)  $\int_a^b f(z) dz = \int_a^m f(z) dz + \int_m^b f(z) dz$  حيث  $m, b, a$  نقاط على المنحنى  $C$

وإذا كانت  $C, C_1, C_2$  تمثل منحنيات من  $a$  إلى  $b$ ، من  $a$  إلى  $m$  ومن  $m$  إلى  $b$  على الترتيب فإنه من الطبيعي أن نعتبر أن  $C = C_1 + C_2$  وأن نكتب هذه الخاصية على الصورة

$$\int_C f(z) dz = \int_{C_1+C_2} f(z) dz = \int_{C_1} f(z) dz + \int_{C_2} f(z) dz$$

### مسائل محلولة

١- أثبت باستخدام تعريف التكامل أن  $\int_a^b c dz = c(b-a)$

الحل

$$f(z) = c \Rightarrow f(\xi_k) = c$$

نكون  $S_n$  حيث أن  $S_n = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(z_k - z_{k-1})$

$$= \sum_{k=1}^n c(z_k - z_{k-1}) = c \sum_{k=1}^n (z_k - z_{k-1})$$

$$= c(z_1 - z_0 + z_2 - z_1 + z_3 - z_2 + \dots + z_n - z_{n-1})$$

$$= c(z_n - z_0) = c(b-a)$$



$$\int_a^b c dz = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c(b-a) = c(b-a)$$

ملحوظة: إذا كان المنحنى الذي يصل بين  $a$ ،  $b$  منحنى مغلق فإن  $\int_a^b c dz = 0$  وعليه فإن التكامل = صفراً.  
أي أن

$$\int_a^b c dz = \int_L c dz = 0$$

حيث  $L$  هو المنحنى الذي يصل بين النقطتين  $a, b$

٢- إذا كانت  $f(z) = z$  وكان  $C$  هو أي قوس يصل بين النقطتين  $a, z=b$

$$\int_a^b z dz$$

عليه فأحسب

الحل

أولاً: نأخذ  $\xi_k = z_k$  حيث أن  $f(\xi_k) = f(z_k) = z_k$

$$S_n = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(z_k - z_{k-1}) = \sum_{k=1}^n z_k (z_k - z_{k-1}) \quad (1)$$

ثانياً: نأخذ  $\xi_k = z_{k-1}$  حيث أن  $f(\xi_k) = f(z_{k-1}) = z_{k-1}$

$$S_n = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(z_k - z_{k-1}) = \sum_{k=1}^n z_{k-1} (z_k - z_{k-1}) \quad (2)$$

المجموعان (1)، (2) يؤولان إلى نفس النتيجة. بجمع (1)، (2)

$$S_n = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n (z_k^2 - z_k z_{k-1}) + (z_{k-1} z_k - z_{k-1}^2)$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n (z_k^2 - z_{k-1}^2) \\
 &= \frac{1}{2} (z_1^2 - z_0^2 + z_2^2 - z_1^2 + z_3^2 - z_2^2 + \dots + z_n^2 - z_{n-1}^2) \\
 &= \frac{1}{2} (z_n^2 - z_0^2) = \frac{1}{2} (b^2 - a^2) \\
 \therefore \int_a^b z \, dz &= \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} (b^2 - a^2) = \frac{1}{2} (b^2 - a^2)
 \end{aligned}$$

وإذا كان المنحنى  $C$  الذي يصل بين النقطتين  $a, b$  مغلق فإن  $a = b$  والتكامل = صفراً.

$$\int_a^b z \, dz = \int_C z \, dz = 0 \quad \text{أي أن}$$

٣- برهن أنه إذا كانت  $f(z)$  قابلة للتكامل على المنحنى  $C$  المحدود الطول  $L$  وإذا كان يوجد عدد موجب  $M$  بحيث أن  $|f(z)| \leq M$  على  $C$  فإن

$$\left| \int_C f(z) \, dz \right| \leq ML$$

الحل

باستخدام تعريف التكامل للدوال المركبة نجد أن :

$$\int_C f(z) \, dz = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta z_k \quad (1)$$

$$\text{but } \left| \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta z_k \right| \leq |f(\xi_k)| |\Delta z_k|$$

$$\leq M \sum_{k=1}^n |\Delta z_k|$$

$$\leq ML$$

(2)

حيث استخدمنا حقيقة أن  $|f(z)| \leq M$  لكل النقاط  $z$  على المنحنى  $C$  وأن  $\sum_{k=1}^n |\Delta z_k|$  تمثل مجموع أطوال الأوتار التي تصل النقاط  $z_k, z_{k-1}$  حيث

$k=1, 2, \dots, n$  وأن هذا المجموع لا يزيد عن طول المنحنى  $C$ .

وبأخذ النهاية لكل من الطرفين في المعادلة (2) وباستخدام (1) فإنه ينتج أن

$$\left| \int_C f(z) dz \right| \leq ML$$

ومن الممكن أن نعلم ذلك بأن نثبت أن

$$\left| \int_C f(z) dz \right| \leq \int_C |f(z)| |dz|$$

٤- لحسب  $\int_C \frac{dz}{z}$  حيث  $C$  هو الدائرة التي مركزها  $(0, 0)$  ونصف قطرها  $r$

الحل

$$\text{Put } z = re^{i\theta} \Rightarrow dz = re^{i\theta} i d\theta$$

حيث  $\theta$  تتغير من 0 إلى  $2\pi$

$$\therefore \int_C \frac{dz}{z} = \int_0^{2\pi} \frac{ire^{i\theta} d\theta}{re^{i\theta}} = \int_0^{2\pi} i d\theta = i\theta \Big|_0^{2\pi} = i(2\pi - 0) = 2\pi i$$

٥- أثبت أن  $\int_C z^n dz = 0$  حيث  $n$  أي عدد صحيح موجب أو سالب يختلف، عن -1،  $C$  هو الدائرة التي مركزها نقطة الأصل ونصف قطرها  $r$ .

الحل

$$\text{Put } z = re^{i\theta} \Rightarrow z^n = r^n e^{in\theta}, dz = ire^{i\theta} d\theta$$

حيث  $\theta$  تتغير من 0 إلى  $2\pi$

$$\therefore \int_C z^n dz = \int_0^{2\pi} r^n e^{in\theta} \cdot ire^{i\theta} d\theta$$

$$= ir^{n+1} \int_0^{2\pi} e^{i(n+1)\theta} d\theta$$

$$= \frac{ir^{n+1}}{i(n+1)} e^{i(n+1)\theta} \Big|_0^{2\pi}$$

$$= \frac{r^{n+1}}{n+1} [e^{2\pi i(n+1)} - 1]$$

$$= \frac{r^{n+1}}{n+1} [\cancel{\cos 2\pi(n+1)} + i \cancel{\sin 2\pi(n+1)} - 1]$$

$$= 0, n \neq -1$$

$$\therefore \int_C z^n dz = 0, n \neq -1$$

٦- أوجد قيمة  $\int_C \bar{z} dz$  من  $z=0$  إلى  $z=4+2i$  على المنحنى  $C$  المعطى

$$z = t^2 + it \quad (أ) \quad \rightarrow$$

(ب) الخط من  $z=0$  إلى  $z=2i$  ثم من الخط  $z=2i$  إلى  $z=4+2i$

### الحل

(أ) النقطتان  $z=4+2i$ ،  $z=0$  على المنحنى  $C$  تتأخران  $t=0$  و  $t=2$  على

الترتيب. وعلى ذلك فإن التكامل الخطي يساوي

$$\int_C \bar{z} dz = \int_{t=0}^2 \overline{t^2 + it} d(t^2 + it) = \int_0^2 (t^2 - it)(2t + i) dt$$

$$= \int_0^2 (2t^3 - it^2 + t) dt = 10 - \frac{8i}{3}$$

(ب) الخط من  $z=0$  إلى  $z=2i$  هو الخط المستقيم من  $(0, 0)$  إلى  $(0, 2)$

ومعادلته هي  $x=0$ ،  $dx=0$  وينتج من ذلك أن التكامل الخطي يساوي

$$\int_C \bar{z} dz = \int_C (x - iy)(dx + idy) = \int_0^2 (-iy)(idy)$$

$$= \int_0^2 y dy = \frac{y^2}{2} \Big|_0^2 = 2$$

والخط من  $z=2i$  إلى  $z=4+2i$  هو الخط المستقيم من  $(0, 2)$  إلى  $(2, 2)$

والذي معادلته هي  $y=2$ ،  $dy=0$  وعلى ذلك التكامل الخطي يساوي

$$\int_{C_2} \bar{z} dz = \int_{C_2} (x-iy)(dx+idy) = \int_0^4 (x-2i) dx$$

$$= \left. \frac{x^2}{2} - 2ix \right|_0^4 = 8-8i$$

إن القيمة المطلوبة هي

$$\int_C \bar{z} dz = \int_{C_1} \bar{z} dz + \int_{C_2} \bar{z} dz = 2+8-8i=10-8i$$

٧- إذا كانت  $f(z)=R_n(z)$  أوجد تكامل هذه الدالة على المنحنى الواصل

بين النقطتين  $z_0=(0,0)$  إلى  $z=2+2i$  عبر كل من

(i) المستقيم  $y=x$

(ii) المستقيم الواصل بين  $z_0$  إلى  $z=2$  ثم من  $z=2$  إلى  $z=2+2i$

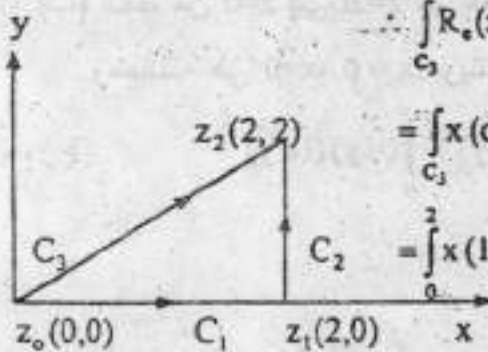
الحل

$$\because y=x \Rightarrow z=x+iy=x+ix \Rightarrow dz=(1+i) dx$$

$$\therefore \int_{C_3} R_n(z) dz = \int_{C_3} x dz$$

$$= \int_{C_3} x(dx+idy) = \int_0^2 x(dx+idx)$$

$$= \int_0^2 x(1+i) dx = (1+i) \frac{x^2}{2} \Big|_0^2 = 2(1+i)$$





(ii) المسار هنا يتكون من جزئين الأول  $C_1$  هو الخط المستقيم الذي يبدأ من نقطة الأصل ثم يتجه على المحور الحقيقي حتى النقطة  $(2, 0)$  ومعادلته هي  $y=0 \Leftrightarrow dy=0$  والمسار الثاني  $C_2$  هو الخط العمودي عليه ويبدأ من النقطة  $(2,0)$  حتى يصل إلى النقطة  $(2,2)$  ومعادلته هي  $x=2 \Leftrightarrow dx=0$

$$\therefore \int_{C_1} f(z) dz = \int_{C_1} x dz = \int_{C_1} x(dx + i dy) = \int_0^2 x dx = \frac{x^2}{2} \Big|_0^2 = 2$$

$$\int_{C_2} f(z) dz = \int_{C_2} x dz = \int_{C_2} x(dx + i dy) = \int_0^2 2i dy = 2i \Big|_0^2 = 4i$$

$$\therefore \int_{C_1+C_2} f(z) dz = \int_{C_1} f(z) dz + \int_{C_2} f(z) dz = 2 + 4i$$

### المنحنيات :

إذا كانت  $x(t), y(t)$  دالتين حقيقيتين للمتغير الحقيقي  $t$  وفرض أنهما متصلتان في  $t_1 \leq t \leq t_2$  فإن المعادلات البارامترية

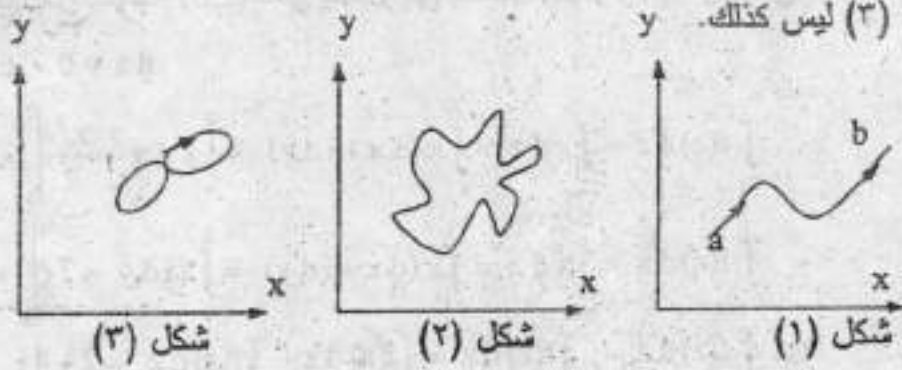
$$x = x(t), y = y(t), \quad t_1 \leq t \leq t_2 \quad (1)$$

تعرف في المستوى  $z$  منحنى أو قوساً متصلاً  $C$  يصل بين نقطتين ومن المناسب وصف نقط القوس  $C$  بالمعادلة

$$z = z(t) = x(t) + iy(t), \quad t_1 \leq t \leq t_2 \quad (2)$$

حيث أن المنحنى أو القوس يصل النقطتين  $a = z(t_1), b = z(t_2)$  (انظر شكل (1)).

إذا كانت  $t_1 \neq t_2$  بينما  $z(t_1) \neq z(t_2)$ ، أي أن  $a = b$  فإن نقطتي بداية ونهاية المنحنى ينطبقان ويقال أن المنحنى مغلق. المنحنى المغلق هو المنحنى الذي لا يتقاطع مع نفسه أبداً ويسمى بمنحنى بسيط مغلق أو منحنى جوردان. فمثلاً المنحنى في (شكل (٢)) يكون منحنياً بسيطاً مغلقاً بينما الذي في شكل



إذا كان للدالتين (١) وبالتالي  $z(t)$  مشتقات متصلة في المتغير  $t$  فإن المنحنى يسمى منحنى مغلق (كونتور). فمثلاً محيط مربع هو منحنى مغلق (كونتور). وعادة يسمى المنحنى المغلق البسيط بالكونتور المغلق البسيط. ومن أمثلة المنحنيات المغلقة البسيطة أيضاً الدائرة - القطع الناقص - المستطيل.

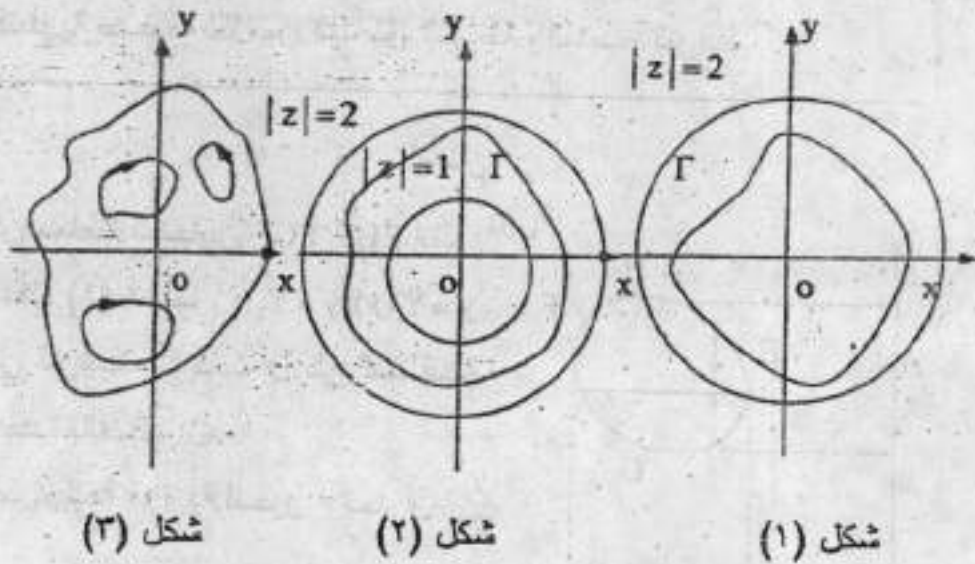
### المناطق البسيطة الترابط و المتعددة الترابط :

تسمى منطقة ما  $D$  بأنها بسيطة الترابط إذا كان أي منحنى بسيط مغلق يقع في  $D$  يمكن أن يزول إلى نقطة بدون أن يترك المنطقة  $D$ . وإذا كانت منطقة ما  $D$  غير بسيطة الترابط فإنه يقال إنها متعددة الترابط.



وعلى سبيل المثال، افرض أن  $D$  هي المنطقة المعروفة بـ  $|z| < 2$  في شكل (١). إذا كان  $\Gamma$  هو أي منحنى بسيط مقفل في  $D$  (أي كل نقاطه تقع في  $D$ )، فإننا نرى أنه يمكن أن يزول إلى نقطة والتي تقع في  $D$ ، وبالتالي لا يترك  $D$ ، إذن المنطقة  $D$  بسيطة الترابط. وعلى عكس ذلك إذا كانت  $D$  هي المنطقة المعروفة بـ  $1 < |z| < 2$  في شكل (٢)، فإنه يوجد منحنى بسيط مقفل  $\Gamma$  يقع في  $D$  ومن المتعذر أن يزول إلى نقطة بدون أن يترك  $D$ ، وبالتالي المنطقة  $D$  متعددة الترابط.

ومن البديهي، المنطقة البسيطة الترابط هي المنطقة التي لا تحوي "فجوات" بداخلها بينما المنطقة المتعددة الترابط هي التي تحوي "فجوات" وبالتالي المناطق المتعددة الترابط في شكل (٢) و (٣) تحوي فجوة وثلاث فجوات بداخلها على الترتيب



قته

الاتجاه على إشارة اتجاه عبور مسار مقل :

يستخدم المصطلح الخاص  $\oint_C f(z) dz$  للتعبير عن تكامل  $f(z)$  حول

المنحنى  $C$  في الاتجاه الموجب. لاحظ أنه في حالة الدائرة شكل (١) السابق الاتجاه الموجب هو عكس اتجاه دوران عقارب الساعة. يسمى غالباً التكامل حول  $C$  بالتكامل حول منحنى مقل "كونتور"  $C$ .

نظرية جرين في المستوى :

نفرض  $P(x, y), Q(x, y)$  دالتان متصلتان وأن مشتقاتها الجزئية

متصلة في منطقة ما  $D$  وعلى حدها  $C$ . تنص نظرية جرين على

$$\oint_C P dx + Q dy = \iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$$

والنظرية صحيحة لكل من المناطق البسيطة والمتعددة الترابط.

البرهان

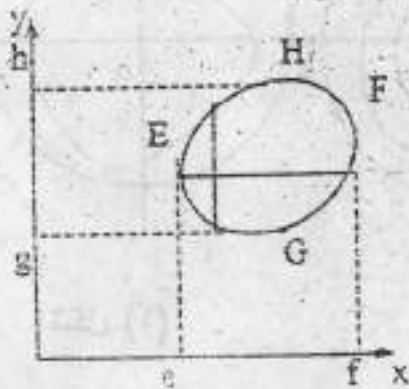
لتكن معادلتا المنحنيين  $EHF, EGF$  انظر

شكل (١) هما  $y = Y_1(x), y = Y_2(x)$

على الترتيب. إذا كانت  $D$  هي المنطقة

المحددة بالمنحنى  $C$ .

بأخذ شريحة موازية لمحور  $y$  نجد أن



شكل (١)

$$\begin{aligned}
 \iint_D \frac{\partial P}{\partial y} dx dy &= \int_{x=c}^e \left[ \int_{y=Y_1(x)}^{Y_2(x)} \frac{\partial P}{\partial y} dy \right] dx \\
 &= \int_{x=c}^e P(x, y) \Big|_{y=Y_1(x)}^{Y_2(x)} dx = \int_c^e [P(x, Y_2) - P(x, Y_1)] dx \\
 &= \int_c^e P(x, Y_2) dx - \int_c^e P(x, Y_1) dx = - \int_c^e P dx
 \end{aligned}$$

إن

$$\int_c^e P dx = - \iint_D \frac{\partial P}{\partial y} dx dy \quad (1)$$

بالمثل، لنكن معادلتا المنحنيين GFH, GEH هما  $x = X_2(y)$ ,  $x = X_1(y)$  على الترتيب وبأخذ شريحة موازية لمحور x نجد أن

$$\begin{aligned}
 \iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy &= \int_{y=a}^b \left[ \int_{x=X_1(y)}^{X_2(y)} \frac{\partial Q}{\partial x} dx \right] dy \\
 &= \int_a^b [Q(X_2, y) - Q(X_1, y)] dy \\
 &= \int_a^b Q(X_2, y) dy - \int_a^b Q(X_1, y) dy = \int_c^e Q dy
 \end{aligned}$$

إن

$$\int_c^e Q dy = \iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy \quad (2)$$

بجمع (1) و (2) ينتج أن

$$\int_c^e P dx + \int_c^e Q dy = \iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$$

### نظرية جرين للدوال المركبة :

إذا كانت  $B(z, \bar{z})$  ومشتقاتها الجزئية في منطقة ما  $D$  وعلى حدها  $C$ ، حيث  $z = x + iy$ ،  $\bar{z} = x - iy$  فإنه يمكن كتابة نظرية جرين في الصورة المركبة وهي

$$\oint_C B(z, \bar{z}) dz = 2i \iint_D \frac{\partial B}{\partial \bar{z}} dx dy$$

### البرهان

ليكن  $B(z, \bar{z}) = P(x, y) + iQ(x, y)$  فيكون لدينا باستخدام نظرية جرين

$$\begin{aligned} \oint_C B(z, \bar{z}) dz &= \oint_C (P + iQ)(dx + i dy) \\ &= \oint_C P dx - Q dy + i \oint_C Q dx + P dy \\ &= - \iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy + i \iint_D \left( \frac{\partial P}{\partial x} - \frac{\partial Q}{\partial y} \right) dx dy \\ &= - \iint_D \left[ \left( \frac{\partial P}{\partial x} - \frac{\partial Q}{\partial y} \right) + i \left( \frac{\partial P}{\partial y} + \frac{\partial Q}{\partial x} \right) \right] dx dy \\ &= 2i \iint_D \frac{\partial B}{\partial \bar{z}} dx dy \end{aligned}$$

ملحوظة: يمكن كتابة النتيجة أيضاً بدلالة  $\text{grad } B$  كالآتي :

$$\begin{aligned} \oint_C B(z, \bar{z}) dz &= i \iint_D \text{grad } B dx dy \\ &= i \iint_D \nabla B dx dy \end{aligned}$$

### نظرية كوشي :

إذا كانت الدالة  $f(z)$  تحليلية ولها مشتقة متصلة عند جميع النقاط داخل وعلى المنحنى البسيط المغلق  $C$  فإن

$$\oint_C f(z) dz = 0$$

### البرهان

بما أن  $f(z) = u + iv$  تحليلية ومشتقاتها متصلة، فإن

$$f(z) dz = \frac{\partial u}{\partial x} dx + i \frac{\partial v}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy + i \frac{\partial v}{\partial y} dy$$

وبلي من ذلك أن المشتقات الجزئية

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad (1)$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = - \frac{\partial v}{\partial x} \quad (2)$$

متصلة داخل وعلى المنحنى  $C$ .

إذن يمكن تطبيق نظرية جرين، فيكون لدينا

$$\oint_C f(z) dz = \oint_C (u + iv)(dx + i dy) = \oint_C u dx - v dy + i \oint_C v dx + u dy$$

$$= \iint_D \left( \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} \right) dx dy + i \iint_D \left( \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial v}{\partial y} \right) dx dy = 0$$

وذلك باستخدام معادلتى كوشي - ريمان (1)، (2)

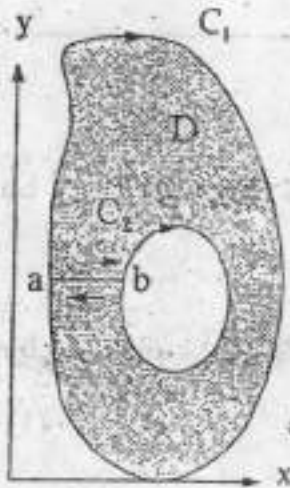
نتائج على نظرية كوشي:

نتيجة (١):

لتكن الدالة  $f(z)$  تحليلية في منطقة ما  $D$  محددة بمتحديين بسيطين مقفلين  $C_1, C_2$  وكذلك على  $C_1, C_2$  (المنطقة مظلة في شكل (١)).

$$\oint_{C_1} f(z) dz = \oint_{C_2} f(z) dz$$

البرهان



ننشئ خطاً  $ab$  والذي يسمى بالقاطع المستعرض.

فنجعل على المنطقة البسيطة الترابط.

إذا كان  $C$  هو حد المنطقة البسيطة الترابط

بما أن  $f(z)$  تحليلية في المنطقة  $D$ ، فمن نظرية كوشي

$$\oint_C f(z) dz = 0$$

شكل (١)

$$\text{or } + \int_{ab} f(z) dz - \int_{C_2} f(z) dz + \int_{ba} f(z) dz + \int_{C_1} f(z) dz = 0$$

$$\int_{ab} f(z) dz = - \int_{ba} f(z) dz \quad \text{بما أن}$$

$$- \int_{C_2} f(z) dz + \int_{C_1} f(z) dz = 0 \quad \text{إذن}$$

$$\oint_{C_1} f(z) dz = \oint_{C_2} f(z) dz \quad \text{أو}$$

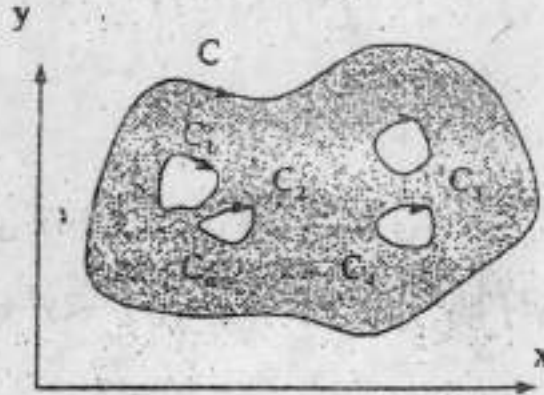


**نتيجة (٢) :**

لتكن دالة تحليلية في منطقة ما  $D$  محددة بالمنحنيات البسيطة الغير متداخلة  $C, C_1, C_2, \dots, C_n$  وكذلك على هذه المنحنيات (المنطقة المظلة في شكل (٢)) فإن

$$\oint_C f(z) dz = \oint_{C_1} f(z) dz + \oint_{C_2} f(z) dz + \dots + \oint_{C_n} f(z) dz$$

وتعتبر هذه النتيجة تعميماً لنتيجة (١).

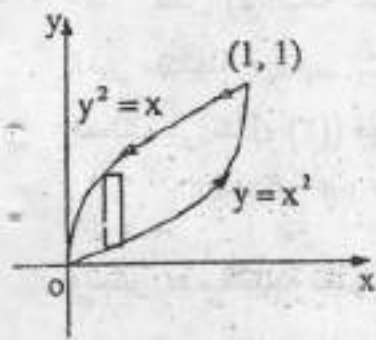


**مسائل محلولة**

١- حقق نظرية جرين في المستوى للتكامل

$$\oint_C (2xy - x^2) dx + (x + y^2) dy$$

حيث  $C$  منحنى مغلق في المنطقة المحددة بالمنحنيين  $y^2 = x$  و  $y = x^2$



شكل (١)

الحل .

يتقاطع المنحنيان المستويان في النقطتين

$(1, 1)$ ,  $(0, 0)$  والاتجاه الموجب لعبور  $C$

مبين في شكل (١) على

المنحنى  $y = x^2$ ، التكامل الخطي يساوي

$$\int_{x=0}^1 \{ (2x)(x^2) - x^2 \} dx + \{ x^2 + (x^2)^2 \} dx$$

$$= \int_0^1 (2x^3 + x^2 + 2x^5) dx = \frac{7}{6}$$

على المنحنى  $y^2 = x$ ، التكامل الخطي يساوي

$$\int_{y=1}^0 \{ (y^2)(y) - (y^2)^2 \} (y^2) + \{ y^2 + y^2 \} dy = \int_1^0 (4y^4 - 2y^5 + 2y^2) dy$$

$$= \frac{-17}{15}$$

$$\therefore \frac{7}{6} - \frac{17}{15} = \frac{1}{30} \text{ التكامل الخطي المطلوب يساوي}$$

وأيضاً

$$\iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \iint_D \left\{ \frac{\partial}{\partial x} (x + y^2) - \frac{\partial}{\partial y} (2xy - x^2) \right\} dx dy$$

$$= \iint_D (1 - 2x) dx dy = \int_{x=0}^1 (1 - 2x) dy dx$$

$$= \int_{x=0}^1 (y - 2xy) \Big|_{y=x^2}^{\sqrt{x}} dx = \int_0^1 \left( x^{\frac{1}{2}} - 2x^{\frac{3}{2}} - x^2 + 2x^3 \right) dx = \frac{1}{30}$$



وبالتالي نتحقق نظرية جرين.

٢- أوجد قيمة  $\oint_C \frac{dz}{z-a}$  حيث  $C$  أي منحنى بسيط مغلق و  $z=a$  تقع  
 (أ) خارج المنحنى  $C$ ،  
 (ب) داخل المنحنى  $C$ .

الحل

(أ) إذا كانت  $a$  خارج المنحنى  $C$ ، فإن  $f(z) = \frac{1}{z-a}$  تحليلية في كل مكان

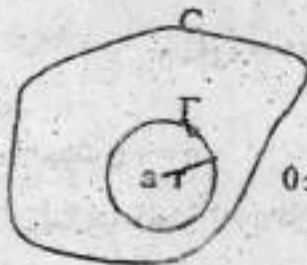
داخل المنحنى  $C$  وعليه. وينتج من نظرية كوشي أن

$$\oint_C \frac{dz}{z-a} = 0$$

(ب) نفرض أن  $a$  داخل  $C$  ولتكن  $\Gamma$  هي دائرة ما نصف قطرها  $r$  ومركزها

عند  $z=a$  بحيث تقع  $\Gamma$  داخل  $C$ .

$$\therefore \oint_C \frac{dz}{z-a} = \oint_{\Gamma} \frac{dz}{z-a} \quad (1)$$



والآن على الدائرة  $|z-a|=r$  أو  $z-a=re^{i\theta}$

أو  $z=a+re^{i\theta}$  بما أن  $dz=ire^{i\theta} d\theta$ ،  $0 \leq \theta \leq 2\pi$

فإن الطرف الأيمن للمعادلة (1) يصبح

$$\oint_{\Gamma} \frac{dz}{z-a} = \int_0^{2\pi} \frac{ire^{i\theta} d\theta}{re^{i\theta}} = i \int_0^{2\pi} d\theta = i\theta \Big|_0^{2\pi} = i(2\pi-0) = 2\pi i$$

$$\therefore \oint_C \frac{dz}{z-a} = 2\pi i$$

٢- أوجد قيمة  $\oint_C \frac{dz}{(z-a)^n}$  حيث  $n$  عدد صحيح موجب،  $C$  منحنى بسيط مغلقة.

الحل

واضح أن الدالة  $f(z) = \frac{1}{(z-a)^n}$  ليست تحليلية عند  $z = a$

إذا كانت  $a$  تقع خارج المنحنى المغلق فمن نظرية كوشي ينتج أن

$$\oint_C \frac{dz}{(z-a)^n} = 0$$

إذا كانت للنقطة  $a$  تقع داخل المنحنى  $C$ . نرسم دائرة  $\Gamma$  مركزها النقطة  $a$

ونصف قطرها  $r$  تقع داخل  $C$  بالتالي

$$\begin{aligned} \oint_C \frac{dz}{(z-a)^n} &= \oint_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)^n} = \int_0^{2\pi} \frac{i r e^{i\theta} d\theta}{r^n e^{in\theta}} = \frac{i}{r^{n-1}} \int_0^{2\pi} e^{i(1-n)\theta} d\theta \\ &= \frac{i}{r^{n-1}} \frac{e^{i(1-n)\theta}}{i(1-n)} \Big|_0^{2\pi} = \frac{1}{(1-n)r^{n-1}} [e^{2\pi i(1-n)} - 1] = 0 \end{aligned}$$

حيث  $n \neq 1$

لما إذا كانت  $n = 1$  فإن

$$\oint_C \frac{dz}{z-a} = 2\pi i$$

(من مثال (٢))

$$\therefore \int_C \frac{dz}{(z-a)^n} = \begin{cases} 0 & \text{if } n \neq 1 \\ 2\pi i & \text{if } n = 1 \\ 0 & \forall n; a \in C \end{cases}$$

٤- احسب  $\int_C \frac{2z-3}{z^2-3z} dz$  حيث  $C$  هي الدائرة

(i)  $|z|=1$       (ii)  $|z-3|=1$       (iii)  $|z|=9$

الحل

$$\frac{2z-3}{z^2-3z} = \frac{2z-3}{z(z-3)} = \frac{1}{z} + \frac{1}{z-3}$$

$$\int_C \frac{2z-3}{z^2-3z} dz = \int_C \frac{1}{z} dz + \int_C \frac{1}{z-3} dz$$

ونلاحظ أن الدالة  $f(z) = \frac{2z-3}{z^2-3z}$  غير تحليلية عند  $z=0$ ،  $z=3$

(i) إذا كانت  $C$  هي الدائرة  $|z|=1$  التي مركزها نقطة الأصل ونصف

قطرها الوحدة فإن  $z=3$  تقع خارجها،  $z=0$  تقع داخلها.

$$\int_C \frac{2z-3}{z^2-3z} dz = \int_{|z|=1} \frac{2z-3}{z^2-3z} dz = \int_{|z|=1} \frac{dz}{z-3} = 2\pi i + 0 = 2\pi i$$

(ii)  $|z-3|=1$  هذه دائرة مركزها النقطة  $(3, 0)$  ونصف قطرها الوحدة

النقطة  $z=3$  تقع داخلها بينما النقطة  $z=0$  تقع خارجها.

$$\therefore \int_C \frac{2z-3}{z^2-3z} dz = \int_{|z-3|=1} \frac{2z-3}{z^2-3z} dz = \int_{|z-3|=1} \frac{dz}{z-3} = 0 + 2\pi i = 2\pi i$$

(iii)  $|z|=9$  هذه معادلة دائرة مركزها نقطة الأصل ونصف قطرها 9

∴ النقطة  $z=0$ ،  $z=3$  تقع داخل الدائرة  $|z|=9$

$$\therefore \int_C \frac{2z-3}{z^2-3z} dz = \int_{|z|=9} \frac{dz}{z} + \int_{|z|=1} \frac{dz}{z-3} = 2\pi i + 2\pi i = 4\pi i$$

صيغة كوشي التكاملية :

إذا كانت  $f(z)$  دالة تحليلية داخل وعلى المنحنى البسيط المغلق  $C$  و  $a$

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z-a} dz \quad \text{أي نقطة داخل } C \text{ فإن}$$

البرهان

للدالة  $\frac{f(z)}{z-a}$  تحليلية داخل وعلى المنحنى  $C$  ما عدا عند النقطة  $z=a$  فيكون

لدينا

$$\oint_C \frac{f(z)}{z-a} dz = \oint_\Gamma \frac{f(z)}{z-a} dz \quad (1)$$

حيث أن  $\Gamma$  دائرة نصف قطرها  $r$  ومركزها النقطة  $a$  وبالتالي معادلة  $\Gamma$  هي  $|z-a|=r$  أو  $z-a=re^{i\theta}$  أو  $z=a+re^{i\theta}$ ،  $dz=ire^{i\theta} d\theta$  لذلك

فإن التكامل (1) يصبح

$$\begin{aligned} \oint_C \frac{f(z)}{z-a} dz &= \oint_\Gamma \frac{f(z)}{z-a} dz = \int_0^{2\pi} \frac{f(a+re^{i\theta})}{re^{i\theta}} \cdot ire^{i\theta} d\theta \\ &= i \int_0^{2\pi} f(a+re^{i\theta}) d\theta \end{aligned} \quad (2)$$

وبأخذ النهاية لطرفي المعادلة (2) مع الأخذ في الاعتبار أن  $f(z)$  متصلة، فإن

$$\oint_C \frac{f(z)}{z-a} dz = \lim_{r \rightarrow 0} i \int_0^{2\pi} f(a + r e^{i\theta}) d\theta$$

$$= i \int_0^{2\pi} \lim_{r \rightarrow 0} f(a + r e^{i\theta}) d\theta = i \int_0^{2\pi} f(a) d\theta = 2\pi i f(a) \quad (3)$$

وبالتالي

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z-a} dz \quad (4)$$

### مشتقات الدوال التحليلية :

إذا كانت  $f(z)$  دالة تحليلية داخل وعلى المنحنى البسيط المغلق، و  $a$

أي نقطة داخل  $C$  فإن مشتقة الدالة  $f(z)$  عند  $z=a$  تعطى بالآتي

$$f'(a) = \frac{1!}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{(z-a)^2} dz \quad (5)$$

وكذلك المشتقة النونية للدالة  $f(z)$  عند  $z=a$  تعطى بالآتي :

$$f^{(n)}(a) = \frac{n!}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{(z-a)^{n+1}} dz, \quad n=1, 2, 3, \dots \quad (6)$$

يمكن اعتبار النتيجة (4) حالة خاصة من النتيجة (6) عندما  $n=0$  وذلك إذا عرفنا أن  $0! = 1$ .

وتسمى النتائج (4)، (5)، (6) بصيغ كوشي التكاملية وهي نتائج مذهلة جداً لأنها تثبت أنه إذا كانت دالة ما  $f(z)$  معرفة على منحنى بسيط مغلق  $C$  فإنه يمكن إيجاد قيمة الدالة وكل مشتقاتها عند كل النقاط داخل  $C$ . وبالتالي إذا وجدت المشتقة الأولى لدالة ما لمتغير مركب أي إذا كانت الدالة تحليلية في

منطقة بسيطة الترابط D. فإن كل مشتقاتها من الرتب الأعلى توجد في D. وليس من الضروري أن يكون ذلك صحيحاً لدوال المتغير الحقيقي.

متباينة كوشي :

إذا كانت  $f(z)$  تحليلية داخل وعلى الدائرة التي نصف قطرها  $r$  ومركزها عند  $z = a$  فإن

$$|f^{(n)}(a)| \leq \frac{M \cdot n!}{r^n}, n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

و  $n$  ثابت ما بحيث أن  $|f(z)| \leq M$

البرهان

من صيغ كوشي التكاملية

$$f^{(n)}(a) = \frac{n!}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{(z-a)^{n+1}} dz, n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

حيث المنحنى  $C$  هو الدائرة  $|z-a|=r$  أو  $z-a=re^{i\theta}$ ، وطول المنحنى  $C$  هو  $2\pi r$ ، يكون لدينا

$$|f^{(n)}(a)| = \frac{n!}{2\pi i} \left| \oint_C \frac{f(z)}{(z-a)^{n+1}} dz \right| \leq \frac{n!}{2\pi} \cdot \frac{M}{r^{n+1}} \cdot 2\pi r = \frac{M \cdot n!}{r^n}$$

نظرية جاوس للقيمة المتوسطة :

إذا كانت  $f(z)$  تحليلية داخل وعلى الدائرة  $C$  التي مركزها  $a$  ونصف قطرها  $r$ ، فإن  $f(a)$  هي متوسط قيم الدالة  $f(z)$  على  $C$  أي



$$f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\theta}) d\theta$$

البرهان

من صيغة تكامل كوشي

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z-a} dz \quad (1)$$

إذا كان نصف قطر  $C$  هو  $r$ ، فإن معادلة  $C$  هي  $|z-a|=r$  أو  $z = a + re^{i\theta}$

وبالتالي تصبح المعادلة (1)

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(a + re^{i\theta}) ire^{i\theta}}{re^{i\theta}} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\theta}) d\theta$$

مسائل متنوعة

$$(1) \text{ أوجد قيمة } \oint_C \frac{e^z}{z-a} dz \text{ إذا كان } C \text{ هو الدائرة } |z|=3$$

الحل

ليكن  $a=2$  حيث  $a \in C$   $f(z) = e^z$

$$\oint_C \frac{e^z}{z-a} dz = 2\pi i f(2) = 2\pi i e^2$$

٢- أوجد قيمة  $\int_C \frac{e^{iz}}{z^3} dz$  حيث  $C$  هي الدائرة  $|z|=2$

الحل

بما أن  $a=0 \in C$ ،  $f(z)=e^{iz}$  فإن

$$\int_C \frac{e^{iz}}{z^3} dz = \frac{2\pi i}{2!} f'(0) \quad (1)$$

$$f'(z) = i^2 e^{iz} = -e^{iz} \Rightarrow f'(0) = -1 \quad (2)$$

بالتعويض من (2) في (1) نحصل على

$$\int_C \frac{e^{iz}}{z^3} dz = -\pi i$$

٣- احسب  $\int_C \frac{e^{2z}}{z^2-1} dz$  حيث  $C$  هو الدائرة  $|z|=2$

الحل

$$\frac{1}{z^2-1} = \frac{1}{(z-1)(z+1)} = \frac{\frac{1}{2}}{z-1} - \frac{\frac{1}{2}}{z+1} \quad \text{بما أن}$$

$$\int_C \frac{e^{2z}}{z^2-1} dz = \frac{1}{2} \int_C \frac{e^{2z}}{z-1} dz - \frac{1}{2} \int_C \frac{e^{2z}}{z+1} dz$$

ومن صيغة كوشي التكاملية حيث  $a=1$  و  $a=-1$  على الترتيب فإن



$$\begin{aligned} \therefore \int_C \frac{e^{2z}}{z^2-1} dz &= \frac{1}{2} \cdot 2\pi i f(1) - \frac{1}{2} \cdot 2\pi i f(-1) \\ &= \pi i e^2 - \pi i e^{-2} \\ &= \pi i \left( e^2 - \frac{1}{e^2} \right) \end{aligned}$$

٤- احسب  $\int_C \frac{z^2 dz}{(z^2+4)^2}$  حيث  $C$  هي الدائرة  $|z-2i|=2$

الحل

الدائرة  $C$  مركزها النقطة  $(0, 2)$  ونصف قطرها 2

نكتب المقدار

$$\frac{z^2}{(z^2+4)^2} = \frac{z^2}{(z+2i)^2(z-2i)^2} = \frac{\left(\frac{z}{z+2i}\right)^2}{(z-2i)^2} = \frac{f(z)}{(z-2i)^2}$$

حيث  $f(z) = \left(\frac{z}{z+2i}\right)^2$  هي دالة تحليلية داخل وعلى المنحنى  $C$

$$\therefore \int_C \frac{z^2}{(z^2+4)^2} dz = \int_C \frac{f(z)}{(z-2i)^2} dz = 2\pi i f'(2i)$$

$$f(z) = 2 \left( \frac{z}{z+2i} \right) \left[ \frac{(z+2i)-z}{(z+2i)^2} \right] = \frac{-2iz}{(z+2i)^3}$$

$$f'(z) = \frac{-2i \cdot 2i}{(2i+2i)^3} = \frac{8i^2}{64 \cdot i^3} = \frac{1}{8i}$$

$$\therefore \int_C \frac{z^2}{(z^2+4)^2} dz = 2\pi i \cdot \frac{1}{8i} = \frac{\pi}{4}$$

$$\int_0^{2\pi} \sin^2\left(\frac{\pi}{6} + 2e^{i\theta}\right) d\theta = \frac{\pi}{2} \quad \text{م. أثبت أن}$$

الحل

نستخدم نظرية جاوس للقيمة المتوسطة

$$\int_0^{2\pi} f(a + re^{i\theta}) d\theta = 2\pi f(a)$$

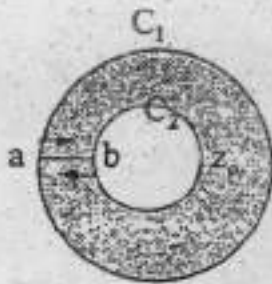
$$a = \frac{\pi}{6}, \quad f(z) = \sin^2 z$$

$$\therefore \int_0^{2\pi} \sin^2\left(\frac{\pi}{6} + 2e^{i\theta}\right) d\theta = 2\pi f\left(\frac{\pi}{6}\right) = 2\pi \sin^2 \frac{\pi}{6} = 2\pi \cdot \frac{1}{4} = \frac{\pi}{2}$$

٦- لتكن  $f(z)$  دالة تحليلية في منطقة ما  $D$  محيطة بدائرتين متحدتي المركز  $C_1, C_2$  وكذلك على حدها. برهن أنه إذا كانت  $z_0$  أي نقطة في  $D$  فإن

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_1} \frac{f(z)}{z - z_0} dz - \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_2} \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

الحل



نتشئ القاطع المستعرض  $ab$ . فإن  
 $f(z)$  تكون تحليلية في المنطقة  
 البسيطة الترابط الذي يحدها المنحنى  
 $C$ . وبالتالي نحصل من صيغة  
 كوشي التكاملية على

$$\begin{aligned} f(z_0) &= \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z-z_0} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{ab} \frac{f(z)}{z-z_0} dz - \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_2} \frac{f(z)}{z-z_0} dz + \\ &\quad + \frac{1}{2\pi i} \int_{ba} \frac{f(z)}{z-z_0} dz + \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_1} \frac{f(z)}{z-z_0} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_1} \frac{f(z)}{z-z_0} dz - \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_2} \frac{f(z)}{z-z_0} dz \end{aligned}$$

حيث التكاملات على  $ab$ ,  $ba$  يلغى بعضها البعض.

مسائل متنوعة

١- إذا كانت  $f(z) = \bar{z}$  أوجد هذه الدالة على النصف العلوي  
 للدائرة  $|z|=1$ .

٢- أوجد قيمة  $\int_{(0,1)}^{(2,5)} (3x+y) dx + (2y-x) dy$  على

(١) المنحنى  $y = x^2 + 1$

(ب) الخط المستقيم الذي يصل  $(0, 1)$ ،  $(2, 5)$

(ج) الخطين المستقيمين من  $(0, 1)$  إلى  $(0, 5)$  ثم من  $(0, 5)$  إلى  $(2, 5)$

٣- أوجد قيمة  $\int_C (x+2y)dx + (y-2x)dy$  حول القطع الناقص C

المعرب بالآتي :

$$0 \leq \theta \leq 2\pi, x = 4 \cos \theta, y = 3 \sin \theta$$

٤- أوجد قيمة  $\int_C |z|^2 dz$  حول المربع الذي رؤوسه النقاط

$$(0, 0), (1, 0), (1, 1), (0, 1)$$

٥- أوجد قيمة  $\int_C \bar{z}^2 dz$  حول الدائرتين

$$(أ) |z|=1 \quad (ب) |z-1|=1$$

٦- أوجد  $\int_C \frac{dz}{z-2}$  حول

$$(أ) \text{ الدائرة } |z-2|=4 \quad (ب) \text{ الدائرة } |z-1|=5$$

(ج) المربع الذي رؤوسه  $-2 \pm 2i, 2 \pm 2i$

٧- لتكن  $F(x, y)$ ،  $G(x, y)$  ومشتقاتهما الجزئية من الرتبة الأولى والثانية

متصلة في منطقة بسيطة الترابط D محددة بمنحنى بسيط مقل C برهن

أن

$$\int_C F \left( \frac{\partial G}{\partial y} dx - \frac{\partial G}{\partial x} dy \right) =$$

$$= - \iint_D \left[ F \left( \frac{\partial^2 G}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 G}{\partial y^2} \right) + \left( \frac{\partial F}{\partial x} \frac{\partial G}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y} \frac{\partial G}{\partial y} \right) \right] dx dy$$

٨- حقق نظرية جرين في المستوى  $\int_C (x^2 - 2xy) dx + (y^2 - x^3y) dy$

حيث C هو المربع الذي رؤوسه  $(0,0), (2,0), (2,2), (0,2)$ .

٩- أوجد قيمة  $\int_C (5x+6y-3) dx + (3x-4y+2) dy$  حول المثلث في

المستوى xy الذي رؤوسه  $(0,0), (4,0), (4,3)$ .

١٠- (أ) ليكن C هو أي منحنى بسيط مقفل يحد منطقة ما لها المساحة A

$$A = \frac{1}{2} \int_C x dy - y dx \quad \text{برهن أن}$$

(ب) استخدم النتيجة في (أ) لإيجاد المساحة المحددة بالقطع الناقص

$$x = a \cos \theta, y = b \sin \theta, 0 \leq \theta \leq 2\pi$$

١١- (أ) برهن أن  $\int_C (y^2 \cos x - 2e^y) dx + (2y \sin x - 2xe^y) dy = 0$

حول أي منحنى بسيط مقفل C.

(ب) أوجد قيمة التكامل في (أ) على القطع المكافئ  $y = x^2$  من  $(0,0)$

إلى  $(\pi, \pi^2)$

١٢- إذا كانت C منحنى بسيطاً مقفلاً يحد منطقة ما مساحتها A برهن أن

$$A = \frac{1}{2i} \int_C \bar{z} dz \quad (أ)$$

$$A = \frac{1}{4i} \int_C \bar{z} dz - z d\bar{z} \quad (ب)$$

١٣- أوجد قيمة  $\int_C \bar{z} dz$  حول

$$(أ) \text{ الدائرة } |z-2|=3$$

(ب) للمربع الذي رؤوسه عند  $z = 0, 2, 2i, 2+2i$

(ج) القطع الناقص  $|z-3|+|z+3|=10$

١٤- حقق نظرية كوشي للدوال

(أ)  $3z^2+iz-4$  (ب)  $5\sin 2z$  (ج)  $3\cosh(z+2)$

إذا كان  $C$  هو المربع الذي رؤوسه النقاط  $1\pm i, -1\pm i$

١٥- إذا كان  $C$  هو الدائرة  $|z-2|=5$

(أ) عين ما إذا كان  $\oint_C \frac{dz}{z-3} = 0$

(ب) هل تتناقض إجابتك في (أ) مع نظرية كوشي.

١٦- بإيجاد قيمة  $\oint_C e^z dz$  حول الدائرة  $|z|=1$ ، أثبت أن

$$\int_0^{2\pi} e^{\cos\theta} \cos(\theta + \sin\theta) d\theta = \int_0^{2\pi} e^{\cos\theta} \sin(\theta + \sin\theta) d\theta = 0$$

١٧- إذا كان  $n$  عدداً صحيحاً موجباً، أثبت أن

$$\int_0^{2\pi} e^{\sin n\theta} \cos(\theta - \sin n\theta) d\theta = \int_0^{2\pi} e^{\sin n\theta} \sin(\theta - \cos n\theta) d\theta = 0$$

١٨- لوجد قيمة

$$\oint_C \frac{\sin \pi z^2 + \cos \pi z^2}{(z-1)(z-2)} dz \quad (أ)$$

$$\oint_C \frac{e^{2z}}{(z+1)^4} dz \quad (ب)$$

حيث  $C$  هي الدائرة  $|z|=3$

$$١٩- أثبت أن \int_C \frac{z^4}{(z^2+1)^3} dz = \frac{3\pi}{8}$$

حيث  $C$  هي الدائرة  $x^2+y^2-2y=0$

٢٠- أثبت أن  $\int_C \frac{e^{2z}}{(z^2-1)^2} dz = \frac{13\pi}{8e^2}$

حيث C هي القطع الناقص  $\left|z - \frac{1}{2}\right| + \left|z + \frac{3}{2}\right| = \frac{5}{2}$

٢١- أوجد قيمة  $\int_C \frac{\cos \pi z}{z^2-1} dz$  حول المستطيل الذي رؤوسه

(أ)  $2 \pm i, -2 \pm i$  (ب)  $-i, 2-i, 2+i, i$

٢٢- أثبت أن  $\int_C \frac{e^{zt}}{z^2+1} dz = 2\pi i \sin t$  إذا كان  $t > 0$  C هي الدائرة

$|z|=3$

٢٣- أوجد قيمة (أ)  $\int_C \frac{\sin^6 z}{z - \frac{\pi}{6}} dz$  (ب)  $\int_C \frac{\sin^6 z}{(z - \frac{\pi}{6})^2} dz$

إذا كانت C هو الدائرة  $|z|=1$

٢٤- أوجد قيمة  $\int_C \frac{e^{zt}}{(z^2+1)^2} dz$  إذا كانت  $t > 0$  C هو الدائرة  $|z|=3$

٢٥- أوجد قيمة  $\int_C \frac{z^2}{z^2+4} dz$  حيث C هو المربع الذي رؤوسه عند

$\pm 2, \pm 2+4i$

٢٦- أوجد قيمة  $\int_C \frac{\cos^2 tz}{z^3} dz$  حيث C هو الدائرة  $|z|=1, t > 0$ .

٢٧- (أ) أثبت أن  $\int_C \frac{dz}{z+1} = 2\pi i$  إذا كانت C هو الدائرة  $|z|=2$

(ب) استخدم (أ) لتثبت أن

$\int_C \frac{(x+1)dx + ydy}{(x+1)^2 + y^2} = 0, \quad \int_C \frac{(x+1)dy - ydx}{(x+1)^2 + y^2} = 2\pi$



٢٨- إذا كانت  $f(z)$  تحليلية على منحنى بسيط مقل  $C$  ودخله، برهن أن

$$f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i\theta} f(a + e^{i\theta}) d\theta \quad (أ)$$

$$\frac{f^{(n)}(a)}{n!} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ni\theta} f(a + e^{i\theta}) d\theta \quad (ب)$$

٢٩- أثبت أن

$$\int_0^{2\pi} e^{\cos\theta} \sin(\sin\theta) d\theta = 2\pi \quad (ب) \quad \int_0^{2\pi} e^{\cos\theta} \cos(\sin\theta) d\theta = 0 \quad (أ)$$

٣٠- إذا كان  $t > 0$ ،  $C$  أي منحنى بسيط مقل يحيط بالنقطة  $z = -1$  برهن

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{z e^{zt}}{(z+1)^3} dz = \left(t - \frac{t^2}{2}\right) e^{-t} \quad \text{ن}$$