

محاضرات في مهارات التواصل بين الأشخاص



التواصل الاجتماعي

يعتبر التحدث والاستماع من أقدم و أكثر مهارات التواصل الاجتماعي استخداماً في التفاعلات اليومية بين الأفراد، ولهذا التواصل أهمية كبيرة في حياة الأفراد سواء من الناحية النفسية أو الاجتماعية أو الثقافية . فهو وسيلة للتقاهم واكتساب المعرف والخبرات الجديدة بين أفراد الجنس البشري ، و أداة توافق الشخص مع نفسه ومع الآخرين . لذلك يحظى التواصل باهتمام الباحثين في فروع عديدة كعلماء النفس واللغة والتربويين والإعلاميين ورجال السياسة والإدارة ، على اختلاف مناهجهم وجوانب اهتمامهم (Moore , 2007).

والتواصل يبدأ أساساً من المتحدثين ، فهم يقررون إصدار بعض المعلومات بطريقة معينة. وعندئذ يختارون إشارة - جملة لغوية - يعتقدون ملاءمتها ثم ينطقونها ، فيستقبل المستمعون هذه الإشارة ، ثم يستعملونها مباشرة ، أو تخزن في مخزن للذاكرة (الجمعة سيد يوسف ، 1997 ، ص26). ويشمل التواصل جانبيين مترابطين، أولهما : الجانب اللفظي، ويشير إلى اللغة المنطقية¹ وهي نظام من الرموز الصوتية ذات المعنى التي يتداولها الأفراد فيما بينهم. أما الجانب الثاني للتواصل فهو النظام غير اللفظي أو ما يعرف بلغة الجسم² ويشمل التواصل بالعين والتقاب و التلامس وهيئة الجسم وتعبيرات الوجه والتعبير الصوتي (Kant, 2008, p.47).

ويمثل التحدث والاستماع طرفي عملية التواصل الشفوي³ حيث يشكل التحدث جانب الإرسال بينما يمثل الاستماع الجانب الاستقبالي . والتحدث ، بوجه عام، هو القدرة على استخدام اللغة في سياقات مختلفة بدرجة من الدقة والوضوح

Spoken Language¹

Body Language²

Oral Communication³

، كما يتحدد التحدث الفعال من خلال قدرة المتحدث على الاحتفاظ بانتباه المستمع واهتمامه ، ويتأثر ذلك بكل من شكل ومضمون الحديث . فالإقناع والمودة ووضع الطرف الآخر في الاعتبار أثناء الحديث ترفع من كفاءة عملية التحدث (Bernard,2003). ويرجع البعض أسباب ضعف التحدث إلى عدة عوامل من أهمها عدم وضوح المعنى في ذهن المتحدث وذلك لبعد الخبرة التي يتكلم عنها عنده، وعدم عرض المتحدث لتصصيات كافية تمكن المستمع من معرفة المعنى المقصود ، وعدم التوفيق في اختيار الرمز أو الرموز التي تعبر عن المعنى سواء من خلال الكلمات أو الألفاظ المناسبة ، بالإضافة إلى عدم التوفيق في تنظيم الجمل التي يُراد قولها (حسن عبد الرحيم ، 2007).

ويأتي على الجانب الآخر عملية الاستماع والتي تتجه لاستقبال الأفكار والمشاعر من خلال سماع ما يقوله المتحدث وتفسيره بدقة والاستجابة له بطريقة مناسبة. وبذلك يكون الاستماع ليس مجرد عملية بسيطة تعتمد على فسيولوجية الأذن فقط بل هو عملية نشطة تتطلب جهداً يبذلها المستمع لكي ينتبه ويفهم (Bommelje et al, 2003).

بالإضافة إلى ذلك فإن للاستماع فوائد أخرى من أهمها:

- يساعد الاستماع في جمع المعلومات، و بالتالي تيسير عملية اتخاذ القرار.
- يساعد في تكوين علاقات فعالة مع الآخرين.
- يساعد في التأثير على سلوكيات الآخرين واتجاهاتهم من خلال الاستجابة الفعالة للرسائل الصادرة عنهم.
- الاستماع وسيلة مهمة لمساعدة الآخرين في التغلب على مشكلاتهم.
- يُستخدم الاستماع كمصدر للترفيه وتحقيق المشاعر السارة (Devito, 2009, p.83)

و العلاقة بين التحدث والاستماع هي علاقة تكامل وترتبط إذ لا يمكن أن تتم عملية التواصل في غياب أحد الطرفين وبخاصة في مواقف التفاعل المباشر ، فالمحدث يراعى حاجات المستمع ويعدل من رسائله اللغوية وغير اللغوية وفقاً

لذلك (Delamater & Myers, 2007, p.178). كما أن المستمع يربط مضمون كلام المتحدث بخبراته الشخصية وهو ما يسمى بالتكامل بين خبرات المتحدث وخبرات المستمع ، فبعد فهم المعنى الإجمالي للكلام وتحليله وتفسيره وتقويمه يمكن للمستمع أن يكتسب خبرة جديدة ، وهذه الخبرة إما أن تكون تأكيداً لخبرات سابقة مرت به أو نقاً لخبرات لديه أو إضافة لخبرات جديدة لم يسبق أن مرّبمتها من قبل. فالمستمع عندما ينصلت لموضوع ما فإنه يُحاول أن يربط بين ما سمعه وما لديه من خبرات سابقة عن ذات الموضوع وبعد أن يفهم ويحلل ويفسر ما استمع إليه قد يستفيد مما سمع وبذلك يكون قد اكتسب خبرة جديدة ، وفي هذه الحالة تحدث عملية إشباع للمستمع ، وقد يحدث العكس فلا يجد المستمع فائدة فيما سمعه، وقد تكون المعلومات التي استمع إليها مخالفة لما اكتسبه من خبرات سابقة ، ولكنه يقنع بها ، وبذلك يحدث محو للخبرات السابقة واكتساب لخبرات جديدة (هدى محمود ، 2001، ص27).

ظاهر الاهتمام بمفهوم التحدث والاستماع في التراث القديم

بالرغم من حداة الدراسة العلمية لمهارات التحدث ومهارات الاستماع والتدريب عليها، إلا أن لها تاريخاً طويلاً من التأمل والتفكير يمتد إلى الفكر الفلسفى اليونانى ، وكتابات التراث العربى والإسلامى. فعلى المستوى الفلسفى نجد أرسطو وهو من أبرز فلاسفة اليونان الذين سبقوه فى الاهتمام ببراعة المتحدث وقدرته على جذب انتباه المستمع ، يشير فى كتابه "الخطابة" إلى فن الكلام وما يتضمنه من ضرورة جمال الأسلوب و المناسبة للموقف ، واستخدام نبرات الصوت المناسبة، كما أشار كذلك إلى كيفية استهلال الحديث وخاتمة الكلام . بالإضافة إلى ذلك فقد ذكر أرسطو أن "المدح كلام ينبغي أن يعبر عن عظيم الفضيلة . فإذا أردت أن تمدح فانظر ماذا تصنع وانظر ماذا تمدح" (أرسطو طاليس، 1979، ص240).

أما في كتابات التراث العربي والإسلامي فقد ذُخرت بإشارات عديدة تعكس اهتمام هذا التراث بمهارات التحدث والاستماع، ولقد سبق القرآن الكريم في الإشارة إلى أهمية التحدث والاستماع ويتجلّ ذلك في آيات عديدة منها قوله تعالى "والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار والأفؤة لعلكم تشکرون"^١. وقوله تعالى "قال رب اشرح لي صدري ويسّر لي أمري واحل عقدة من لسانني يفقهوا قوله"^٢. وكذلك قوله عز وجل "إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً"^٣. وهناك العديد من الأحاديث النبوية في شأن التحدث والاستماع منها قوله ﷺ لعمه العباس : "يعجبني جمالك . قال: وما جمال الرجل با رسول الله ؟ قال : لسانه "^٤ . وقوله عليه الصلاة والسلام: " لسان العاقل من وراء قلبه ، فإذا أراد الكلام رجع إلى قلبه فإن كان له تكلم وإن كان عليه أمسك ، وقلب الجاهل من وراء لسانه ، يتكلم بكل ما عرض له "^٥.

كذلك نال التحدث والاستماع عناية كبيرة في كتابات العرب ومن أمثلة ذلك ما ورد في كتاب "أدب الدنيا والدين" لأبي الحسن الماوردي ، حيث خصص فصلاً كاملاً بعنوان "الكلام والصمت" وفيه يحدد الماوردي شروطاً أربعة لكتافة المحدث ، ومن الجدير بالذكر أن هذه الشروط التي أشار إليها الماوردي تتفق بصورة كبيرة مع الجوانب التي يهتم بها الباحثون حالياً عند دراسة التحدث ، كالهدف من التحدث ، وأسلوب التحدث ، وانتقاء الكلمات أو الألفاظ الملائمة . وفي هذا السياق يذكر الماوردي أن للتحدث شروطاً لا يسلم المتكلم من الزلل إلا بمراعاتها ولا يعرى من النقص إلا بعد أن يستوفيها . وأولها أن يكون الكلام لداعٍ يدعو إليه اجتناباً لنفع أو دفع لضرر ، . وثانياً أن يأتي الكلام في موضعه ويتوخى به إصابة فرصته . وثالثاً : أن يكون الكلام على قدر الحاجة . أما رابع شروط الكلام عند الماوردي فهو وجوب

^١ سورة النحل، الآية 78

^٢ سورة طه، الآيات 25-28

^٣ سورة الإسراء، الآية 36

^٤ رواه البخاري ومسلم في صحيحهما

^٥ رواه البخاري ومسلم في صحيحهما

اختيار اللفظ ، فاللسان عنوان الإنسان يترجم عن مجهوله ، ويرهن عن محصوله ، فيلزم أن يكون بتهذيب لفظه حريًا ، وبتقويم لسانه مليًا (أبوالحسن الماوردي، 1925، ص 247).

ويشير الماوردي في موضع آخر إلى كيفية مجاملة الآخرين فيقول "واعلم أن للكلام آداباً إن أغفلها المتكلم أذهب رونق كلامه وطمس بهجة بيانه ولها الناس عن محاسن فضله بمساوي أدبه فعدلوا عن مناقبه بذكر مثالبه. فمن آدابه ألا يتجاوز في مدح ولا يسرف في ذم ، فالتجاوز في المدح ملقاً يصدر عن مهانة ، والسرف في الذم انتقام يصدر عن شر وكلاهما شين وإن سلم من الكذب"(المراجع السابق، ص 255).

كذلك تتطوى كتابات التراث على نظرة أكثر شمولًا للتحدث حيث فطن العرب القدماء إلى أن التحدث لا يقتصر فقط على الألفاظ وإنما يتطلب أيضاً استخدام الإشارات غير اللفظية كجانب محوري في التحدث . ولقد كان الجاحظ أول من لفت الأنظار إلى ذلك من خلال تصوره وإدراكه العميق لوظيفة اللغة ومفهومها كوسيلة أو نظام من أنظمة التواصل ، ويتبين ذلك في حديثه عن فنون القول مثل الخطابة والقصص والوعظ وما تتطلبه من مكملات كلامية مثل الإشارات الجسمية والنغمات الصوتية التي تقوم بدور مهم في الأداء الكلامي . وفي هذا السياق يجعل الجاحظ الإشارة قسيمة للفظ ، بل أنها قد تقدم لفظ أو تنب عن فنجه يقول في كتابه البيان والتبيين: "الإشارة واللُّفْظ شريكان ، ونعم العون هي له ، ونعم الترجمان هي عنه وما أكثر ما تنب عن اللُّفْظ " وذكر أيضاً "حسن الإشارة باليد والرأس من تمام حسن البيان باللسان" (الجاحظ ، 1969، ص 32-33).

وهذا ما أكدته أيضاً أبو حيان التوحيدي في كتابه "الصدقة والصديق" بقوله "خير إخوانك من وعظك برؤيته قبل أن يعظك بكلامه، لأنك إذا رأيته رأيت هيئته وشارته وحركته ونظرته وقومته وقعته. وهذه كلها نواطق ولكن بلا حروف، وشواهد

ولكن بلا لفظ، وإشارات ولكن بلا أدوات. أما إذا جاء الكلام فقد استوعب أقصى البيان وأتى على آخر الإرادة. فأراد هذا القائل أنه إذا أراك نفسه فقد حضرك على اتباع أمره ودعاك إلى الاقتداء به" (أبو حيان التوحيدي، 1972، ص 239).

كما أولى العرب اهتماماً بالاستماع وقد جاء في الحديث عن الخلق الرفيع قول العرب القدماء: "تعلم حسن الاستماع كما تتعلم حسن الكلام . فمن حسن الاستماع إمهال المتكلم حتى ينقضى حديثه والإقبال بالوجه والنظر إلى المتكلم والوعى لما يقول. فإذا رأيت رجلاً يحدث حديثاً علمته ، أو يخبر خبراً قد سمعته فلا تشاركه فيه ، ولا تعقب عليه حرصاً على أن يعلم الناس أنك قد علمته ، فإن في ذلك خفة وسوء أدب وسخفاً" (عبد الباري محمد ، 2002، ص 124) .

بدايات الاهتمام العلمي بدراسة مهارات التحدث والاستماع:

جاءت هذه البدايات مرتبطة ومتأثرة بشكل كبير بالبحث في مجال اللغة. واللغة عبارة عن رموز صوتية منتظمة بواسطتها يتفاعل أعضاء الجماعة ويتصل بعضهم البعض أى أن اللغة وظيفة اجتماعية، ويرى البعض أن اللغة وظيفتها فكرية بالدرجة الأولى وهم لذلك يعرفون اللغة بأنها رموز صوتية تعبّر عن أفكار الفرد للآخرين ومن خلالها يتلقى أفكارهم . ولللغة وظيفتان الأولى : أنها نظام من الاستجابات يتصل من خلاله الأفراد بعضهم البعض أى أنها وسيلة الاتصال بين الأفراد ، والثانية: أنها نظام من الاستجابات ييسر التفكير والعمل للأفراد بمعنى أنها تؤدي وظيفة الاتصال داخل الفرد نفسه (أبوالنيل ، 1985، ص 36).

وقد تأثر الباحثون في مجال التواصل اللفظي بهذا المنحى اللغوي وبخاصة في النصف الثاني من القرن العشرين حينما ظهرت نظرية تشومسكي ، غير أنه مع ظهور التوجه السلوكي تراجع اهتمام الباحثين في علم النفس بدراسة اللغة ، باستثناء بعض الدراسات عن العزو لهايدر وتغيير الاتجاهات والإقناع . ومع ظهور الثورة

المعرفية اتجه الباحثون لتوظيف المهارات المعرفية المرتبطة بإنتاج واستقبال اللغة في علم النفس الاجتماعي ، وشجع على ذلك مقال Robinson بعنوان "اللغة وعلم النفس الاجتماعي" ، وكذلك انعقد أول مؤتمر حول اللغة وعلم النفس الاجتماعي .

كذلك جاءت بدايات دراسة الاستماع متأثرة باللغة وظهر ذلك بشكل واضح في العشرينيات من القرن الماضي، وبالتحديد عندما أجرى Rankin دراسته الرائدة عام 1926 بعنوان "قياس القدرة على فهم اللغة المنطقية". وكانت أواخر السبعينيات وبداية الثمانينيات سنوات تطور كبير في مجال التواصل ، فقد جذب هذا الميدان أشخاصاً كثيرين ووصل التوسيع والتخصص الذي بدأ في السبعينيات إلى قمة جديدة في السبعينيات ، وصار التواصل بين الأشخاص مجالاً محباً ، ومثله دراسة التفاعل غير اللفظي ، وكانت هناك زيادة واضحة في نشر الكتب والدوريات حول التواصل بين الأشخاص واستمر النمو في هذا المجال في أواخر السبعينيات والثمانينيات بطريقة ثابتة (Robin ، 1991، ص 83: مترجم).

وقد ساعد على ذلك التطور ظهر عدد من المؤسسات الداعمة للدراسات سواء في مجال التواصل اللفظي أو كل من التحدث والاستماع بشكل خاص كرابطة الاستماع الدولية¹ التي أُنشئت في عام 1979 ، ورابطة الحديث وال التواصل الدولية¹ التي تأسست أواخر الثمانينيات ، وكذلك الرابطة العالمية لدراسة اللغة وعلم النفس الاجتماعي . وكان لهذه المؤسسات دور مهم في تشجيع الدراسات في التحدث والاستماع من خلال ما تنشره من بحوث متخصصة في الدوريات العلمية التي تصدر عنها . ثم توالت الدراسات بعد ذلك في هذا الاتجاه (Noels et al., 2003).

¹ International Listening Association

¹ International Speech Communication Association

أما عن تتبع البدايات المبكرة للاهتمام بتنمية مهارات التواصل بوجه عام ومهارات التحدث والاستماع بوجه خاص فيرتبط بوجود عدة مصادر ساهمت مجتمعة في إرساء الدعائم الأولى لبرامج التدريب لتلك المهارات . ويمثل المجال التربوي أحد هذه المصادر حيث استمد الباحثون في علم النفس فكرة أو منهج التدريب على مهارات التواصل من تكتيكات التدريس المصغر² التي ظهرت بجامعة ستانفورد عام 1963 لصقل مهارات المدرسين في الموقف التعليمي، ثم سرعان ما طور المدربون في المجالات الأخرى ذلك المنهج ليلائم متطلباتهم الخاصة في التدريب وكانت هذه هي البداية لمصطلح التدريب المصغر³ والذي يقوم على تحليل المهارة المركبة إلى عناصر أو مهارات أبسط بحيث يتم تدريب الفرد على كل منها بشكل مستقل ثم يجمع تلك المهارات حتى تكون المهارة المركبة مرة أخرى وذلك في مواقف مشابهة لمواصفات الحياة الطبيعية (Hargie, 2003, p.474).

وقد تزايد نمو التراث البحثي في مجال تنمية التواصل من خلال التدريب المصغر وأصبح مصطلح التدريب على مهارات التواصل أوسع انتشاراً . وكذلك استفاد الباحثون في التدريب على مهارات التواصل من البحوث التي أجريت في مجال المهارة الحركية لأرجايل. كذلك شهدت فترة السبعينيات اهتماماً كبيراً من جانب الباحثين والمعالجين بالاستفادة من تطبيقات الإستراتيجيات السلوكية التي ظهرت في جهود Skinner في تشكيل السلوك من خلال التدعيم الإيجابي والسلبي، وتوجه ولبه Wolpe إلى علاج السلوك المضطرب من خلال الاسترخاء والتوكيد. بالإضافة إلى التأثير الكبير الذي حققته نظرية باندورا Bandura في التعلم الاجتماعي من خلال ما يُعرف بالنمذجة ، وقد أُستخدمت برامج التدريب على مهارات التواصل كأداة علاجية ووقائية لكثير من الاضطرابات النفسية والمشكلات الزوجية والأسرية (Segrin & Givertz, 2003, p.139).

Microteaching ²

Microtraining ³

وقد تعرضت تلك البرامج ذات المنحى السلوكي لأوجه نقد متعددة من أبرزها أنها لا تعطى أهمية إلى الجوانب المعرفية وأن اهتمامها انصب في المقام الأول على تغيير المكونات السلوكية في مهارات التواصل من قبيل تحسين قدرة الفرد على التحكم في الرسائل غير اللفظية والصوت ووضع الجسم مما قلل من فعالية تلك البرامج ، وهو ما دعا العديد من الباحثين مثل سبنس وبنديتون وفيرنham Spence ، Pendleton &Funham إلى ضرورة وضع المتغيرات المعرفية في الاعتبار عند صياغة برامج تنمية المهارات الاتصالية (طريف شوقي ، 2003،ص 84).

وفي منتصف الثمانينيات جاء الاهتمام بتنمية مهارات التحدث والاستماع ضمن الاهتمام بتنمية منظومة أشمل من المهارات التي قدمها جازدا وبروس Gazda &Brooks &Brooks في نموذج مهارات الحياة والتي تضمنت مهارات سلوكية ومعرفية ووجدانية وجسمية يساعد تعلمها - كما أشار جازدا وزملاؤه- في مواجهة الضغوط والظروف المحيطة بالأفراد . كذلك فإن الأشخاص الذين يتصفون بالمهارة يخبرون انفعالات إيجابية بينما تتج الانفعالات السلبية عن الفشل في مهام ومتطلبات الحياة اليومية بسبب نقص المهارات لديهم (Meche,2002).

وقد سارت البحث والدراسات بعد ذلك في موضوع المهارات الاجتماعية في ثلاثة مجالات أساسية : الأول تعلق باكتساب ونمو المهارات الاجتماعية عبر العمر ، وارتبط المجال الثاني بالعلاج، حيث اهتم الباحثون بتحديد طبيعة العجز الاجتماعي وصعوبات التفاعل وأسبابه ومحاولة علاج جوانب الضعف والقصور في المهارات الاجتماعية المسئولة عن ذلك . أما المجال الثالث فقد اختص بدراسة المهارات الاجتماعية في المواقف المهنية ذات الطبيعة الخاصة ، وتحديد مهارات التواصل المؤثرة في هذه المواقف (أنظر: معتز عبدالله ، 2000،ص 250).

أهمية مهارات التحدث والاستماع في مختلف أشكال العلاقات الاجتماعية:

لعلاقات الصداقة مكانة خاصة بين مختلف أنماط العلاقات الاجتماعية لأنها تمثل قطاعاً كبيراً من التفاعل الاجتماعي بين الأفراد و لما لها من دور محوري في تحقيق التوافق النفسي والاجتماعي لهؤلاء الأفراد .

وقد كشفت البحوث أن طلاب وطالبات الجامعة الذين يفتقدون الرضا عن علاقات الصداقة يعانون في الأساس من ضعف في مهارات التحدث ومهارات الاستماع والتي تمثل الأساس لعلاقات الصداقة في هذه المرحلة . لذا فإن هؤلاء الأشخاص بحاجة ماسة إلى تصميم البرامج التي تتمى مهاراتهم الخاصة بالتواصل مع الآخرين في سبيل تكوين علاقات صداقة على درجة عالية من الرضا (Samter, 1992).

وتزداد أهمية مهارات التحدث والاستماع في علاقات الصداقة بصفة خاصة حيث يقضى الأصدقاء وقتاً كبيراً في تبادل الحديث حول نشاطاتهم واهتماماتهم والإفصاح عن مشاعرهم وأفكارهم. ويشير الباحثون إلى أن استمرار علاقات الصداقة والرضا عنها يتطلب إتقان عدد من مهارات التواصل أهمها مهارات التحدث ومهارات الاستماع. فالتحدث الفعال إلى الأصدقاء يقوم على المودة والدعابة والإقناع والاعتذار والمرونة والقدرة على الاحتفاظ باهتمام الأصدقاء، ومن ناحية أخرى فإن كفاءة الاستماع تتطلب وجود مستويات جيدة من التفهم والتعاطف لمشكلات الأصدقاء (Wilson et al., 1995, p.114; Bernard, 2003).

كما تبين أن بعض الأفراد يشعرون بعدم الرضا عن علاقاتهم بأصدقائهم بالرغم من قضاء الكثير من الوقت مع هؤلاء الأصدقاء، وذلك لافتقارهم مهارة التحدث عن مشاعرهم وأفكارهم الشخصية (Argyle, 1992, p.54). كما أشار الباحثون إلى أن المستوى المرتفع من مهارة الاستماع إلى الصديق يؤدي إلى إثارة دافعيته للاستمرار

فى طرح أفكاره وإشعاره بأهمية ما يقول ورغبة الطرف الآخر فى الاستماع إليه ويتم ذلك من خلال متابعته باهتمام ومحاولة فهمه وتقدير مشاعره وأفكاره (Asher et al., 1996).

كذلك تبين أن المستويات المرتفعة من الرضا عن علاقات الصداقة بين أبناء الجنس الواحد ترتبط بارتفاع مستوى مهارات التواصل ذات الطابع الوجدانى وخاصةً فى صداقات الإناث حيث يكون التركيز على إظهار الاهتمام والمساندة الوجدانية للصديقات وذلك بالمقارنة بمهارات التواصل الأدائية مثل الإقناع . فالإناث اللائى اتسمت مهاراتهن فى الاستماع بالاستجابية والتعاطف كن أكثر نجاحاً فى علاقات الصداقة ، بالإضافة إلى حصولهن على مستويات مرتفعة من الرضا عن الصداقة (Schutte et al., 2001; Mortenson, 2005).

ولم يقتصر الدور المحوري لمهارات التحدث والاستماع بالنسبة لعلاقات الصداقة فقط وإنما يمتد هذا الدور إلى بناء واستمرار مختلف أشكال العلاقات الاجتماعية الأخرى. فعلى مستوى العلاقات الأسرية فإن الرسائل اللغوية وغير اللغوية التى تتم بين أفراد الأسرة تعكس طبيعة العلاقات فيما بينهم. حيث أظهرت الدراسات، على سبيل المثال، أن الاستماع الذى يقوم على الاهتمام بالطرف الآخر فى الأسرة واستيعاب ما يصدر عنه من سلوك يزيد من مستوى الترابط ويشجع على تبادل الإفصاح عن الذات وعدم الاكتفاء بالتفاعلات الروتينية داخل الأسرة. (Bauer, 2003, p.34; Joy, 2004)

وعلى مستوى علاقات الزواج كشفت الدراسات أن الرضا الزوجى يرتبط ارتباطاً كبيراً بكفاءة التواصل بين الأزواج والزوجات، وأن الأزواج منخفضى الرضا الزوجى يصدرون أخطاءً أكثر فى عملية التواصل بالمقارنة بالأزواج الأعلى فى الرضا الزوجى، كما وجد أن التواصل غير اللغوى المتسم بالفعالية بين الزوجين خاصة فى مواقف الانفعال السلبى كمواقف الشعور بالغضب والتعاسة والتجاهل والرفض يرتبط بالتوافق والشعور بالسعادة ، حيث تمكن هؤلاء الأزواج من التعبير عن انفعالاتهم

بصورة مناسبة ومفهومة (عائشة ناصر، Fleming&Attridge ,1994, 2003, 2003, .(p.698;

وفي مجال العمل تبين أن لمهارات التحدث والاستماع دوراً كبيراً في تحقيق أهداف الجماعة والرضا عن القائد ، فالقائد الذي حصل على تقييم مرتفع من أفراد الجماعة في التعبير اللفظي وغير اللفظي والقدرة على الاستماع الفعال كان أكثر كفاءة في إدارة جماعة العمل ورفع مستوى أدائها (Brownell, 1990 ; Riggio,2003).

أما على المستوى الدراسي فقد تبين أن قدرة الطالب على التحدث والاستماع بشكل فعال ترتبط بالعديد من النواتج الإيجابية والتي من أهمها تقبل المدرسين وتكوين علاقات ناجحة مع الزملاء والأصدقاء ، بالإضافة إلى ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي نظراً لما تتطوّر عليه هذه المهارات من عمليات تساؤل ومشاركة في الحوار وانتباه وتقدير وتنزك للمعلومات التي يتم استقبالها من الآخرين (Bommelje et al., 2003, lane et al., 2005) المدرسين الذين يتمتعون بمستويات جيدة في الاستماع والتحدث يكونون أكثر كفاءة في التعامل مع طلابهم داخل الفصل الدراسي (Karadag & Caliskan, 2009).

ومجال العلاج والإرشاد النفسي تبين أن مهارات التحدث والاستماع تمثل جانباً مهماً في نجاح العلاقة بين المعالج والمريض. حيث تبين أن استماع المعالج بطريقة فعالة للمريض أثناء المقابلة العلاجية يجعله يستجيب للمعالج بطريقة إيجابية. كما أن المعالج الذي يجيد مهارات التحدث مع العميل يكشف أسلوبه وإشارات جسمه ونبرة صوته عن مدى فهمه وتقديره للمريض . (Pomerantz , 2008, p.152)

وبالإضافة إلى ما تقوم به مهارات التحدث ومهارات الاستماع في دعم العلاقات الحميمة بين الأشخاص ، فقد اتسع هذا الدور ليشمل الإسهام في أنماط

التفاعل فى مواقف حل الصراع¹ والتفاوض² حيث كشفت الدراسات على سبيل المثال أن قدرة المتحدث على الاستخدام الأمثل لانفعالاته وتركيز كلامه على المشكلة يزيد من فرص نجاح التفاوض وتقليل الصراع بين أطراف التفاعل ، كذلك فإن مهارة المتحدث في إنتاج الرسائل اللغوية وغير اللغوية التي تتناسب الأهداف المشتركة لطرفى الصراع تساعد فى رضا كل منهما (Steinel et al, 2008).

وتبيّن بالإضافة إلى ما سبق أن افتقار تلك المهارات يرتبط بالعديد من المشكلات و الاضطرابات النفسية كالشعور بالوحدة، وسوء التوافق، وجناح الأحداث، والإدمان (أسامة أبو سريع ،1986، عزة عبد الكريم ، 2001، أسامة الغريب، Segrin,1996; Riggio et al.,1993 ; Samter,1992; 2003; 2003; Mengin et al., 2005; Stephanie,1998; Kathleen et al., 2007, p.27). كما تبيّن أنه توجد علاقة وثيقة بين القدرة على التحدث والثقة بالنفس ، فكلما ازدادت مرات ومواقف التحدث مع الآخرين ازدادت ثقة المتحدث بذاته وتغلبه على مخاوفه مما يزيد من قدرته على إقناع الآخرين .

ونخلص مما سبق أن مهارات التحدث والاستماع تمثل مصدراً أساسياً في تكوين واستمرار مختلف العلاقات الاجتماعية والرضا عنها وعلى رأسها علاقات الصداقة . ومن هنا تتضح أهمية الحاجة إلى رفع كفاءة هذه المهارات من خلال الإعداد والتتنفيذ الجيد لبرامج التدريب. وقبل أن نترك هذا الجزء نشير إلى قضية الفروق بين الذكور والإناث في مهارات التحدث والاستماع ويرجع ذلك لسبعين: يتمثل السبب الأول في أن معرفة هذه الفروق يتربّ عليها ضرورة مراعاة هذه الفروق عند إعداد البرنامج التدريبي الذي يناسب كل منهما على حدة. أما السبب الآخر فيتمثل فيما تبيّن من أن الرضا عن الصداقة يرتبط بوجود فروق بين الجنسين في أنماط التحدث والاستماع (Morry,2003).

Conflict Resolution ¹

Negotiation ²

مهارات التحدث والاستماع لدى الذكور والإإناث :

تختلف عمليات التحدث والاستماع بين الذكور والإإناث حيث إن كلا الجنسين ينشأ بطريقة مختلفة. فالتشيّة الاجتماعية بالنسبة للإناث تشجعهن على التركيز على الحميمية والترابط مع الآخرين، بينما تشجع الذكور على الاستقلالية والمنافسة. وتبعاً لذلك فإن اختلاف هذه التوجهات في التشيّة يؤثر في أساليب التحدث وطبيعة الموضوعات التي يفضلها الذكور والإإناث، وأيضاً في تفسيراتهم لمعنى الإشارات الفظوية وغير الفظوية الصادرة عن الآخرين (Trenholm, 1999, p.96). وهذا ما أكدته تانن Tannen بأن الهدف من التحدث مع الآخرين لدى الذكور يختلف عنه بالنسبة للإناث، فالذكور يحرصون في تحدثهم على ممارسة السيطرة واستمرار الشعور بالاستقلالية ودعم المكانة. بينما تحرص الإناث على التحدث الذي يسهم في بناء واستمرار العلاقات مع الآخرين. كما أن المقاطعات التي تصدر عند الاستماع لدى الذكور أعلى تكراراً من المقاطعات التي تصدر لدى الإناث .(Delamarer&Myers, 2007, p.446)

كذلك كشفت الدراسات أن التحدث والاستماع من الحاجات الأساسية في صداقات الإناث حيث تبين أن الإناث يفضلن التحدث والاستماع فيما بينهن بما يقارب أربعة أضعاف الذكور (57% للإناث في مقابل 16% للذكور) ، في حين يفضل الذكور ممارسة الأنشطة مع الأصدقاء بمقدار الضعف بالمقارنة بالإناث (84% للذكور في مقابل 43% للإناث) .(Baumgarte & Nelson, 2009)

وتختلف موضوعات التحدث لدى الجنسين حيث يميل الذكور إلى التحدث حول موضوعات ترتبط بالمال والعمل والرياضة والمنافسة في حين تميل الإناث إلى التحدث عن الأسرة والأصدقاء والملابس والصحة والطعام والافصاح عن المشاعر، بالإضافة لميلهن للتحدث في موضوعات ذات درجة عالية من الخصوصية والحميمية مع صديقاتهن من نفس الجنس. كما يتسم التحدث لدى الإناث بعدها ظواهر منها كثرة الأسئلة الاستفهامية وقلة وقوف الحديث (Argyle, 1992, p.28).

وكشفت نتائج الدراسات أيضاً أن الذكور يقضون مدة أطول في التحدث بالمقارنة بالإإناث وذلك في حالة وجودهم في جماعة من الجنس الآخر. بينما تكون الإناث أكثر تحدثاً عند التفاعل مع الآخرين من نفس الجنس. كما أن الإناث توجهن أسئلة أكثر للمتحدث خلال عملية التواصل مقارنة بالذكور. كذلك تبين أن الذكور أكثر قدرة على بدء التحدث وأكثر إصداراً للدعاية والنكات خلال عملية التواصل مقارنة بالإإناث (Mulac et al., 2001). وكشفت الدراسات أيضاً أن الإناث أكثر استخداماً للإشارات غير اللغوية في مواقف التفاعل مع الصديقات بالمقارنة بالذكور، كما سجلن معدلات أعلى في التواصل بالعين في المحادثات التي تم فيما بينهن بالمقارنة بالمحادثات التي تم فيما بينهن وبين الذكور ، أو بين الذكور وبعضهم البعض (Beek & Dubas, 2008; Swaab & Swaab, 2009) .

يتضح مما سبق أن ثمة فروق بين الجنسين في مهارات التحدث والاستماع وهذا ما يجب أخذها في الاعتبار عند إعداد برامج تنمية هذه المهارات. هذا إلى جانب مراعاة تلك البرامج لمسألة اختلاف أساليب التحدث والاستماع تبعاً للإطار الثقافي الذي يعيش فيه الأفراد ، وهذا ما أكد عليه العديد من الباحثين في تنمية مهارات التواصل بشكل عام ، حيث إن المجتمع يؤدي دوراً أساسياً في تحديد أنماط السلوك اللغوي وغير اللغوي التي يتواضع عليها أفراد المجتمع كأسس للتواصل فيما بينهم .(Mesquita & Frijda, 1992; Vanlear, 1996; Bernard, 2003)

ال التواصل بين الأشخاص¹

يشير التواصل بين الأشخاص إلى عملية تبادل إرسال واستقبال الرسائل اللغوية وغير اللغوية بين شخصين أو بين مجموعة صغيرة من الأشخاص، ويتميز هذا النوع من التواصل بأنه ذو طبيعة شخصية. وهو بذلك يختلف عن التواصل

¹ Interpersonal Communication

الجماهيري² الذي يتضمن جمهوراً ضخماً ويتم غالباً من خلال ناقلات سمعية وبصرية (Devito, 2009).

ويمكن من خلال تصنيف مهارات التواصل تحديد العناصر الأساسية التي تشمل عليها هذه المهارات، وكذلك تحديد موقع مهارات التحدث والاستماع ضمن الخريطة العامة لمهارات التواصل الاجتماعي.

فقد أشار ريجيو (Riggio, 2003) إلى ثلاثة أنماط أساسية لمهارات التواصل تتمثل في مهارات الإرسال، ومهارات الاستقبال ومهارات الضبط، ويعمل كل نمط من هذه المهارات على مستويين، أحدهما انفعالي (غير لفظي) والآخر اجتماعي (لفظي). وتبعاً لذلك تتنظم مهارات التواصل في ست مهارات فرعية تعمل بصورة متوازنة وهي التعبير الانفعالي¹، والحساسية الانفعالية²، والضبط الانفعالي³، والتعبير الاجتماعي⁴، والحساسية الاجتماعية⁵، والضبط الاجتماعي⁶.

كما صنف هارتل (Hartly, 1993, p.43) مهارات التواصل إلى مهارات تواصل غير لفظية تتضمن تعابيرات الوجه والاتصال بالعين، ومهارات الدعم وتعنى السلوكيات التي تشجع الطرف الآخر على الاستمرار فيما يقول أو يفعل، ومهارات التساؤل في الوقت المناسب، ومهارات الاستماع، ومهارة الإفصاح عن الذات.

وحدد كورسني (Corsini, 1994, p.268) خمسة أنماط أساسية للتواصل تغطي معظم المواقف الاجتماعية وهي مهارات بصرية وجسمية تعمل في اتجاه

Mass Communication²

Emotional Expressivity¹

Emotional Sensitivity²

Emotional Control³

Social Expressivity⁴

Social Sensitivity⁵

Social Control⁶

حساسية المستمع للتواصل مع الآخرين وتقديم الاستجابة المناسبة، ومهارات تشجيع الآخرين على الكشف عن المعلومات كاستخدام الصمت والتشجيع والتساؤل، ومهارات تقديم المعلومات مثل الإفصاح عن الذات وعائد الاستجابة، ومهارات تغيير سلوك الآخرين مثل التقييم والطلب والنصح، ومهارات المشاركة في حل المشكلات للوصول إلى الحلول المناسبة.

وبناءً على التصنيفات السابقة لمهارات التواصل الاجتماعي نلاحظ أن معظمها يؤكد على بعدين أساسيين يتمثل أحدهما في قدرة الفرد على إرسال الرسائل اللفظية وغير اللفظية للآخرين، بينما يتمثل الآخر في استقبال الرسائل اللفظية وغير اللفظية من الآخرين. ويظهر من التصنيفات السابقة أن مهارات الاستماع قد تكررت في مختلف التصنيفات حتى وإن أخذت مسماً آخر كالحساسية مثلاً في تصنيف ريجيو، وهذا ما ذكره ريجيو (Riggio, 2003) من أن مهارات الحساسية أو الاستقبال ما هي إلا قدرة الفرد على الاستماع الفعال. كما تكررت مهارات التحدث في صورة التعبير الانفعالي والتعبيرغير الانفعالي عند ريجيو، وفي صورة الإفصاح عن الذات عند هارتلي وكورسينى. وعلى ذلك، يمكن النظر لمهارات التحدث والاستماع على أنها مهارات محورية في التواصل الاجتماعي، لذا سيرتكز اهتمام الدراسة الحالية على تطمية هذه المهارات لما لها من أهمية كبيرة في دعم العلاقات الوثيقة بين الأفراد وبخاصة علاقات الصداقة.

(2) مهارات التحدث

ورد في لسان العرب أن ناتج التحدث هو "الحديث"، والحديث هو الخبر يأتي على القليل والكثير وما يُحدّث به المحدث (ابن منظور، 1981، ص 797).

ويشير الرافعى في "المصباح المنير" أن الكلام في أصل اللغة هو أصوات متتابعة لمعنى مفهوم (الرافعى، 1994، ص 539).

وكلمة "تحدث" في المعجم الوسيط تعنى "تكلّم". والكلام هو الجملة المركبة المفيدة، والمعنى القائم بالنفس الذي يُعبّر عنه بـاللغة (المعجم الوسيط، 2005، ص 159، 796).

ويشير تومسون (Thompson, 1996, p.81) إلى أن التحدث الفعال يتطلب الاستخدام الجيد لكل من نبرة الصوت وسرعته ومستوى ارتفاعه تبعاً لنوع العلاقة وعمقها.

كما نظرت ترينهولم (Trenholm, 1999, p.89) للتحدث على أنه وحدة من اللغة تتكون من عبارات متراقبة ذات بناء محدد لتحقيق وظيفة تواصلية.

ويوضح برنارد (Bernard, 2003) أن كفاءة التحدث تتحدد من خلال قدرة المتحدث على الاحتفاظ بانتباه المستمع واهتمامه، ويتأثر ذلك بكل من شكل الحديث ومضمونه. فالإقناع والمودة ووضع الطرف الآخر في الاعتبار أثناء الحديث، تزيد فعالية عملية التحدث.

ويشير راشد عطيّة (2005) إلى التحدث بوصفه مهارة تمكن الفرد من نقل وتوصيل المعلومات والخبرات والأفكار والآراء والمشاعر والاتجاهات بطريقة يجب أن تلقى استحساناً وقبولاً من المستقبلين، ولا يتم ذلك للفرد إلا عن طريق التعلم والتدريب المقصودين اللذين يمكن للمتحدث من امتلاك القدرة على التعبير المؤثر إيجابياً على المستمع، مع توظيف الإشارات و الحركات الجسمية وتعبيرات الوجه والإيماءات بما يساعد في نقل الرسالة بشكل صحيح في مختلف الجوانب.

وقد تناول بعض الباحثين مفهوم التحدث كمرادف لمفهوم اللغة المنطوقة ومن أمثل هذه التعريفات تعريف سيوارد (Seaward, 2006, p. 209) للغة المنطوقة بأنها مجموعة من الأفكار والإدراكات التي يتم التعبير عنها بالكلمات.

(Delamater & Myers, 2007, p.167) وكذلك تعريف ديلميتر ومايرز للغة المنطقية بأنها نسق مكتسب اجتماعياً من أنماط الأصوات ذات المعانى المتقد عليها بين أعضاء الجماعة. ويتضمن العناصر الأساسية التالية: أصوات، كلمات، معانى، قواعد نحوية.

1- الإشارات غير اللفظية المصاحبة للتحدث

تكشف التعريفات السابقة أن مفهوم التحدث لا يقتصر فقط على استخدام الألفاظ أو الكلمات بل يتسع ليشمل مجموعة من الإشارات غير اللفظية أو ما يعرف بالمعينات¹ والتي يتزامن استخدامها مع الكلمات بحيث تمثل جزءاً مهماً في نجاح عملية التحدث. كما تؤكد نتائج الدراسات في مجال التحليل التحادثي² أن ما يقرب من نصف الأصوات التي تنتطوي عليها المحادثات المستخدمة في الحياة اليومية العادية تعد غير لفظية وتعكس معلومات مهمة في إطار التفاعل المباشر (وجهه). (Campbell, 2007, p.118).

كما تبين أيضاً من خلال دراسة كيندون Kendon لتحليل مقاطع كلام المتحدث ورصد حركات الجسم التعبيرية بكاميرا الفيديو وجود تداخل بين التحدث وحركات الرأس والذراعين والأيدي والجذع. كما أن وضع الجسم يُتخذ مباشرة قبل صدور أي وحدة كلامية، ويستمر هذا الوضع مع استمرار هذه الوحدة مع حدوث تغيرات بسيطة في أوضاع الرأس والأيدي بحيث تكون مصاحبة للوحدات الأصغر للأفكار والكلام. وتشير هذه التغيرات الحركية لدى المتحدث إلى الملامح المهمة في الرسالة الصادرة عنه. وبإضافة إلى ذلك فقد لوحظ أن المستمع يميل إلى أن ينسق جسمه وأن يغير وضعه تبعاً للمتكلم، وهكذا يبدو أن المستمع يتابع المتحدث كما لو

Illustrators¹

Conversational Analysis²

كان عليه أن يتخذ دور هذا المتحدث ليفهم بصورة أكثر شمولاً. ويتوقف المستمع عن المتابعة عندما يكون قد استمع بما فيه الكفاية، وهنا تكون حركاته إشارة للمتكلم كى يكف عن الكلام (لامبرت و لامبرت، 1993، ص178: مترجم).

وبوجه عام يمكن تحديد أهم استخدامات الإشارات غير اللفظية عند التحدث فيما يلى:

- **تكرار معنى الكلام:** بحيث تستخدم الإشارات غير اللفظية المصاحبة للتحدث لتكرار معنى أو مضمون الرسالة اللفظية، والتأكيد على بعض جوانب الرسالة اللفظية مما يزيد دقة فهمها.

- **التنظيم أو التحكم:** تسهم الإشارات غير اللفظية في تنظيم السلوك اللفظي وذلك بدون حدوث أي خلل في سلامة عملية التحدث. فمثلاً تبادل الأدوار في عملية التحدث والاستماع يأتي من خلال مجموعة من الإشارات غير اللفظية التي تيسر انتقال طرف الحديث من شخص لآخر (Trenholm, 1999, p.120).

- **الإحلال:** وهنا تستخدم الإشارات غير اللفظية بديلاً عن الكلام وخاصة في المواقف التي يتعدى فيها توجيه رسائل لفظية للمستمع ويطلق على هذه الإشارات **الشعارات**¹ وهي معروفة لدى أبناء الثقافة الواحدة (Deaux et al., 1993, 125).

بالإضافة إلى ذلك فإن الإشارات غير اللفظية التي يصدرها المتحدث تساعد في إقناع المستمع بصدق الرسالة اللفظية حيث تتطابق الإشارات غير اللفظية مع مضمون الحديث. أما إذا أصدر المتحدث إشارات غير لفظية تتعارض مع كلامه فإن ذلك يؤدى إلى حدوث خلط وسوء فهم لدى المستمع ويحدث ذلك غالباً نتيجة لضعف مهارات المتحدث في إحداث التمازن بين المهارات اللفظية وغير اللفظية

¹ Emblems

المكونة لسلوك التحدث. وقد كشفت الدراسات أنه في حالة حدوث هذا التعارض فإن الأفراد يعتمدون أكثر في تفسير الموقف بناءً على الإشارات غير اللفظية وكذلك الإشارات التي تتافق مع السياق الاجتماعي (Delamater & Myers, 2007, p.180).

وتتنوع أشكال هذه الإشارات غير اللفظية التي تصاحب عملية التحدث، ونعرض لأهمها فيما يلى:

نبرة الصوت²: تساعد نبرة صوت المتحدث في تحديد معانى الكلمات التي يصدرها وكذلك تأكيد المتحدث على بعض الكلمات دون غيرها، والتغيير في طبقة الصوت³ للتمييز بين الجملة الخبرية والسؤال. كما تكشف نبرة الصوت عن الحالة الوج다ية للمتحدث واتجاهاته نحو المستمع. فعلى سبيل المثال، يتحدث الأشخاص المكتئبون غالباً بنبرة صوت منخفضة وبطيئة. كما تعكس نبرة الصوت اتجاه الفرد نحو الآخرين، وهناك نبرة الصوت الودية والمشجعة والعدائية والسيطرة والخاضعة. كما تختلف نبرة الصوت أو تتغير تبعاً لاختلاف المواقف الاجتماعية، وهناك مواقف تتطلب لغة ذات طبيعة رسمية كما يحدث في الاجتماعات والمحاضرات وغيرها، وذلك بالمقارنة بما يحدث في مواقف التفاعل في العلاقات الحميمة (Hargie, 2003, p.56).

سرعة التحدث¹: يمكن أن يُستدل من ارتفاع سرعة الكلام أو انخفاضه على بعض الجوانب المهمة المرتبطة بالرسائل الصادرة عن المتحدث. فمثلاً يمكن أن يشير الكلام السريع إلى الحالة الوجداية للمتحدث كالغضب والقلق أو الاستثارة. وربما يمثل ذلك مشكلة لدى المستمع، حيث يشعر بالارتباك والضيق لصعوبة التركيز فيما يُقال وعدم القدرة على المتابعة الجيدة بسبب سرعة التحدث. وعلى الجانب الآخر يشير الحديث البطيء إلى انخفاض الروح المعنوية أو التعب أو

Tone of voice ²

Pitch ³

Speed of voice ¹

ضعف الثقة بالنفس أو قد يفسر هذا البطء في التحدث على أن المتحدث غير مهتم بالمستمع.(Tompson, 1996, p.82)

وتعد سرعة التحدث أيضاً مؤشراً على تقدير سمات الشخصية. فعلى سبيل المثال، كشفت بعض الدراسات أن المتحدث الذي يتسم بسرعة التحدث قيئمه المستمعون على أنه أكثر إقناعاً ومعرفة وذكاءً وموضوعية بالمقارنة بالمتحدث البطيء. وعلى عكس ذلك كشفت دراسات أخرى أن سرعة التحدث أدت إلى الفشل في إقناع المستمع وخفض اهتمامه بالرسائل الصادرة عن المتحدث. وقد كشف هذا التعارض في نتائج الدراسات عن وجود عوامل تتدخل في تحديد وتقييم سرعة التحدث منها السياق الذي يتم فيه التحدث، وموضوع التحدث، ونوع المتحدث، وطبيعة العلاقة التي تربط بين المتحدث والمستمع، وكذلك مدى التشابه أو الاختلاف في معدل التحدث بين المستمع والمتحدث .(Feldstein, 2001)

الفواصل الصوتية²: وهي الوقفات أو فترات الصمت التي تتخلل الكلام المتحدث. ويشير أرجايل إلى أن المتحدثين يستغرقون من 30 إلى 40 % تقريباً من الوقت في صمت، وتطول فترات الصمت عندما يكون موضوع الحديث صعباً أو للتفكير فيما سيقال. وتتسم الوقفات في محادثات الأصدقاء بأنها أقل عدداً مقارنةً بمحادثات الغرباء.(Argyle, 1992, p.10).

إشارات الجسم¹: يستخدم المتحدث بعض الحركات الجسمية لتوضيح ما يقوله. فمثلاً يستخدم حركات اليدين لمساعدة المستمع في فهم الرسائل الصادرة عنه، وقد تبين أن هذه الحركات تساعد المتحدث ذاته في مهام معرفية متنوعة ترتبط بعملية التحدث مثل تعديل عملية استرجاع الكلام خاصة بالنسبة للأشخاص منخفضي المهارات اللغوية.(Horbury, 2002).

Pauses ²

Gestures ¹

نظرة العين²: يستغرق المتحدث وقتاً طويلاً في النظر المستمع بغرض تلقي العائد أو عند الانتهاء من الكلام، ولا يستمر المتحدث في النظر المستمع بشكل متواصل حتى لا يشعر المستمع بعدم الراحة وحتى لا تكثر الأخطاء في الكلام.

(Argyle, 1992, p.10)

القرب³: يعني المسافة المكانية التي تفصل بين المتحدث المستمع. فالقرب الشديد من المستمع قد يجعله يشعر بالتوتر والضيق من المتحدث الذي اخترق حيزه الشخصي، كما أن بُعد المتحدث عن المستمع يعوق عملية التواصل ويقلل من درجة الحميمية بين أطراف الحوار. لذا يجب أن يكون لدى المتحدث الحساسية بالمسافة المناسبة بينه وبين المستمع حسب موقف التواصل ومستوى العلاقة به والمعايير الثقافية السائدة (Tomson, 1996, p.98).

اللمس⁴: كالمصافحة باليد والتقبيل على الكتف. وتتعدد أهداف اللمس فقد يكون الهدف منه طمأنة شخص في موقف مشقة، أو للتعبير عن الاحترام، أو تشجيع و تهنئة شخص ما. وعموماً يمكن القول بأن معنى اللمس يختلف باختلاف أنماط العلاقات الاجتماعية (المرجع السابق، ص 98).

ويبدو مما سبق أن هناك علاقة تفاعل بين التحدث والإشارات غير اللفظية المصاحبة له، حيث لا

تعتبر الإشارات غير اللفظية وسيلة لتوضيح كلام المتحدث أو نظاماً بديلاً للكلام في بعض الأحيان فحسب، بل أنها أيضاً تعد مصدراً إضافياً يعين المتحدث على إبراز المعاني التي يود نقلها للمستمع (Bull, 2002, p.53). وبدلاً من اقتصار المستمع على تلقي أصوات المتحدث وكلماته بحاسة السمع فقط، يأتي استخدام الكثير من هذه الإشارات فيجعل الرسالة مخاطبة لحاستي السمع والبصر؛ ومن ثم يكون التلقي

Gaze ²

Proximity³

Touch⁴

مركباً (سمعي - بصرى)، وهذا يتيح للتواصل الشفاهى إمكانية أكبر لإحداث تفاعل وتأثير أعمق (جميل عبد الحميد، 2000، ص68).

2- أساليب التحدث

لكل فرد أسلوبه الخاص فى التحدث؛ لذا تتتنوع أساليب التحدث ومنها الأسلوب المتعاون والمسيطر والمزعج والمؤدب والمبدع والساخر والسلبي...إلخ. وكلما اختلفت أساليب الأشخاص فى التحدث خلال عملية التواصل كان ذلك سبباً فى حدوث الصراع وفشل التواصل فيما بينهم. فهناك بعض المواقف التى تتطلب إحداث تعديل أو تغيير فى أسلوب التحدث للتتوافق مع الآخر (Seaward, 2006, p.298).

ويميز (دُن غابر) بين أربعة أساليب فى التحدث هى:

أ- **الأسلوب الصريح:** ويتسم المتحدث صاحب هذا الأسلوب بالكشف عن أفكاره وآرائه بلا تردد، كما يتقن الجدال والإقناع والتنافس، وقد يراه الآخرون مسيطراً أو عدوانياً، ويميل إلى التحدث فى موضوعات تخص الرياضة والجريمة والسياسة والمال والسلطة.

ب- **الأسلوب المتردد:** وفيه يكون المتحدث هادئ ومتعاطف مع الآخرين وخاصة من يعرفهم من قبل. كما أنه يتتردد فى بدء التواصل مع الآخرين خوفاً من النقد لذا فهو يحتاج لبعض الوقت لينفتح على الغرباء، وهو يفضل الحدي

ويمكن القول بوجه عام أن الأسلوب الفعال فى التحدث يتسم بالوضوح الذى يساعد فى تجنب سوء الفهم بين الأشخاص، فقد يكونقصد أو معنى الرسائل التى يصدرها المتحدث واضحة بالنسبة له ولكنها غير مباشرة أو مجهولة بالنسبة للمستمع وهذا ما يُعرف بمفهوم "ما وراء الرسائل"¹. فالكلمات لها معانٍ صريحة (إشارية)²

Metamessages¹

Denotation²

ومعانٍ أخرى ضمنية (دلالية)³. لذا فإن كفاءة المتحدث تظهر من خلال انتقاء الكلمات التي تصف أفكاره ومشاعره بدقة ووضوح، ولا شك أن المتحدث الذي يمتلك حصيلة لغوية كبيرة تكون لديه مرونة أكبر في استخدام المفردات التي تعكس ما يقصد بوضوح (Seaward, 2006, p.308).

ولهذا الوضوح في التحدث فوائد أخرى عديدة، منها الحفاظ على الوقت المسموح به للتحدث كما في حالة التحدث العام، وزيادة ثقة المتحدث بنفسه وكسب احترام الآخرين. ومن العوامل التي تسهم في وضوح كلام المتحدث أن يعني ما يقول، وأن يتتجنب الكلمات الغامضة التي قد يسيء المستمع فهمها، وألا يستخدم المصطلحات غير المألوفة لثقافة المستمع، وأن يتحدث بصوت مسموع بدون سرعة مبالغ فيها، والتأكد من وضوح الأفكار في الذهن قبل التعبير عنها، بمعنى أن يفكر المتحدث أولاً قبل أن يتحدث (Thompson, 1996).

3-أنماط التحدث

يميز الباحثون بين شكلين أساسيين في التحدث تبعاً لترنهولم (Trenholm, 1999, p.90) مما:

1- **التحدث الشخصي⁴**: ويطلق البعض عليه التحدث غير الرسمي أو غير المعياري. ويتسم هذا النوع بالحميمية وتتوفر فيه درجة من الحرية والتلقائية وتبادل الأدوار في التحدث واستخدام إشارات غير لفظية متنوعة كاللمس وقرب المسافة المكانية و يظهر ذلك في المحادثات التي تتم في مختلف العلاقات الشخصية كعلاقات الصداقة والزواج...إلخ.

2- **التحدث العام**: ويمكن تسميته أيضاً بالتحدث الرسمي حيث يتسق بالمفردات المتنوعة، والحرص على سلامة القواعد النحوية، كما أن هذا النوع من التحدث

Connotation³

Interpersonal Speaking 4

أكثر عمومية ويشيع فيه استخدام المفردات والصياغات ذات الطابع الرسمي والإشارات اللغوية وغير اللغوية ذات المعانى الصريحة أو الواضحة والموضوعات غير الشخصية، غالباً ما يكون هذا التحدث أمام مجموعة كبيرة من الناس ومثال ذلك عمليات التحدث التي تتم في المحاضرات والندوات والاجتماعات... إلخ.

وتلخص ترينهولم الفروق بين نمطى التحدث الشخصى والعام تبعاً لعدد من الأبعاد تتضح فى الجدول التالى:

جدول (1) الفروق بين التحدث الشخصى والتحدث العام، نقلأً عن: (Trenholm, 1999, p.90)

التحدث العام	التحدث الشخصى	نمط التحدث	
		بعد التحدث	
غير متبادل	متبادل	<ul style="list-style-type: none"> • نمط التفاعل • توزيع القوة • اختيار اللغة • كم التفكير المسبق • إمكانية الوصول للمعلومات • المعانى • التوجه 	
غير متساوية	متساوية		
رسمية	غير رسمية		
نصى	تلقائى		
عامة	شخصية		
صرحية	ضمنية		
موجه لأداء مهمة	علاقى		

يتضح

مما سبق أن ما يقوله المتحدث وكيف ي قوله يتحدد من خلال السياق الذى يتم فيه التحدث. فالوعى بسياق التحدث يحدد أسلوب التحدث الملائم ونوع الموضوعات التى يمكن التحدث عنها. فكفاءة التحدث تتطلب أن يتعلم الشخص كيف يتحدث فى سياق العمل، والأسرة، والأماكن العامة، والمجتمعات، والمؤتمرات، والمحادثات الهاتفية مع الأصدقاء، وفي أوقات الأزمات، ومع الأزواج. ومن الضروري أن يكون المتحدث متسلقاً عبر المواقف (Maggio, 2005).

4- المهارات النوعية للتحدث

يكشف استقراء التراث النظري والبحثى لمهارات التحدث فى مجال دراسة التواصل بين الأشخاص عن وجود عدد من المهارات النوعية للتحدث التى تمثل فيما يلى:

1- مهارة بدء التحدث¹:

تعكس هذه المهارة قدرة الشخص على المبادرة بالتحدث إلى الآخرين دون انتظار ذلك منهم. وتخالف طرق بدء التحدث باختلاف السياق، فمثلاً في سياق التواصل الرسمي، كالمقابلات والاجتماعات، قد يبدأ التحدث بعبارات الترحيب² وقضاء بعض الوقت لكسر حاجز القلق الذي قد يصاحب الموقف. كما يبدأ بعض المتحدثين بوصف أهداف اللقاء وأهمية بعض الحقائق. وفي أحيان أخرى، يبدأ المتحدث بمحاولة استشارة دافعية المستمعين من خلال بعض المعينات المرئية (Hartley, 1993, p.48). أما في مواقف التفاعلات الحميمة، فيمكن التعبير عن الرغبة في بدء حوار مع شخص آخر من خلال طرق عديدة منها استخدام إشارات غير لفظية كالتواصل بالعين والابتسام والمصافحة باليد³ في مواقف التفاعل المباشر، كما يمكن أن يبدأ المتحدث باستخدام الكلمات والعبارات التي تستدعي استجابة من المستمع كعبارات التحية والسؤال عن الحال. غالباً ما يستخدم في هذه المواقف الجانبيين اللفظي وغير عند بدء التحدث بالترحيب كما هو الحال عندما يبتسم المتحدث وهو يقول "كيف حالك؟" (Delamater & Myers, 2007, p. 190).

2- مهارة مواصلة التحدث⁴:

وتعكس هذه المهارة قدرة المتحدث على الحفاظ على استمرار جذب انتباه المستمع، مع مراعاة قواعد التفاعل من حيث فعالية تبادل الأدوار في التحدث والاستماع. وهناك نمطان للدور في التحدث هما استمرار الاحتفاظ بالدور في التحدث وإتاحة الدور للمستمع. وتتطوى إتاحة الدور على انتهاء المتحدث من طرح فكرته والسماح للمستمع ببدء دوره في التحدث. ويمكن أن يعبر المتحدث عن انتهائه من

Speaking Initiation Skill ¹

Greetings ²

Shaking Hands ³

Speaking Maintenance ⁴

التحدث من خلال خفض حدة الصوت والإيقاع البطيء أو مد المقطع الأخير من الكلام

وكذلك امتداد فترة الوقفة في التحدث والنظر للمستمع، وإذا لم يستجب المستمع لمثل هذه الإشارات فهنا يمكن للمتحدث توجيه إشارات صريحة كالكلام. أما رغبة المتحدث في استمرار التحدث لأسباب ما فتشمل ما ينعكس في ارتفاع صوته خاصة عند تعبير المستمع عن رغبته في التحدث، والعمل على تقليل الوقفات لتقليل فرص المستمع في بدء التحدث .(Knapp & Holl, 1997).

3- مهارة إنتهاء التحدث¹:

وتقوم هذه المهارة أساساً على حساسية المتحدث لمدى رغبة المستمع في توقف الحديث أو استمراره. والوقت الأمثل لإنتهاء الحديث يكون بعد أن يعبر المتحدث والمستمع عما يريدان قوله، وعندما يبدو أن الوقت مناسب لإنتهاء الحديث بالنسبة لكل منهما، ومن المهم إنتهاء الحديث بطريقة ودية. ويتضمن إنتهاء الحديث أن يعبر المتحدث باستمتاعه بالحديث مع المستمع ورغبته في متابعة الحديث في مرات تالية (دن غابر، 2005، ص.138 :مترجم). ويختلف إنتهاء التحدث تبعاً لطبيعة العلاقات بين الأفراد، فعلى سبيل المثال يأخذ إنتهاء التحدث شكلاً مركباً في علاقات الصداقة؛ حيث إن الأصدقاء عادة ما ينهون الحديث بالاتفاق على ترتيبات اللقاءات التالية، ويختلف ذلك عما يحدث في حالة إنتهاء الحديث بين الغرباء الذين يكتفون غالباً بالعبارات القصيرة دون الاهتمام بتحديد لقاءات تالية (Delamater & Myers, 2007, p. 187).

ويعتبر إنتهاء التحدث جزءاً مهماً في بناء عملية التحدث؛ لذا فإن إنتهاء التحدث بشكل جيد يسهم في نجاح الحوار بين المتحدث والمستمع. وتشير ترينهولم إلى تعدد العبارات المتضمنة في إنتهاء التحدث، نعرض لبعضها فيما يلي:

- تعبير المتحدث عن حلول وقت القيام بالتزامات أخرى.

¹ Speaking Ending Skill

- إنتهاء التحدث بعبارات ترتبط بالتعليق على الحوار الذي تم بين المتحدث والمستمع.
- تقديم بعض عبارات الاهتمام.
- تقديم ملخص موجز عن مضمون المحادثة.
- التعبير عن الرغبة في الاشتراك في حوارات قادمة (Trenholm, 1999, p. 94).

وغالباً ما يشيع استخدام المصادفة باليد عند إنتهاء الحوار بين الأشخاص، وتتضمن هذه المصادفة الاقتراب من الطرف الآخر في الحوار مع جعل اليدين ممدودة تجاهه، والنظر إليه بطريقة ودودة تكشف عن الاهتمام به (Maggio, 2005, p. 14).

5- مهارات التحدث وعلاقات الصداقة:

يعتبر التحدث مظهراً أساسياً تقوم عليه علاقات الصداقة مع نفس الجنس. ويأخذ التحدث بين الأصدقاء شكلاً متيناً يختلف عما يوجد في مختلف العلاقات الاجتماعية الأخرى؛ حيث يعتمد في معظمها على دعم علاقة الصداقة (Samter & Burleson, 2005)

ويتميز نظام التحدث في علاقات الصداقة بكثرة تكرار تبادل أدوار التحدث والمقاطعات والحديث المتزامن. فمواقف التفاعل بين الأشخاص يمكن النظر لها على شكل متصل يوجد في أحد طرفيه مواقف التواصل الحميم وفيها لا يكون هناك ترتيب محدد يحكم طول ومضمون ما يقال خلال موقف التفاعل، وهذا عكس ما يحدث على الطرف الآخر من المتصل حيث المواقف الاجتماعية ذات الطابع الرسمي. وعلى ذلك يتضح أن طبيعة العلاقة بين أطراف التفاعل تحدد النظام الذي يكون عليه التحدث؛ لذا تتصف المحادثات بين الأصدقاء بما يسمى بالأرضية

المشتركة¹ حيث يسمح لكل طرف من أطراف التواصل بأخذ دوره في التحدث بنفس القدر المسموح به للطرف الآخر، بالإضافة إلى إمكان استخدام الاختصارات وعدم الحاجة إلى الإسهاب في الحديث؛ حيث تكون هناك معارف واهتمامات وخبرات مشتركة بين الأصدقاء تساعد المتحدث في الحساسية لحاجات الصديق والقدرة على تعديل الحديث بما يلائم خصال المستمع.

كما يرتكز مضمون التحدث بين الأصدقاء على الجوانب الوجدانية، ويأخذ شكل الإفصاح عن الخبرات والمشاعر السلبية والإيجابية (Anderson & Leaper, 1998). ومناقشة الاهتمامات، وتبادل المعلومات والنصائح، والتحدث عن العلاقات مع الزملاء والأصدقاء الآخرين (Argyle, 1992, p.23).

ويشير أرجايل إلى تسعه أنماط من التحدث التي تشيع في علاقات الصداقة وتمثل في:

- 1- تقديم عبارات المدح للأصدقاء.
- 2- الحديث السار: ويعنى التحدث فى موضوعات أو أحداث سارة وهذا من شأنه إشاعة البهجة وتقليل الاكتئاب أثناء التفاعل.
- 3- الموافقة: حيث يكون الهدف من الموافقة على كلام الصديق هو دعم الصديق.
- 4- استخدام الأسماء: وتعنى الحررص على مخاطبة الصديق باسمه وبخاصة اسمه المحبب له.
- 5- عرض المساعدة سواء من خلال تقديم معلومات أو كلمات التعاطف.
- 6- الفكاهة لزيادة المتعة وتقليل التوتر.
- 7- التحدث حول جوانب التشابه كالتحدث عن الاهتمامات والأنشطة المشتركة.
- 8- توجيه التساؤلات للصديق حول جوانب حياته بصورة معتدلة وغير مبالغ فيها.

9- الإفصاح عن الذات والحديث عن الجوانب الشخصية بشكل يدعم الصداقة.

ويتجلى ضعف مهارات التحدث كما يرى أرجايل في عدة أشكال أهمها:

- المظهر الشائع لضعف مهارات التحدث هو الفشل في بدء التحدث مع الآخرين.
- التحدث المتمرکز حول الذات وفيه لا يراعي المتحدث وجهة نظر المستمع واهتماماته.
- الفشل في الإفصاح عن الذات.
- الفشل في التعبير عن الاتجاهات الإيجابية نحو الآخرين.
- الفشل في تحديد أسلوب التحدث الملائم لموقف التفاعل.
- الفشل في إظهار التأدب في الحديث .(Argyle, 1992, p.22)

كما يشير ماجيو (Maggio, 2005, p.192) إلى أن التحدث الفعال مع الأصدقاء يجب أن يعكس أهمية هؤلاء الأصدقاء في حياة الفرد، ويتحقق ذلك من خلال:

- إظهار التقدير للأصدقاء و الحرص على المبادرة بالتحدث إليهم في الأحاديث اليومية.
- قبل التحدث إلى الأصدقاء يجب أولاً إدراك حالتهم المزاجية حتى لا يكون الحديث غير مناسب.
- توجيه الأسئلة عن أحوال الصديق مع الأخذ في الاعتبار احترام خصوصية الصديق.
- التحدث مع الأصدقاء عن المشاعر والأفكار لتلقى المساندة.
- عند التحدث مع الأصدقاء أو الإجابة عن أسئلتهم، يحرص الفرد على ذكر التفاصيل المهمة حول الموضوع وعدم الاختصار الشديد الذي يعوق توثيق العلاقة بهم.

- البحث في الذاكرة عن بعض الموضوعات التي تثير اهتمام المستمع، فمثلاً يمكن التحدث عن طموحات الصديق وذكرياته.
- الاعذار للصديق بطريقة ودودة.

وتتفق ليل لوندز Lownds مع كل من أرجايل و ماجيو في تحديد الطرق التي تساعد في النجاح في التحدث إلى الأصدقاء أو أي أشخاص آخرين، وذكرت في هذا الصدد اثنين وتسعين طريقة من أهمها:

- النظر في عين المستمع وتوجيه الابتسامة الحقيقية أثناء التحدث معه.
- تناجم الحديث مع الحالة المزاجية للمستمع.
- التحدث في الموضوعات التي تثير اهتمام المستمع.
- استخدام عبارات المجاملة الصادقة بشكل مباشر وغير مباشر.
- إضفاء المرح والفكاهة بالشكل الذي يُصلح الحوار.
- اختيار الكلام المناسب لموضوع الحوار.
- تكرار اسم الصديق أو المستمع عند التحدث إليه لجذب انتباذه (ليل لوندز، 2008: مترجم).

يتضح من العرض السابق أن التحدث في علاقات الصداقة يشتمل على استخدام المجاملة والدعابة بالإضافة إلى مهارات بدء التحدث وتنظيم أو مواصلة التحدث وإناء التحدث واستخدام الإشارات غير اللغوية. وبذلك فإن مهارات التحدث ، تبعاً للدراسة الحالية، تمثل مجموعة متربطة من المهارات النوعية التي تعكس في مجلها قدرة الفرد على استخدام الكلام والإشارات غير اللغوية المصاحبة له بطريقة إيجابية وهادفة للتأثير في المستمع (أو المستمعين) لتحقيق أهداف معينة. وتمثل هذه المهارات فيما يلى:

- أ- مهارة بدء التحدث : وتعكس القدرة على المبادرة بالحوار مع طرف آخر، وكذلك المشاركة في حوار قائم بين مجموعة من الأشخاص.

- بـ- مهارة تنظيم التحدث¹: وتشمل تحديد هدف التحدث، وتحديد المضمون والأسلوب المناسب في التحدث، وتبادل أدوار التحدث.
- جـ- مهارة استخدام الإشارات غير اللفظية المصاحبة للتحدث²: وتتمثل في توظيف تلك الإشارات بما يخدم موقف التفاعل كالتحكم في نبرة الصوت وسرعته واستخدام حركات الجسم والتواصل بالعين والقرب...إلخ.
- دـ- مهارة إبداء المجاملة والدعابة³: وتعنى الاستخدام المناسب لتقديم عبارات التحية والمدح والمجاملة والتقدير والتشجيع والمودة.
- هـ- مهارة إنهاء التحدث: وهى القدرة على إنهاء التحدث فى الوقت المناسب وبطريقة ملائمة.

(3) مهارات الاستماع

هناك بعض المصطلحات التى ترتبط بمفهوم الاستماع مثل مصطلح السمع¹ والذى يشير إلى حاسة من حواس الإنسان، وعضو السمع هو الأذن التى تستقبل المنبئات الصوتية الخارجية المحاطة بالفرد.

ويختلف الاستماع عن السمع² فى أن الأخير يقف عند حد العملية الفسيولوجية التى تحدث عندما تحول الموجات الصوتية إلى نبضات كهربائية يتم معالجتها بواسطة الجهاز العصبى المركزى بحيث يتم الإحساس بالمنبئات الصوتية دون انتباه مقصود. أما الاستماع فيتضمن انتقاء المنبئات وتنظيمها والانتباه لها وتحديد معاناتها وتخزينها. وهذا يعنى أن الاستماع مهارة تحتاج إلى بذل مجهود ذهنى .(Trenholm, 1999, p.62)

¹ Speaking Organizing

The Skill of Using Nonverbal Cues Accompanying Speaking²

Giving Compliment and Humor³

Audoing¹

Hearing²

وقد ورد المعنى السابق في التمييز بين السمع والاستماع عند الرافعي في معجمه المصباح المنير، فالاستماع هو فهم معنى الكلام أو الألفاظ فإن لم يتم الفهم لبعد أو لغط فهو سمع. والسمع يكون بقصد أو بدونه أما الاستماع فيكون بقصد ولا يتحقق إلا بالإصغاء (الرافعي، 1994، ص 289).

وقدم الباحثون تعريفات عديدة للاستماع كشف تنويعها عن تعدد التوجهات النظرية التي تكمن خلفها، فجاءت مجموعة من التعريفات ذات طابع سلوكي ركزت على الأفعال الملاحظة التي يقوم بها المستمع، ومن أمثلة هذه التعريفات تعريف كروت وأخرين (Kraut et al., 1982) إلى الاستماع على أنه مجموعة من الاستجابات النوعية البصرية واللفظية التي تصدر عن المستمع للمتحدث بحيث لا يتسبب ذلك في إعاقة المتحدث. وكذلك تعريف بافيلاس وأخرين (Bavelas et al, 2000) لمهارات الاستماع بوصفها أفعالاً لفظية وغير لفظية تعمل في اتجاه متابعة وتشجيع المتحدث والتفاعل معه.

ومن ناحية أخرى نظرت فئة من الباحثين للاستماع على أنه عملية معرفية أو مجموعة متزابطة من الوظائف المعرفية كالانتباه والفهم والتذكر، ومثال لهذه التعريفات تعريف ولسون وزملائه (Wilson et al., 1995, p. 107) إلى الاستماع بوصفه عملية تتضمن أربعة عناصر أساسية للرسائل التي يتلقاها الفرد من الآخرين وهي الإحساس والانتباه والفهم والتذكر. أيضاً عرفت ترينهولم (Trenholm, 1999, p.62) الاستماع بأنه عملية يتم فيها الانتباه للرسائل الشفوية الصادرة عن المتحدث خلال موقف التواصل، وتنظيمها، وتقسيرها في ضوء الحاجات والخبرات، وتخزينها لإمكان استخدامها في المستقبل. وعرفه سامتر وبيرلسون (Samter & Berleson, 2005) بأنه القدرة على فهم رسائل الآخرين.

وقد انتبه الباحثون إلى أن كفاءة الاستماع تتطلب وجود اتجاهات إيجابية لدى المستمع تجاه عملية الاستماع ذاتها، وظهر ذلك في تعريف تومسون وزملائه

للاستماع الفعال بأنه عملية دينامية وتفاعلية تتطوّى على دمج اتجاهات المستمع ومعرفه وسلوكياته بطريقة ملائمة للوصول للأهداف المحددة في موقف الاستماع .(Tompson et al., 2004)

أما التعريفات الحديثة للاستماع فنظرت للاستماع على أنه مفهوم متعدد الأبعاد أو نشاط مركب ينطوي على جوانب معرفية وجودانية وسلوكية. فجد أن بوملجي وأخرين, al (Bommelje et 2003) يرون أن الاستماع الفعال ينطوي على سماع ما ي قوله المتحدث وتقسيمه بدقة والاستجابة له بطريقة مناسبة، وتشمل أبعاد الاستماع كل من تقييم مضمون الرسالة، وفهم المعلومات وتذكرها، وتقييم المعانى الوجودانية فى الرسالة، ومتابعة التعليمات.

ونظر ريجيو (Riggio, 2003) إلى مهارات الاستماع كمرافق لمهارات الاستقبال أو ما يعرف بالحساسية اللغوية وغير اللغوية.

وأتفق فريق من أعضاء الرابطة العالمية للاستماع (See: Tompson et al., , 2004) على تعريف الاستماع بأنه عملية استقبال الرسائل اللغوية وغير اللغوية وتحديد معانيها والاستجابة لها.

وبالرغم من اتفاق الباحثين على أن مفهوم الاستماع متعدد الأبعاد، إلا أنهم لم يتقوّوا في تحديد هذه الأبعاد أو العناصر التي ينطوي عليها ذلك المفهوم، واختلفت أبعاد الاستماع تبعاً للتوجهات النظرية للباحثين، ولتنوع عناصر الاستماع التي تتضمنها المقاييس المستخدمة، وقد نتج ذلك بالطبع بسبب عدم وجود نظرية واحدة تفسر الاستماع وتقود البحث فيه، فعلى سبيل المثال يرى هارتل (Hartley, 1993) أن الاستماع ينطوي على ثلاثة مهارات فرعية تتمثل في مهارات انتباه¹

Attending skills¹

ومهارات متابعة² ومهارات انعكاس. وتتطوّر مهارات الانتباه على الاستخدام المناسب للإشارات غير اللغوية كالتواصل بالعين والإيماءات وهيئة الجسم.. إلخ. بينما تعكس مهارات المتابعة قدرة المستمع على توضيح أفكار المتحدث وانفعالاته، والحفظ على استمرار الحديث من خلال الأسئلة مفتوحة النهايات. أما مهارات العكس فتتضمن شرح أو تكرار أفكار المتحدث للتأكد من فهم ما يُقال، وعكس مشاعر المتحدث ومعانٍ الكلام بحيث يمكن للمتحدث أن يعدل من رسائله المستمع.

وفي دراسة عاملية أجرتها فيلوم ووفر (Villaume & Weaver, 1996) للكشف عن الأبعاد أو العوامل التي يقوم عليها اثنان من أكثر مقاييس الاستماع استخداماً في فترة الثمانينات وهما مقياس الاستماع الإدراكي لبستروم ووالدهارت Bostrom & Waldhart، ومقياس باركر Barker تبيّن وجود أربعة عوامل للاستماع تمثلت في: تفسير مضمون الرسالة، والاسترجاع الحرفى لبعض عناصر الرسالة المسموعة، والذاكرة قصيرة المدى للأرقام والحرروف، وتفسير الإشارات غير اللغوية.

وحدد ولفين وكوكلى (wolvin & Coakley, 2004) عناصر الاستماع التي يجب أن يشتمل عليها أي مقياس للاستماع بأنها: مواصلة الانتباه للرسائل الشفوية، وانتقاء الرسائل المرتبطة بالموضوع، واستبعاد المنبهات المتعارضة، واستخدام الإشارات غير اللغوية، والمراقبة الذاتية للتأكد من دقة فهم الرسائل الصادرة عن المتحدث.

وأشار ماجيو (Maggio, 2005, p.31) إلى الاستماع كسلوك إيجابي يتكون من ثلاثة عناصر هي السمع والفهم والتذكر.

Following skills ²

تكشف التعريفات السابقة أن الاستماع عملية عقلية مقصودة ومتعددة الأبعاد. كما أشارت البحوث التي أجريت في هذا الإطار أن الدافعية للتواصل يجعل المستمع مشاركاً للمتحدث في نجاح التواصل وتحقيق الغرض منه. وتتعدد أغراض الاستماع، فهناك الاستماع الذي يحدث بهدف فهم مضمون الرسائل الصادرة عن المتحدث وإدراك الهدف منها. كما يمكن أن يكون الاستماع بهدف مساعدة المتحدث في توضيح أفكاره ومشاعره، وهناك أيضاً الاستماع الذي يهدف إلى جلب السرور والاستماع (Wolvin & Coakley, 1994).

1- الاستماع والإشارات اللفظية وغير اللفظية

يرتبط الاستماع الفعال بكفاءة استخدام الإشارات غير اللفظية والتي تعتبر جانباً محورياً من مهارات الاستماع؛ حيث إنها السبيل المباشر الذي يكشف المستمع من خلاله عن تفاعله مع المتحدث، وتكامل الإشارات غير اللفظية فيما بينها وتتحدد أهمية استخدام بعضها دون الآخر تبعاً لعدة عوامل منها مصداقية المتحدث، وموضوع التحدث، وتقدير المتحدث. وتتنوع هذه الإشارات ومن أهمها:

إشارات الجسم: إيماءات الرأس البسيطة تشير إلى استمرار الانتباه للمتحدث، أما إيماءات الرأس الكبيرة والمتكررة تشير إلى الموافقة.

تعابيرات الوجه: يستخدم المستمع تعابيرات الوجه كمصدر مهم لتوجيه العديد من الرسائل غير اللفظية للمتحدث، ويعتبر الابتسام أحد أهم تلك التعابيرات التي من شأنها تيسير عملية التواصل مع المتحدث، فالابتسام دليل قوى على التقبل والميل أو الاستعداد لاستماع حديث الطرف الآخر. كما يمكن للمستمع أن يدرك الحالة المزاجية للمتحدث من خلال تمييزه لهذا الابتسام الذي ينقل معاني وانفعالات عديدة يريد المتحدث توصيلها للمستمع (Drahota et al., 2008). ولا يعني الابتسام التظاهر بالسعادة طوال الوقت وإنما توظيف أو استخدام الابتسام بالشكل

الذى يعبر عن المشاعر الإيجابية تجاه المتحدث (دُن غابر، 2005، ص 11 مترجم).

وعوماً تعكس تعبيرات الوجه انفعالات المستمع كالغضب والخوف والتقرز والسعادة والحزن والدهشة وغيرها من الانفعالات الأخرى. كما أن هذه التعبيرات تتقل مقاصده ومطالبه في موقف التفاعل (Gernot, 2003).

هيئة الجسم: يعكس وضع الجسم مدى اهتمام المستمع أو ضيقه في موقف الاستماع، فمثلاً عندما يشعر المستمع بالضيق فإن رأسه تكون لأعلى، أما عندما يكون مهتماً فإنه يتوجه بجسمه للأمام. وكشفت الدراسات أن اتجاهات المستمع وانفعالاته تبدو من خلال الوضع أو الهيئة التي يكون عليها، فعلى سبيل المثال ينعكس الشعور بالملل لدى المستمع في طريقة جلسته حيث الميل للخلف وميل الرأس لأسفل واستناد الرأس على إحدى اليدين وتحريك الرجلين ويعتبر ذلك بمثابة رسالة موجهة، ربما تكون بطريقة غير مقصودة، للمتحدث حتى يعدل من طريقة حديثه ليجذب انتباه المستمع (Bull, 2002, p.27).

التواصل بالعين¹: يعتبر التواصل بالعين من أهم الإشارات غير اللغوية التي تدل على كفاءة الاستماع. ولكن يجب أن يتم ذلك بصورة متوازنة وغير مبالغ فيها حيث ينتج عن فقدان هذا التوازن مشكلة في التواصل بين المستمع والمتحدث. فمن ناحية، إذا تجنب المستمع أو قلل من النظر إلى المتحدث فإن المتحدث قد يفسر ذلك على أنه شعور بالملل أو فقدان الاهتمام بالحديث أو نقص الثقة بالنفس لدى المستمع وهنا يشعر كل من المستمع والمتحدث بالقلق وعدم الراحة. ومن ناحية أخرى، فإن استمرار تركيز نظر المستمع على المتحدث طوال فترة الاستماع يأتي بنتيجة عكسية؛ حيث يسبب له الارتباك ويزيد أخطاءه في الكلام (Tompson, 1996, p.96).

¹ Eye contact

ويشير بعض الخبراء في هذا المجال إلى أنه من الأفضل أن ينظر المستمع إلى عين المتحدث لثوانٍ قليلة ثم ينتقل بالنظر لباقي ملامح وجهه وينقل النظر من حين لآخر على الأشياء المحيطة بهما مع الحرص على الرجوع للنظر لعين المتحدث مرة أخرى ، مع ضرورة مراعاة معايير المجتمع في تشكيل أنماط التواصل بالعين وخاصة فيما يتعلق بمدة هذا التواصل وتكراره (دن غابر ، 2005، ص14 مترجم).

2-أنماط الاستماع

يتصف الاستماع بأنه ذو طبيعة موقفيّة؛ فالنّمط المناسب للاستماع يختلف تبعاً للموقف، وقد تتطلب بعض المواقف المزج بين أنماط مختلفة في الاستماع. ويمكن عرض أبرز أنماط الاستماع فيما يلى:

(1) الاستماع الإدراكي: يتجه هذا النوع من الاستماع إلى الحصول على المعلومات أو الأفكار. ويستخدم هذا الاستماع عادة في قاعات الدراسة . ولكلّ يفهم المستمع مضمون كلام المتحدث فإن ذلك يتطلب تحديد الأفكار الأساسية التي يتضمنها هذا الكلام ، وتحديد البناء الذي تتّبّع هذه الأفكار في إطار بحث ترتبط فيما بينها بعلاقات واضحة، بالإضافة إلى معرفة المصادر التي يعتمد عليها المتحدث في دعم هذه الأفكار .(Kathleen et al., 2007,p.36)

(2) الاستماع النّقدي : يقوم هذا النّمط من الاستماع على تقسيم وتقدير كلام المتحدث. ويتم هذا الاستماع بصورة فعالة إذا راعى المستمع الجوانب التالية:

أ. تأجيل التقييم الإيجابي أو السلبي حتى يفهم جيداً مضمون كلام المتحدث وهدفه.

ب. تجنب تأثير التحيزات¹ الشخصية سواء أكانت عرقية أم قومية أم دينية.

ج. فهم الكلمات أو المصطلحات المبهمة أو ذات المعانى المتعددة.

(3) الاستماع التعاطفى² :

ينطوى هذا النمط من الاستماع على فهم مشاعر المتحدث ومحاولة تبني وجهة نظره، غالباً ما يشيع هذا النمط في الاستماع في العلاقات الوثيقة كعلاقات الصداقة كما أشرنا في الجزء الخاص بالاستماع وعلاقات الصداقة.

وبالإضافة إلى تنوع أنماط الاستماع فإن الأشخاص (المستمعين) يختلفون فيما بينهم في أسلوب الاستماع الذي يتميزون به ، وقد حدد الباحثون في هذا الصدد أربعة أساليب للاستماع وهي:

- الاستماع الموجه للأشخاص³: ويهتم هذا الأسلوب بالاستجابة لمشاعر الآخرين وانفعالاتهم، ويحاول أصحاب هذا الأسلوب البحث عن الجوانب والاهتمامات المشتركة مع غيرهم.

- الاستماع الموجه للأداء⁴: يفضل المستمعون الموجهون نحو الأداء الاستماع لمختصر أو إجمالي الكلام، وسرعان ما يصابون بالإحباط عند الاستماع لحديث غير منظم.

- الاستماع الموجه للمضمون⁵: ويعنى استقبال المعلومات المركبة والمتعارضة، ويتميز أصحاب هذا الأسلوب بالتقدير الدقيق للحقائق والتفاصيل قبل تكوين الأحكام والآراء.

Biases¹

Empathic listening²

People –oriented listening³

Action-oriented listening⁴

Content-oriented listening⁵

- الاستماع الموجه للوقت⁶: يكشف هذا الأسلوب عن ميل المستمع للتواصلات القصيرة والسريعة مع الآخرين، وتحديد الوقت المخصص للاستماع .
(Johnston et al., 2000)

3- معوقات الاستماع الفعال

هناك بعض العوامل التي تعوق الاستماع الفعال من أهمها تشتت انتباه المستمع الذي يتسبب في فشل المستمع في فهم وجهات نظر الآخرين مما يؤثر سلبياً في علاقاته بهم. إفراط المستمع في التركيز على تفاصيل الرسالة وكذلك استجابته للمشتتات الخارجية أو الداخلية يفقده مضمون الرسالة الكلية. وقد يشجع على ذلك وجود فرق بين سرعة التفكير ومعدل الحديث، فالآفكار التي يستقبلها المستمع تتم معالجتها أسرع من معدل الحديث الصادر عن المتحدث وبالتالي يكون هناك فاصل زمني لدى المستمع قد يشغل فيه بأفكار ليس لها صلة برسالة المتحدث. ويمكن تحسين الاستماع والتغلب على ذلك التشتت من خلال الاستفادة من هذا الفرق الزمني بين معدل التحدث ومعدل التفكير بحيث يستغل المستمع تلك الفترة في التفكير فيما سمعه وفهمه جيداً وتقديم العائد عليه (Wilding, 2007).

كما أن هناك بعض الأنماط السلبية في الاستماع والتي تعوق التواصل بين المتحدث والمستمع وتمثل فيما يلى:

1- **الظهور بالاستماع¹**: في هذا النوع من الاستماع يصدر المستمع العديد من الإشارات غير اللغوية التي توحى باهتمامه بالمحادث من قبل الاتصال بالعين، والإيماءة بالرأس ولكنه في حقيقة الأمر لا يستمع، ربما لشعوره بالملل أو لانشغاله بالتفكير في أمر ما.

2- **تمرکز المستمع حول ذاته²** : وهنا يركز المستمع فقط على جانب معين من

Time-oriented listening⁶

Fake listening¹

Self-centered listening²

الحديث يمثل أهمية بالنسبة له، ويسارع في طرح وجهة نظره في هذا الجانب حيث يعتقد أن أفكاره أكثر أهمية وقيمة من أفكار المتحدث.

3- الاستماع الافتراضي³: حيث لا يترك المستمع الفرصة الكافية للمتحدث لطرح جميع أفكاره ليقوم هو باستنتاج أو افتراض الخلاصة التي يظن أن المتحدث يريد أن يصل إليها.

4- عدائية المستمع⁴: في هذا النوع من الاستماع يبحث المستمع على المعلومات التي يمكن استغلالها في توجيه النقد واللوم للمتحدث (Wilson et al., 1995, p.110).

5- الاستماع والمقاطعة⁵:

تعنى المقاطعة محاولة المستمع التدخل وأخذ الدور في التحدث بالرغم من عدم انتهاء المتحدث من كلامه. غير أن المقاطعات التي قد تصدر عن المستمع ليست جميعها ذات أثر سلبي، كما يظن البعض، ولكنها يمكن أن تؤدي أدواراً متعددة، فقد تصدر عن المستمع بهدف طلب التوضيح من المتحدث، أو للتعبير عن الموافقة أو عدم الموافقة، أو للمزاح مع المتحدث، أو لتغيير موضوع الحديث أو لكسر رتابة الحديث. كما يظهر ذلك بشكل خاص في حالة المحادثة التي تتسم بالملل...إلخ (Delamater & Maers, 2007, p.446).

كما أن المقاطعات التي تصدر عن المستمع ليست عملية بسيطة ولكن تحليل هذه المقاطعات أوضح أنها يمكن أن تكون أكثر تعقيداً. وقد اتضح ذلك في تصنيف بول Bull للمقاطعات إلى بسيطة ومركبة، وناجحة وغير ناجحة. وتتضمن المقاطعات المركبة محاولتين متتابعتين أو أكثر لمقاطعة المتحدث ويحدث ذلك بشكل

³ Assumptive listening

⁴ Hostile listening

⁵ Interruption

خاص في المجادلات. و المقاطعة الناجحة هي التي يتمكن المستمع فيها من منع المتحدث من استكمال جملته بينما يكمل هو ما يريد، أما المقاطعة غير الناجحة فتعكس فشل المستمع في منع المتحدث من استكمال جملته وبالتالي لا يمكنه إضافة ما يريد (المرجع السابق، ص 59).

وترتبط المقاطعة بإيقاع تبادل أطراف الحديث و الوقفات التي تتم أثناء المحادثة، فعادة إذا طالت الوقفة بين العبارات وخفت نبرة صوت المتحدث كان ذلك إيذاناً للمستمع بأن يأخذ بزمام الحوار. ويختلف الأفراد أحياناً كثيرة في فهم هذا الأمر، فما يقصده أحد الأطراف أنه وقفة أثناء كلامه قد يعتبره الطرف الآخر إيذاناً لدوره كي يتحدث، وأحياناً يسارع الطرف الآخر متعمداً وينتهي الوقفة أثناء كلام المتحدث ليقفز من خلالها بحديثه معتبراً أنها وقفة نهائية تسمح له بالدور ليتحدث. وهنا قد يتحدث الطرفان في نفس اللحظة، وهذا يوضح أن الطرف الأول أصرّ على أن وقوته لأقل من نصف ثانية لم تعن أنه قد أعطى الدور للطرف الذي شرع في الحديث فيستمر حتى يكمل ما يريد أن يقوله. وقد يضطر أحد أطراف الحديث أحياناً لمقاطعة الطرف الآخر عندما تزداد سرعة إيقاع الحديث وحدته، لذا فإن حدة نبرة الصوت تؤدي دوراً مهماً في تحديد معانٍ الكلمات وطبيعة الرسائل بين المتحدثين (حسن وجيه، 1994، ص 101).

كما أن استجابات المستمع أو ما يُعرف بقناة العائد يمكن أن تؤثر في نوع وكم المعلومات الصادرة عن المتحدث. فعندما تتأخر هذه الإشارات فإن ذلك يدل على عدم فهم المستمع للرسالة. ويمكن أن يتجاهل المستمع رغبة المتحدث في أن يبدأ المستمع في التحدث. لذا فإن الاستخدام الأمثل لمقاطعة المتحدث يتطلب التقييم الجيد لموقف التفاعل والحالة الوج다ية للمتحدث (Knapp Hall, 1997, p.461) .&

6- الاستماع والتذكر:

عندما يستمع الفرد فإنه يحتفظ بالرسائل التي استمع إليها في الذاكرة، وقد تبين أن الذاكرة متعدة الأشكال وذات استخدامات مختلفة. فالرسائل المختزنة ذات المعلومات التي تكون في معظمها في شكل كلمات تعرف بالذاكرة الدلالية¹ أي تذكر ما قاله الآخرون (Hargie, 2006, p.273). فالذكر مهارة ترتبط مباشرة بعملية الاستماع فالإنسان عن طريق الذاكرة يخزن ويسترجع قدرًا هائلاً من المعلومات. وتتطلب عملية الاستماع أن ينظم الفرد ما يقوله المتحدث بطريقة ما تمكنه من ربط هذه المعلومات بالمعلومات المختزنة في الذاكرة لتقييمها وبناء استجابة محددة.

7- مهارات الاستماع وعلاقات الصداقة

يشير كارينجي إلى الاستماع الفعال كأحد أهم الطرق التي تجلب محبة الآخرين، ويقوم هذا الاستماع على التركيز على تشجيع الآخرين على الحديث عن أنفسهم واهتماماتهم ومشكلاتهم. ويتطابق ذلك الابتعاد عن الأنانية والرغبة في مقاطعة المتحدث بصورة غير ملائمة (كارينجي، 2002، ص 113 مترجم).

ويعتبر الاستماع من أكثر الطرق الفعالة لبناء علاقات الصداقة والمحافظة عليها. ويتميز الاستماع في علاقات الصداقة بقدر كبير من التعاطف والذى يعني القدرة على فهم مشاعر الصديق ومشاركته وجداً (Wied et al, 2007) ويساعد هذا الاستماع التعاطفي على استشارة إفصاح المتحدث عن ذاته سواء بالنسبة للخبرات السارة أو غير السارة (Anderson et al., 2004).

كما أن المعارف والخبرات المشتركة بين الأصدقاء، أو ما يطلق عليه تاريخ العلاقة، تعتبر من المصادر المهمة التي تسهم في دقة تقدير الأصدقاء للكلام الذي

Semantic memory ¹

يتم فيما بينهم (Nofsinger,1991,p.162). ويشيع في علاقات الصداقة أن يقوم الصديق بدور المستمع لمشكلات صديقه، وهنا يتطلب الاستماع الفعال ألا يقدم المستمع حلولاً أو نصائح إلا إذا طلب الصديق ذلك (فقد يرغب الصديق في أن يتحدث عن مشاعره ومشكلاته ليس من أجل البحث عن حلول ولكن لمجرد التخفيف من تلك المشاعر السلبية من خلال تعاطف صديقه معه) وهذا يوجه المستمع بعض الأسئلة التي تساعد على مزيد من فهم مشكلة الصديق (Maggio,2005,p.196).

وقد أشار ولسون وزملاؤه أن الاستماع في علاقات الصداقة وغيرها من العلاقات الوثيقة الأخرى يتضمن الآتي:

- أ- إعطاء المتحدث إشارات لفظية وغير لفظية تعبّر عن الاهتمام بحديثه، ومن أمثلة الإشارات اللفظية في هذا الصدد أن يقول المستمع للمتحدث "نعم" "وحذثى أكثر" و"ماذا بعد" مع التتويع في هذه الإشارات وعدم الاقتصار على استخدام إحداها فقط حتى لا يمل المتحدث. أما الإشارات غير اللفظية فمن أمثلتها الإيماءة بالرأس، والاقتراب قليلاً من المتحدث، واتخاذ جلسة متوازنة تسمح للمستمع بمشاهدة التعبيرات اللفظية وغير اللفظية التي تصدر عن المتحدث.
- ب- مراعاة التركيز على مضمون الرسالة والمشاعر المصاحبة لها وتقديم العائد المناسب لها.
- ج- طرح التساؤلات التي تسمح بالفهم السليم لمضمون الرسالة مع مراعاة تجنب الإفراط في ذلك.
- د- تعلم طرق متنوعة لتلقى التفسير أو الشرح اللازم من المتحدث، فالعديد من الأشخاص يتبنون عبارة معينة يكررونها دوماً عند التأكيد على فهم الرسالة، لذلك على المستمع أن يستبدل هذه العبارة بعبارات مثل "أنت تقصد.......", "أعتقد أنك تود أن تقول......." الخ.

وبعًا لما سبق يمكن تحديد مهارات الاستماع كما يلى:

أ- مهارة الانتباه وتشمل:

- التركيز على الهدف من الاستماع.
- استخدام الإشارات اللغوية وغير اللغوية التي تمثل العائد الذى يصدر عن المستمع ليعكس الاهتمام والرغبة فى الاستماع مثل إيماءات الرأس والتواصل بالعين وتعبيرات الوجه، وبعض كلمات تشجيع المتحدث على الاستمرار فى التحدث.
- الانتباه للإشارات غير اللغوية الصادرة عن المتحدث.

ب- مهارة المتابعة: وتشمل:

- التساؤل: أي توجيه التساؤلات للاستفهام من المتحدث.
- عكس الأفكار المشاعر: تتضمن تكرار أو شرح أو تلخيص مضمون أفكار المتحدث وفهم مشاعره بما يحقق التعاطف معه.
- تأجيل إصدار التقييمات.

ج- مهارة تنظيم الاستجابة وتشمل:

- تحديد الأفكار التى يتم الاحتفاظ بها.
- الاستجابة لرسالة المتحدث فى ضوء الخبرات السابقة.

8- العلاقة بين التحدث والاستماع

أكّدت نتائج الدراسات العلاقة التفاعلية بين التحدث والاستماع في مواقف التواصل المباشر. حيث تبيّن أنّ نقص الاستجابات الملائمة الصادرة عن المستمع كإيماءات، وبعض الكلمات البسيطة التي تشجع على استمرار الحديث، إلى جانب فقدان تركيز المستمع في معانٍ كلام المتحدث تؤثّر سلبياً على كفاءة المتحدث في عرض أفكاره بوضوح وبدون تكرار .(Bavelas & Chovil, 2000)

كما تبين أيضاً أن فهم المستمع لمضمون الحديث والإلمام بالمزيد من المعلومات الصادرة عن المتحدث يساعد في ظهور مجموعة خاصة من الاستجابات والتي تُعرف بالاستجابات النوعية للمستمع وهذه الاستجابات تمثل مستوى أو درجة أعلى من الاستماع بحيث لا يقتصر دور المستمع على مجرد ملاحظة المتحدث بل يتعدى ذلك ليأخذ دور المشارك الذي يسهم في عملية التحدث، ومن أمثلة هذه الاستجابات محاكاة المستمع لبعض حركات المتحدث، وإصدار الملامح والإشارات التي تعبّر عن مضمون الكلام، وإضافة الكلمات أو العبارات التي تؤكّد ذلك المضمون الذي يرغب المتحدث في نقله للمستمع. ويميّز بافيلاذ وأخرون بين هذه الاستجابات النوعية أو الخاصة وبين الاستجابات العامة للمستمع والتي تعد النوع الشائع من الاستماع في مواقف الاستماع العاديّة (Bavelas et al., 2000).

ولعل هذه النتائج توجه الانتباه لما افترضه بعض الباحثين من وجود قدرة عامة للتواصل، فبالرغم من وجود مهارات خاصة أو مستقلة لكل من التحدث والاستماع إلا أن هناك قدرة عامة تربط بين هذه المهارات المنفصلة، فالمحادث الفعال غالباً ما يكون مستمعاً جيداً والعكس. كما أن الواقع الفعلى للتفاعلات الشخصية يشير إلى وجود ارتباط بين هذه المهارات، فالفرد يرسل ويستقبل الرسائل اللفظية وغير اللفظية في وقت متزامن ويظهر ذلك جلياً في حدوث النقلات أو تبادل الأدوار في التحدث والاستماع في موقف التواصل (Knapp & Hall, 1997).

كما يبرز الارتباط الوثيق بين التحدث والاستماع بضرورة وجود أرضية مشتركة بين المتحدث والمستمع، بمعنى اتفاقهما في معانٍ الألفاظ أو الكلمات. وتتضح كفاءة التحدث ليس فقط بتحقيق أهداف المتحدث ولكن أيضاً بتحقيق أهداف المستمع، لذا فإن المتحدث الجيد يقوم بتعديل الرسالة الصادرة عنه وفقاً لحاجات المستمع. (Nussbaum et al., 2002).

بالإضافة إلى ما سبق فثمة علاقة بين التحدث والاستماع على المستوى العصبي وهذا ما كشفه الباحثون من وجود اتصال عصبي بين مناطق إدراك الكلام وإنتاج الكلام حيث تبين أن سماع الكلمة ينشط برنامج النطق الحركي الخاص بها، ويقود فهم الكلمة إلى التفكير في إنتاج حركة مماثلة (Moore, 2007).

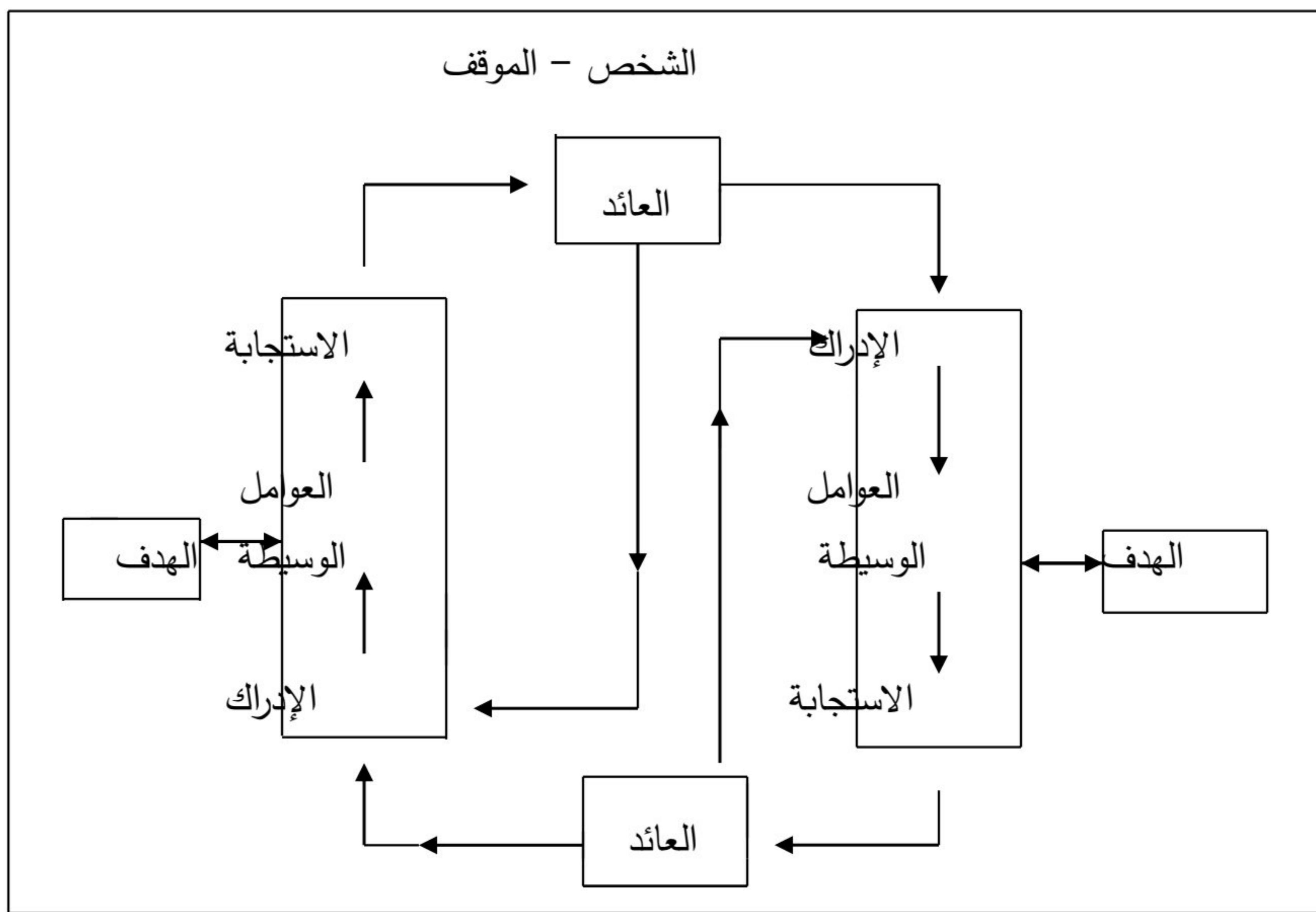
وبذلك فإن نقطة البداية في التواصل هي أن يصوغ المتكلم فكرته في قالب لغوي يجري على مقتضيات اللغة المشتركة بينه وبين مستمعيه، وهذه العملية مرتبطة في جوهرها بنشاط المخ وبها يتحقق للرسالة المنطقية وجود لغوى لتنتقل بعده إلى طور جديد حيث تتولى وظائف المخ المختصة بضبط النشاط العصبي لأعضاء الجسم إرسال تعليمات على هيئة مثيرات عصبية تطلق عبر الممرات العصبية إلى أعضاء النطق فتضبط حركاتها في تتابع أو تزامن دقيق بحيث يخرج لنا بالصوت الصحيح في موقعه الصحيح. وعندما تنشط أعضاء النطق لتعطى القالب اللغوي الصامت وجوداً مادياً يتحقق للرسالة المنطقية شكل آخر من أشكال وجودها ألا وهو الوجود النطقي وبذلك ينتهي دور الإرسال الذي يقوم به المتكلم لتببدأ المرحلة الانتقالية فيما بين المتكلم والمستمع، فعملية النطق تؤدي بدورها إلى إحداث اضطراب في الهواء المحيط على هيئة سلسلة من الضغوط والتخلخلات فينشأ من ذلك ما يسمى بالموجة الصوتية التي تمثل بدورها الطور الثالث من أطوار الرسالة المنطقية أثناء انتقالها. وفي هذا الطور يتحقق للرسالة الوجود الفيزيقي الذي يتم به نقل الرسالة بين المتكلم والمستمع ليبدأ الوجه الآخر من عملية التواصل وهو استقبال الرسالة المنطقية من المرسل وفهم فحواها. وتبدأ عملية الاستقبال بمجرد أن تطرق الموجة الصوتية طبلة الأذن لدى المستمع فتعملي ميكانيكية السمع وتنتقل الرسالة من خلال عمل طبلة الأذن الداخلية في شكل مثيرات عصبية إلى المخ فيتحقق لها الوجود السمعي وهناك في المخ يتم مرة أخرى تفسير الرسالة المسموعة، ولا يتم ذلك حتى يتحقق لها مرة أخرى في النهاية وجود لغوى عند المستمع يناظر الوجود اللغوى الذي تحقق لها في البداية عند المتحدث (محمد زين العابدين، 2003، ص 77).

يتضح بذلك أن التحدث والاستماع بمثابة وجهان لعملة واحدة، فكلاهما لا يعمل بشكل ثابت أو منفصل عن الآخر. فلا يمكن النظر لمهارات التحدث بمعزل عن مهارات الاستماع فكلاهما يكمل الآخر ويدعمه وينطبق ذلك بشكل خاص في مواقف التفاعل المباشر بين الأفراد. فالمحدث الجيد ينتبه جيداً لردود أفعال المستمع، ويضع في اعتباره اهتمامات هذا المستمع وحاجاته، كما يسمح له بالحصول على فرصته في التحدث في الوقت المناسب، وعلى الجانب الآخر فإن المستمع عليه أن ينتبه جيداً لكلام المحدث، ويجهد في فهم هذا الكلام بصورة دقيقة ويقدم العائد الملائم بالشكل الذي يحقق الهدف من موقف التفاعل بين كلا الطرفين (المتحدث والمستمع).

النماذج النظرية التي اهتمت بالتحدث والاستماع في ضوء عملية التواصل

(1) نموذج هارجي في التواصل

يشير هارجي Hargie في هذا النموذج إلى أن التواصل بين الأشخاص يقوم على التفاعل المتبادل. فكل فرد في عملية التواصل يكون لديه هدف معين مصحوب بالدافعية لتحقيقه. وتوجد مجموعة من العوامل الوسيطة التي تؤدي دوراً مهماً في تشكيل سلوك الأفراد في موقف التواصل وتكون هذه العوامل في معارف الشخص وانفعالاته، ثم تصدر الاستجابة سواء بصورة لفظية أو غير لفظية. وبناء على طبيعة هذه الاستجابة يتلقى الفرد العائد من الطرف الآخر، ويتم تفسير هذا العائد بناء على إدراك الفرد لما يشير إليه هذا العائد. ويوضح الشكل التالي العلاقات بين عناصر التواصل تبعاً لنموذج هارجي :



شكل رقم (1) نموذج هارجي في التواصل (نقلًّا عن: Hargie, 2003, p.31)

بالإضافة إلى المكونات السابقة يتم تفسير عملية التواصل كما يرى هارجي في ضوء العوامل الخاصة بالأفراد كسمات الشخصية والنوع والอายุ، وأيضاً في ضوء العوامل الخاصة ب موقف التواصل كالثقافة السائدة واللغة والبيئة الفيزيقية (Hargie, 2003, p.30)

(2) نموذج روزنبيرج في التواصل

أشار روزنبيرج (Rosenberg, 2003) إلى التواصل كعملية تتخطى على أربعة عناصر، يمثل العنصر الأول في ملاحظة ما يقوله ويفعله الآخرون في موقف التفاعل دون تقديم أي حكم أو تقييم. ويقوم العنصر الثاني على تحديد

المشاعر التي ترتبط بما تم ملاحظته كأن تكون مشاعر محبة أو غير محبة، وثالثاً تحديد الحاجات التي ترتبط بالمشاعر ويوجد الوعي بهذه العناصر الثلاثة عندما يتسم التعبير بالوضوح والأمانة ويتبع ذلك العنصر الرابع وهو تحديد المطالب من الطرف الآخر والتي تهدف إلى تحقيق الرضا، وهكذا فأحد جوانب التواصل هو التعبير عن هذه العناصر الأربعه بوضوح سواء بطريقة لفظية أو غير لفظية، أما الجانب الآخر في التواصل فينطوي على استقبال نفس العناصر الأربعه من الآخرين. فالفرد يتفاعل مع الآخرين من خلال إحساسه الأول بما يلاحظه ويشعر به ويحتاجه الآخرون، ثم بعد ذلك يكتشف ما يدعم حياتهم عن طريق ما لهم من مطالب. ويترسم التواصل هنا بتبادل إرسال واستقبال هذه العناصر الأربعه من كلا الطرفين في العلاقة في إطار الطبيعة النوعية للمواقف والعوامل الشخصية والثقافية.

(3) نموذج الترميز وفك الترميز¹

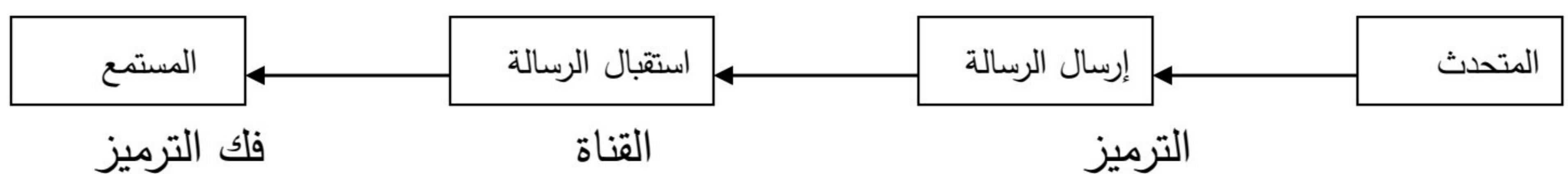
تتم عملية التواصل بحيث يقوم المتحدث بتحويل الأفكار والمشاعر التي يريد نقلها للآخرين إلى رموز²، وتنتقل هذه الرموز إلى المستمع الذي يقوم بدوره في فك شفرة هذه الرموز وتحويلها إلى معانٍ مفهومة. وتبعاً لهذا النموذج فإن الوحدة الأساسية في التواصل هي الرسالة والتي تعكس رغبة المتحدث في التواصل مع الآخرين. ويقوم المتحدث بتحويل المعلومات التي يرغب في نقلها للآخرين إلى مجموعة من الرموز اللفظية وغير اللفظية. وتنتقل الرسالة من خلال قناة (التفاعل وجهاً لوجه، أو عبر الهاتف، أو كتابة...إلخ) وهنا يقوم المستمع بحل شفرة هذه الرموز أي تفسيرها حتى يصل إلى المعلومات التي يرغب المتحدث في نقلها إليه. وهنا يبرز مفهوم دقة التواصل³ والذي يعني المدى الذي يتطابق فيه تفسير المستمع للرسالة مع ما يقصده المتحدث بالفعل. فالمحادث تكون لديه الرغبة في نقل مشاعره وأفكاره بدقة للمستمع، كما يكون المستمع مدفوعاً لتحرى الدقة في تفسير الرموز

Encoding – Decoding Model¹

Symbols²

Communication Accuracy³

الصادرة عن المتحدث حتى يستجيب بطريقة ملائمة لما يقصده المتحدث من تلك الرسالة. وهنا يكون العامل الرئيسي في دقة التفسير هي اللغة التي نشأ عليها الأفراد. لذا فإن اختلاف اللغة بين المتحدث والمستمع يمكن أن يسبب خلاً في عملية التواصل، وقد يبدو ذلك جلياً عند التواصل بين أشخاص من ثقافات أو أعراق أو طبقات أخرى.



شكل رقم (2) يوضح نموذج الترميز وفوك الترميز: نقاً عن Delamater & Mayers, 2007, p.169)

ثانياً - النماذج التي اهتمت بتفسير بعض جوانب التحدث

يعتبر التحدث من السلوكيات المركبة التي يصعب فهم الميكانيزمات التي تحكمها. وقد انصبت جهود الباحثين على دراسة إدراك الكلام وإنتاجه، وجاءت العديد من تفسيرات التحدث بناء على النظرة التقليدية للتحدث في ضوء العلاقة بين المثير - الاستجابة أو تتابع انتقال إنتاج المتحدث إلى إدراك المستمع وبذلك تكون نواتج التفاعل بالضرورة ملحوظة. غير أن النظرة الحديثة تعتبر التحدث سلوكاً تفاعلياً يتحدد ببيئة التفاعل وتقدير متطلبات الموقف (Moore, 2007).

وفيما يلى نعرض بعض النظريات أو النماذج التي ركز كل منها على جانب معين في عملية التحدث:

(1) نظرية ملاءمة الحديث¹

¹ Speech accommodation theory

تركتز هذه النظرية على أسلوب التحدث من خلال مفهوم التقارب والتبعاد². ويشير التقارب إلى استراتيجية يستخدمها الأفراد ليتوافقوا مع بعضهم البعض في التحدث من خلال مدى واسع من المظاهر اللغوية مثل نبرة الصوت، وطريقة النطق وسرعته، والوقفات، وطول العبارات. أما التباعد فهو الطريقة التي يؤكد بها المتحدثون على الفروق اللغوية مع الآخرين. ويمكن للمتحدث أن يزيد أو يقلل التقارب والتبعاد تبعاً لموقف التفاعل.

ويتحقق مفهوم التقارب في هذه النظرية مع الأفكار التي تقوم عليها بعض النظريات الأخرى. مثل نظرية الشابه- التجاذب³، ونظرية التبادل الاجتماعي، ونظرية العزو. فتبعاً لنظرية الشابه- التجاذب كلما تشابه الأفراد في الاتجاهات والمعتقدات زاد التجاذب فيما بينهم. وهنا يكون التقارب بين الأشخاص في طريقة الحديث أحد الاستراتيجيات التي يتبعها هؤلاء الأشخاص للحصول على تقييمات مفضلة من الآخرين. وتبعاً لنظرية التبادل الاجتماعي فإن السلوك يتحدد من خلال مكافآت وتكاليف. فإذا جاءت المكافآت الاجتماعية عن طريق التقارب مع أسلوب الآخر في التحدث فإن احتمال حدوث هذا التقارب يكون كبيراً. أما عن تقارب التحدث بالنسبة لنظرية العزو فإن الفرد يفهم سلوك الآخرين ويقيّمهم تبعاً لما يعتقد عن دوافعهم ونواياهم، وعلى ذلك فإن اعتقاد الفرد بأن ملائمة الحديث مدفوعة برغبة حقيقية في توثيق التفاعل يشجع تقبل هذه الملائمة ويفضليها، أما إذا اعتقد أن سبب هذه الملائمة هو رغبة الطرف الآخر في التملق أو المنفعة فإنه يقيّمها على أنها غير مقبولة.

أما تباعد أو اختلاف أسلوب التحدث فيرتبط بنظرية الهوية الاجتماعية حيث يعتمد تقييم الذات وصورة الذات على هوية الجماعة. ويقارن أعضاء الجماعة أنفسهم بالجماعات الأخرى تبعاً لعدد من الأبعاد المهمة بالنسبة لهم كخصال الشخصية والقدرات والإمكانات. وتؤدي هذه المقارنات داخل المجموعة إلى البحث عن أبعاد

Convergence and divergence²

Similarity – attraction theory³

أخرى تجعلهم مختلفين بصورة إيجابية عن الجماعات الأخرى مما يجعلهم يشعرون بالرضا لانتسابهم لجماعة مميزة. ويمكن أن يكون اختلاف أسلوب التحدث استراتيجية مهمة لتحقيق هذا التميز.

و يمكن القول إنه بالرغم من أهمية تقارب أسلوب الحديث في التجاذب بين الأشخاص إلا أنه ليس بالضرورة اعتباره استراتيجية مناسبة في كل السياقات الاجتماعية، فالإفراط في ملائمة أسلوب التحدث مع الآخرين قد يأتي بنتائج عكسية لذا فمن الضروري وجود حد أ مثل لهذا التقارب (Bull,2001,p.59).

١(2) النموذج القصدي للمتحدث

يهم هذا النموذج بإبراز أهمية مقاصد أو نوايا المتحدث في انتقامه للرسالة التي يعتقد أنها ملائمة من بين العديد من الرسائل الأخرى.

وتبعاً للمبدأ التعاوني^٢ في هذا النموذج يكون لدى المتحدث توقع أو تصور عن طبيعة التفاعل حيث يفترض أن المستمع يسعى للتعاون والمشاركة في موقف التفاعل، وأن المستمع يثق في صدق وملائمة المعلومات الصادرة عن المتحدث. وهنا يظهر تعاون المتحدث من خلال صياغة مضمون الحديث بشكل يعكس طريقة تفكير المستمع في الأشياء والأحداث والعلاقات. كما أن المستمع يتعاون مع المتحدث من خلال محاولته الجادة لفهم ما يقال حيث لا يكون تركيز المستمع فقط على تفسير المعنى الحرفي للكلام وإنما عليه أيضاً أن يفهم نوايا المتحدث أو مقاصده من الرسالة، لذا يحتاج دقة التفسير الأخذ في الاعتبار طبيعة العلاقة بين المتحدث والمستمع وطبيعة السياق الاجتماعي الذي يتم فيه التواصل، ويساعد هذا المبدأ في فهم الكلام الذي قد يبدو غامضاً أو الكلام الذي يحمل نوعاً من السخرية لأن المتحدث يتوقع أن المستمع يفهم ما يقصده بالفعل (Myers & Delamater 2007,p.171).

¹ The intentionalist model

² Cooperative principal

(3) نظرية أفعال التحدث

صاغ أستن Austin أفكار هذه النظرية عام 1955 ونشرها عام 1962 في مقالة بعنوان "كيف تفعل الأشياء من خلال الكلمات" حيث عرض أستن الآراء القائلة بأن الوظيفة الأساسية للغة هي فقط وصف أو تقرير بعض الحقائق. وافتراض أن اللغة يمكن النظر إليها كشكل من أشكال الفعل، وأن الكلمات تصف وتفعل الأشياء، وهي ذات معنى وقوة وتأثير. فاللغة تبعاً لهذه النظرية أداة أو وسيلة لفعل الأشياء. وقد أثرت هذه النظرية في جهود الباحثين في تحليل الحديث والذي يقوم على أن استخدام اللغة يختلف تبعاً للهدف من التحدث، كما أن الحديث لا يتعلق فقط بنقل المعلومات لكنه ينشئ نمطاً من النشاط (Bull, 2002, p.9).

وبناء على أفكار هذه النظرية نظر برنارد (Bernard, 2003) للتحدث على أنه أداة مرنّة وفاعلة يستخدمها الفرد لإحداث تأثيرات وردود أفعال متعددة من الآخرين بالشكل الذي يحقق أهدافه. وحدد برنارد أهداف التحدث إلى:

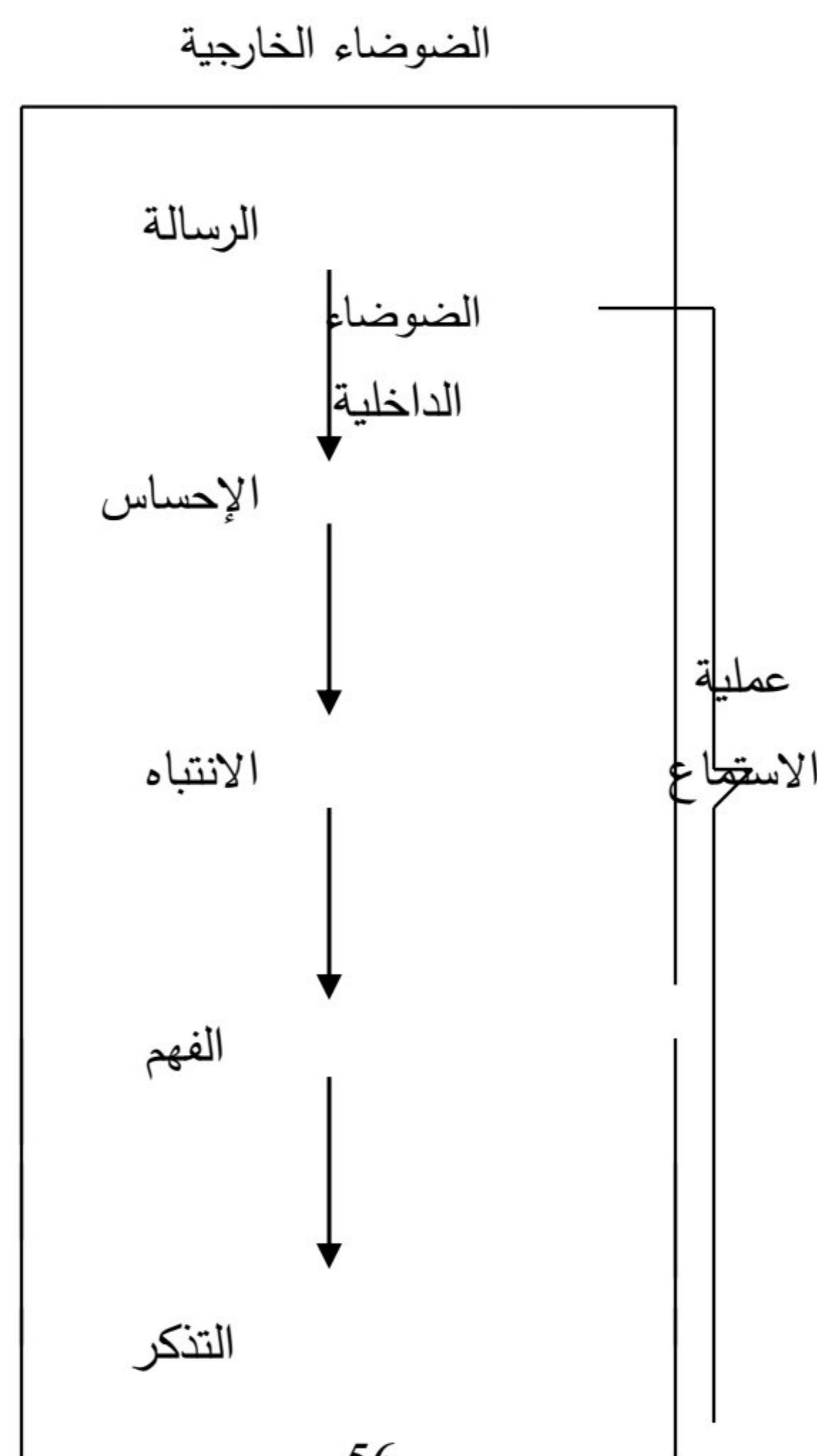
- 1- التأثير في المستمع لفعل شيء ما.
- 4- التأثير في المستمع لقول شيء ما.
- 5- الحفاظ على انتباه المستمع.
- 6- كسب محبة المستمع.

نخلص من النماذج السابقة أن عملية التحدث تتطلب أن يكون لدى المتحدث هدف واضح يريد تحقيقه من خلال التحدث مع الآخرين، وأن ينتقى أو يحدد الأسلوب المناسب للموقف والمستمع، وأن يكون مستعداً لإحداث التغييرات اللازمة في عملية التحدث تبعاً للعائد الصادر عن المستمع خلال موقف التفاعل.

ثالثاً- النماذج التي اهتمت بتفسير مهارات الاستماع

(1) نموذج الاستماع لولسون Wilson

تتطوى عملية الاستماع، تبعاً لولسون، على أربعة عناصر أساسية تتمثل في الإحساس الذي يتم من خلال تلقى المنبهات البصرية والسمعية من خلال الأعضاء الحسية. والانتباه من خلال انتقاء المنبهات المرتبطة بموقف الاستماع وتجاهل المنبهات الأخرى التي ليس لها صلة بالموقف. ويساعد هذا الانتباه الانتقائي في تركيز المستمع على الرسالة الصادرة عن المتحدث. ويحدث الخل في عملية الاستماع عندما يتتجاهل المستمع جوانب مهمة في هذه الرسالة. والفهم حيث يقوم المستمع بتقسير وتقييم الرسالة ومعرفة المعانى التي يقصدها المتحدث. والتذكر الذي يرتبط بإدراك المستمع لأهمية المعلومات التي يستمع لها، لذا يلجأ المستمع لكتابه عدد من الملاحظات حول الأفكار الرئيسية التي يتضمنها كلام المتحدث حتى تساعده على التذكر .(Wilson et al., 1995, p.108).



شكل رقم (3) يوضح عناصر عملية الاستماع في نموذج ولسون: نقاً عن (Wilson et al., 1995, p.107)

(2) النموذج النظري للاستماع العلائقى¹

نظر بيتشوني و هالون (Pecchioni & Halone.2000) إلى الاستماع بوصفه عملية تتم في إطار العلاقات الاجتماعية و الشخصية بصفة يومية. وساهم هذا النموذج في ربط عملية الاستماع بتراث التواصل. وتقوم صياغة هذا النموذج على التعامل مع عملية الاستماع في ضوء مستويين أحدهما عام والأخر نوعي. ويعكس المستوى العام الطبيعة الزمنية التي تتم في إطارها عملية الاستماع، فهناك عمليات استماع تتم قبل التفاعل بين الأشخاص، وعمليات أخرى تتم في أثناء التفاعل، وعمليات تتم بعد التفاعل. أما المستوى النوعي للاستماع فيتضمن عمليات معرفية ووجودانية وسلوكية(لفظية،غير لفظية، تفاعلية). ويوضح الجدول التالي العناصر التي تتضمنها عمليات الاستماع في المستويين العام والنوعي :

جدول رقم (2) العناصر التي تتضمنها عمليات الاستماع في المستويين العام والنوعي نقاً عن:

(Pecchioni and Halone, 2000)

عمليات الاستماع في المستوى العام		
بعد التفاعل	أثناء التفاعل	قبل التفاعل
- تذكر المحادثة	- (ليس) مجرد الاستماع	- السمع
- التصرف بناء على تقييم كلام المتحدث	- الاستجابة - عدم المقاطعة - تقديم العائد - الانتباه للإشارات اللفظية وغير اللفظية - المشاركة	- طريقة الجلوس - الرغبة في الاستماع
عمليات الاستماع في المستوى النوعي		
سلوكية	وجودانية	معرفية

Relational listening¹

• لفظية	- إداء (او عدم إداء) النصيحة	- التعاطف	- فهم ما يقال
- إبداء (او عدم إبداء) الرأى	- طرح أسئلة للتوضيح	- الاهتمام	- الانبهاء
• غير لفظية	- التواصل بالعين	-	- إدراك معانى الكلام
- الصمت	- الإيماءات	-	- تبني منظور المحدث
• تفاعلية	- المساعدة	-	- التركيز
- حل (أو عدم حل المشكلة)	-	-	- تقسيم كلام المحدث
		-	- عدم إصدار أحكام

ويؤيد ترينهولم التصور السابق لمكونات عملية الاستماع ويضيف مجموعة من الطرق التي تساعد في تنمية كل من الانبهاء والتفسير والاسترجاع كمكونات أساسية في عملية الاستماع، ويمكن تلخيص هذه الطرق في الجدول التالي:

جدول (3) يوضح بعض طرق تنمية عناصر عملية الاستماع نقلًا عن: (Trenholm , 1999).

تنمية التخزين والاسترجاع	تنمية التفسير	تنمية الانبهاء
- تحديد المعلومات التي تحتاج إلى تخزين.	- التحكم في الانفعالات.	- التركيز فقط على التفاصيل المرتبطة بموضوع الحوار.
- التسريع الذاتي والمراجعة لتلك المعلومات.	- الانتباه للمضمون.	- تحديد هدف واضح للاستماع.
- توجيه الأسئلة التي تساعد على استيعاب ما يقال.	- المعرفة المسبقة حول موضوع الحديث.	- تلخيص مضمون الحديث.

(3) النموذج التكاملى لتنمية الاستماع

نظر تومسون وأخرون (Tompson et al., 2004) إلى الاستماع كعملية دينامية تفاعلية تقوم على الدمج أو التكامل بين الاتجاهات والمعرفة والسلوك لتحقيق أهداف معينة. فالاستماع يتطلب تبني اتجاهات وسلوكيات ملائمة، والاستفادة من المعرفة السابقة والحالية. وبناء على هذا التوجه التكاملى حدد تومسون وزملاؤه أربع مراحل أساسية لتنمية الاستماع وهى:

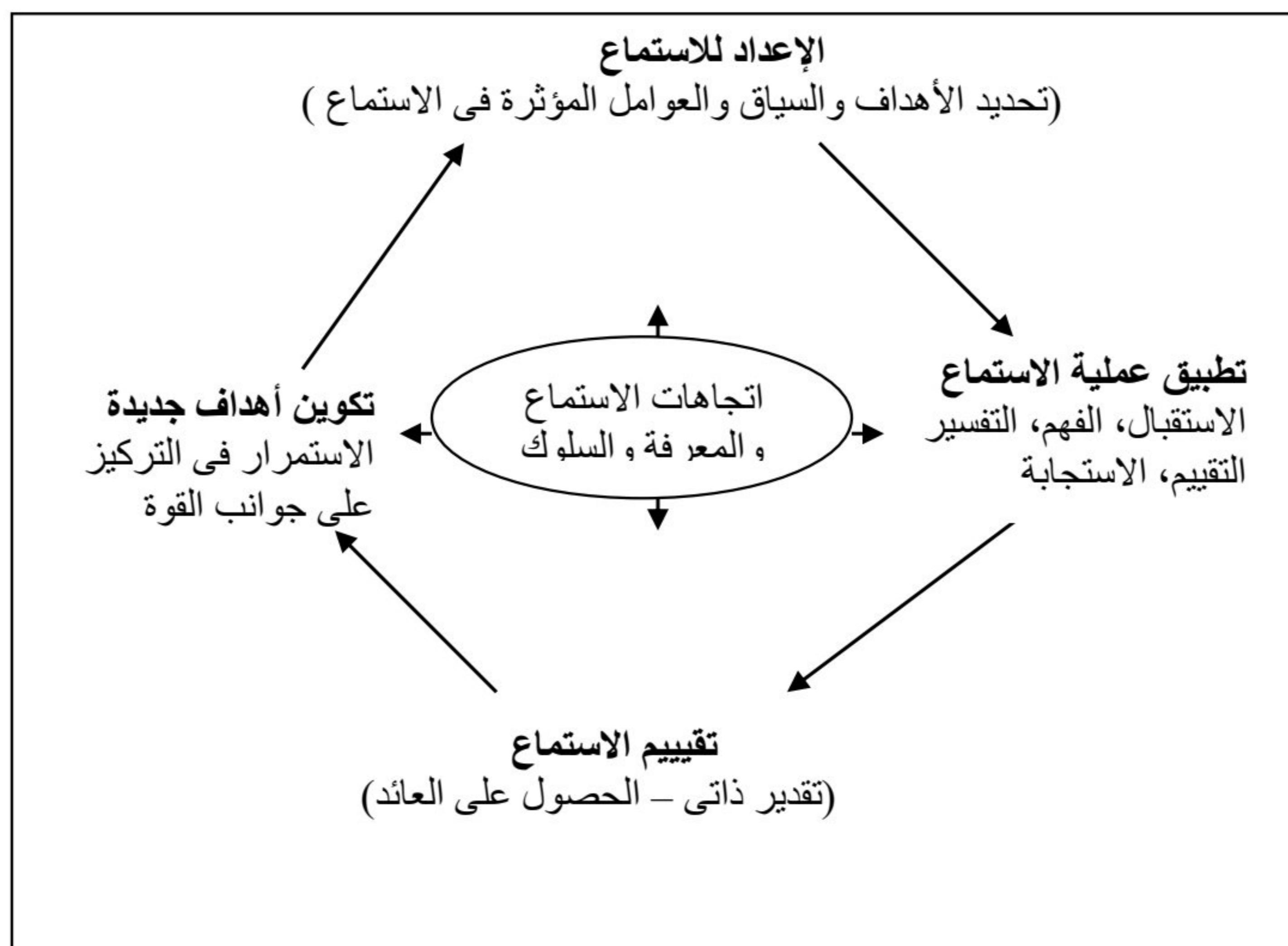
(أ) مرحلة الإعداد: ويتم فى هذه المرحلة تحديد أهداف الاستماع، وتحليل السياق الذى يتم فيه، وتحديد العوامل الداخلية والخارجية التى يمكن أن تؤثر فى موقف الاستماع. وتتعدد أهداف الاستماع لذلك يجب على المستمع أن يحدد الهدف المباشر الذى يسعى لتحقيقه فى موقف الاستماع. فمثلاً قد يكون هدف المستمع هو تمييز بعض المنبهات، أو فهم معلومات ما، أو تقييم كفاءة رسائل معينة، أو إظهار التقدير والإعجاب، أو التعاطف مع شخص آخر، أو الرغبة فى تقوية علاقة ما أو إقامة علاقات جديدة.

وحتى تتم عملية الاستماع بشكل جيد فإن ذلك يتطلب فهم السياق المحيط بها والذى يتمثل فى تحديد من الذى يقدم الرسالة، وما الطريقة التى يقدمها بها ولماذا، ولمن. وثمة عوامل تؤثر فى مختلف جوانب موقف الاستماع مثل العوامل الثقافية وأسلوب الاستماع، والعمر، وسيطرة الشق الأيمن أو الأيسر من المخ، والظروف الصحية، والحالة النفسية، والاتجاهات والتوقعات والمعرفة السابقة، والوقت الذى يتم فيه الاستماع.

(ب) مرحلة تطبيق نموذج عملية الاستماع: تنتوى عملية الاستماع على خمسة عناصر متمايزة ومتقابلة وهى الاستقبال والفهم والتفسير والتقييم والاستجابة للرسائل الصادرة. وقد يتركز الاهتمام على واحد أو أكثر من هذه العناصر تبعاً لسياق الاستماع والهدف منه. فمثلاً فى حالة الطالب الذى يستمع لمحاضرة ما فإن التركيز يكون على القدرة على فهم المعلومات ومقارنتها بما لديه من معلومات سابقة. كما أنه فى موقف المحادثة مع الصديق فإن المستمع غالباً ما يبتعد عن عملية التقييم حتى يتسم بالتعاطف مع الصديق.

(ج) **تقييم فعالية الاستماع:** تتعكس كفاءة الاستماع في أداء المستمع. ويتم تقييم هذه الكفاءة من خلال التقييم الذاتي وتقييم الآخرين، والعمل على تعديل سلوكه أثناء موقف الاستماع.

(د) **تحديد أهداف جديدة :** نظراً لأن الاستماع عملية دينامية ومركبة لذا فإنه يتطلب الاستمرار في التدريب باستخدام العائد من الآخرين والتقييم الذاتي وتعديل الأهداف أو إعادة تقييمها. والاستمرار كذلك في تشحيط الاتجاهات والمعرفة والسلوك المرتبطة بكفاءة الاستماع. وفيما يلى شكل يوضح تصور تومسون للاستماع.

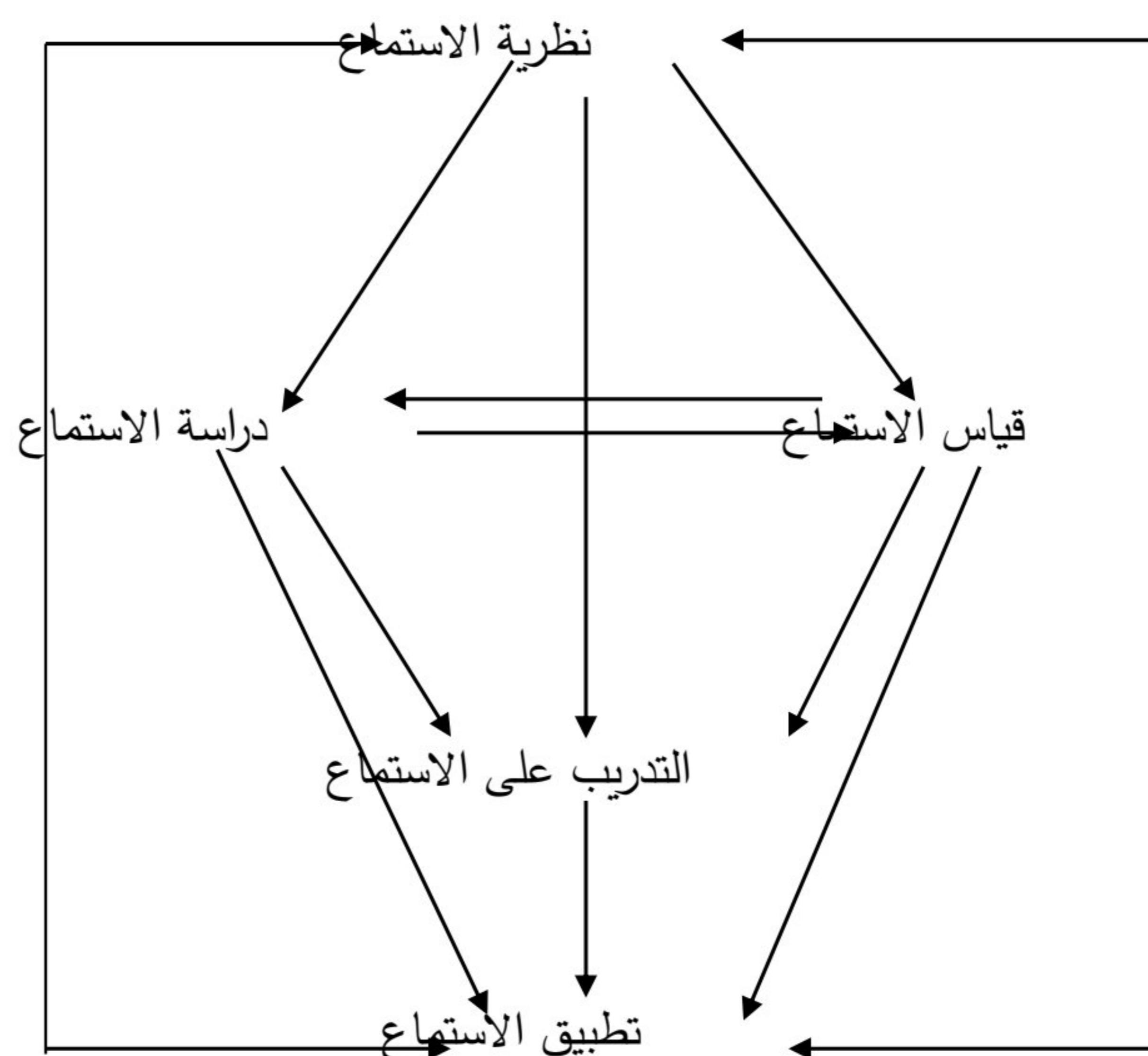


شكل رقم (4) يوضح النموذج التكاملى فى الاستماع لتومسون وآخرين (Tompson et al., 2004).

يتضح من العرض السابق للنماذج النظرية والعملية أن الاستماع عملية متعددة الأبعاد تشمل جوانب معرفية ووجدانية وسلوكية. وتنقاعد هذه الجوانب فيما بينها بشكل دينامي بحيث يتمكن المستمع من الاستجابة بطريقة ملائمة تبعاً لاختلاف

مواقف التفاعل. كذلك فإن هذه النماذج أكدت على عدد من العوامل المهمة التي تسهم في كفاءة عملية الاستماع مثل ضرورة وجود اتجاهات إيجابية لدى المستمع نحو موقف الاستماع كل، وتحديد هدف الاستماع، وتهيئة الظروف الملائمة للاستماع.

بالإضافة إلى ذلك فإن التدريب على مهارات الاستماع (وكذلك التحدث) يتطلب تكامل جهود الباحثين في مجالات التنظير والبحث والقياس والتطبيق. و يتضح ذلك في تصور ولفين وأخرين لطبيعة العلاقات بين هذه المجالات تبعاً للشكل التالي :



شكل (5) تصور لترابط مجالات دراسة عملية الاستماع نقاً عن: (Wilvin et al., 1999).

رابعاً : نظرة عامة على مهارات التحدث والاستماع فى ضوء نموذج مهارات الحياة¹

يمكن النظر إلى مهارات التحدث والاستماع على أنها مجموعة من المهارات النوعية التي تتنظم تحت مظلة نموذج مهارات الحياة والذي يمثل بناءً نظرياً واسعاً يشمل منظومة من المهارات المتنوعة التي تعمل في اتجاه جعل سلوك الأفراد أكثر توافقاً وفعالية في مختلف جوانب الحياة، وهذا ما نال اهتماماً كبيراً لدى الباحثين في السنوات الأخيرة.

وقد تبلور نموذج مهارات الحياة لدى جازدا وبروس Gazda &Brooks في منتصف الثمانينيات. وانتشر استخدامه في البداية لدى المعالجين النفسيين كاستراتيجية للتدخل العلاجي والوقائي، ثم سرعان ما انتقل إلى فئات الأسواء لمواجهة متطلبات الحياة اليومية بشكل فعال. وصاحب ذلك ظهور البرامج التدريبية التي اقتصرت في البداية على مجموعة من المهارات التوكيدية وخفض المشقة، ثم اتسعت دائرة الاهتمام لتشمل معظم المهارات الأخرى (Carol , 1991)

وقد صاغ جازدا نموذج مهارات الحياة على أساس مفهوم المهارات الاجتماعية، حيث إنه قام بتوسيع نطاق مفهوم المهارات الاجتماعية ليشمل جانباً فيزيقياً أو جسرياً بالإضافة إلى الجوانب السلوكية والوجودانية والمعرفية. كما ربط جازدا بين الجانبين النفسي والجسدي لتحقيق الفعالية في مواجهة متطلبات البيئة التي يعيشها الفرد. كذلك أشار جازدا وزملاؤه إلى أن تعلم المهارات المعرفية والسلوكية الملائمة يساعد في مواجهة الضغوط والظروف البيئية. كذلك فإن الأفراد الذين يتصفون بالمهارة يخبرون انفعالات إيجابية بينما تنتج الانفعالات السلبية عن الفشل في مهام ومتطلبات الحياة اليومية بسبب نقص المهارات لديهم .(Meche,2002)

Life skills model ¹

ونظر جازدا لمفهوم مهارات الحياة على أنه مفهوم أشمل وأوسع نطاقاً من مفهوم المهارات الاجتماعية إذ أن مفهوم مهارات الحياة ينضم مهارات عديدة تعمل في اتجاه إدارة الذات سواء في المهام الشخصية (العلاقات بين الأشخاص)، أو المهام غير الشخصية (المهارات الصحية، والمهنية، والأكاديمية). وعلى هذا رأى جازدا وزملاؤه، إلى جانب باحثين آخرين، أن المهارات الاجتماعية تعتبر فئة فرعية تقع ضمن بناء نظري عريض هو نموذج مهارات الحياة. (Sue, 1991; Meche, 2002).

وتبعاً لنموذج جازدا وزملائه تُصنف مهارات الحياة إلى أربع فئات أساسية هي:

أ- **مهارات التواصل والعلاقات بين الأشخاص**، وهي مهارات ضرورية للتواصل اللفظي وغير اللفظي مما يساعد على بناء العلاقات الحميمة، والاشتراك في الجماعة الصغيرة والكبيرة، والتعبير بوضوح عن الأفكار والأراء، وإرسال واستقبال العائد.

ب- **مهارات حل المشكلات وصنع القرار**، وتخص هذه المهارات البحث عن المعلومات وتحليلها، وتحديد المشكلة والحل والتنفيذ والتقييم، ووضع الأهداف، والتخطيط المنظم و التنبؤ، وإدارة الوقت، والتفكير الناقد، وحل الصراع.

ج- **مهارات اللياقة البدنية والحفاظ على الصحة**، وترتبط بالنشاط الحركي وضبط الوزن والتعامل مع المشقة واختيار أنشطة وقت الفراغ.

د- **مهارات بلوة الهوية**، والتي تعمل في اتجاه النمو المستمر للهوية الشخصية والوعي الوجداني، والتعامل والتكييف مع البيئة، وتنمية الدور الجنسي، وتنمية معنى الحياة، وتوضيح الأخلاقيات والقيم .(Gazda et al., 1987)

كما أشار فيرماك Vermaak (see: Bender,2002,p.35) إلى مفهوم مهارات الحياة على أنه يتضمن العديد من المهارات التي يمكن تصنيفها في الفئات التالية:

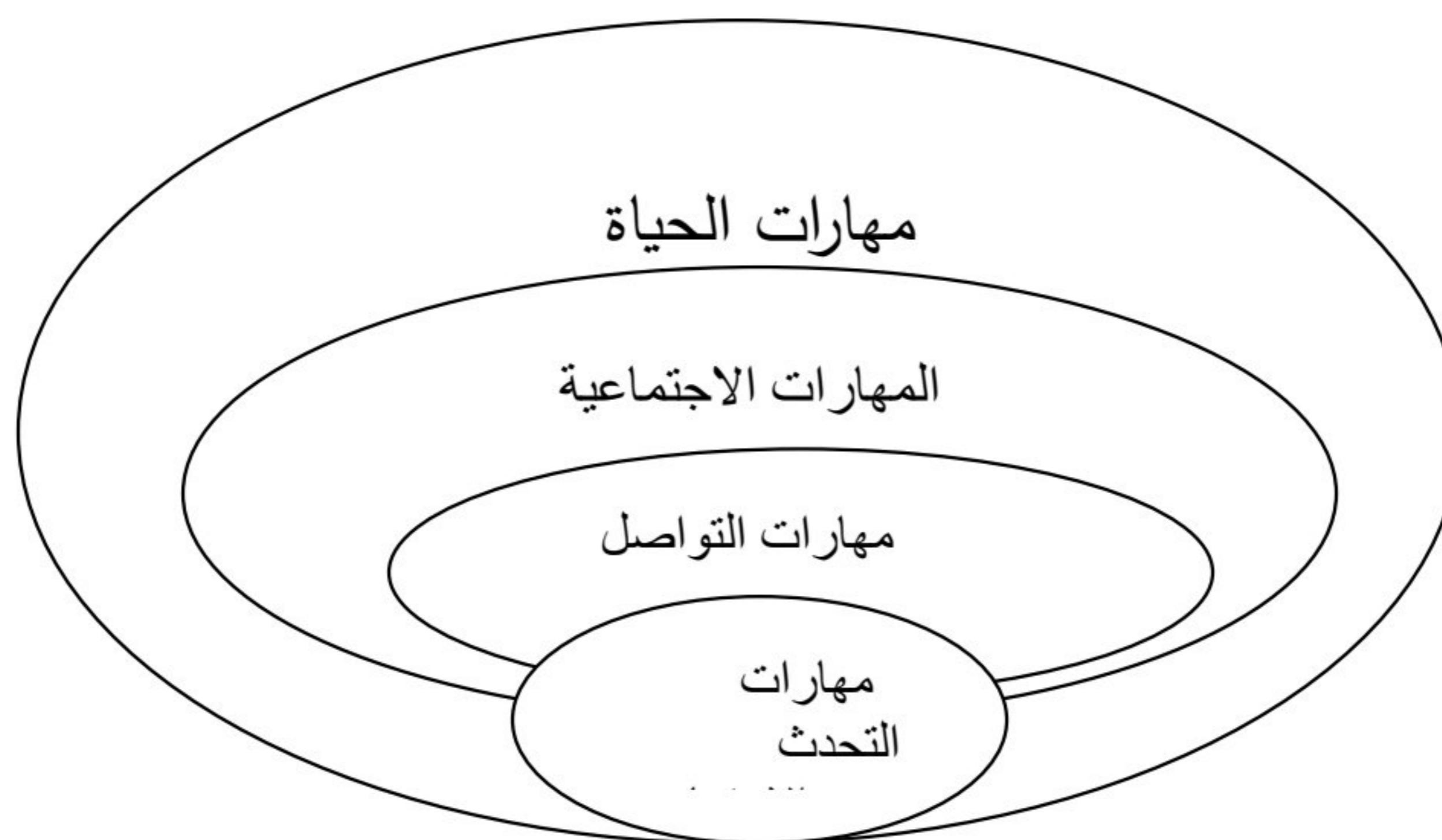
- مهارات التواصل: وتشمل مهارات الاستماع، ومهارات التحدث، وتوكيد الذات، وتبني منظور الآخرين.
- المهارات العلاجية: تكوين علاقات الصداقة، والتعامل مع الصراع.
- مهارات الإدارة وصنع القرار.
- مهارات الأسلوب الصحي في الحياة.
- مهارات دعم النسق القيمي.
- مهارات دعم الهوية.

يتضح من التصنيفات السابقة أن مفهوم مهارات الحياة يستوعب مدى واسعاً من المهارات التي تغطي مختلف جوانب الحياة الاجتماعية والصحية والمهنية... إلخ. وأن مهارات التحدث والاستماع تنتظم في هذا النموذج ضمن مهارات التواصل.

وقد اتفق العديد من الباحثين على تصنيف مهارات التواصل كفئة محورية تقع ضمن منظومة المهارات الاجتماعية، فجاءت في تصنيف كازدين (Kazdin,2000,p.334)) كواحدة من ست مهارات أساسية تمثل في مهارات التوكيدية ومهارات المواجهة ومهارات التواصل ومهارات تكوين الصداقة ومهارات حل المشكلات ومهارات ضبط الذات. كما ظهرت مهارات التواصل في تصنيف (معتز عبد الله، 2000، ص 258) كبعدٍ أساسٍ من ثلاثة أبعاد أساسية متراقبة يستوعب كل منها مجموعة من المهارات النوعية، وتتمثل هذه الأبعاد في السيطرة - الخضوع، و الحب - الكراهية، والتواصل اللغوي - التواصل غير اللغوي. وشملها أيضاً تصنيف (طريف شوقي، 2003، ص 51) للمهارات الاجتماعية وهي مهارات

توكيد الذات، ومهارات وجاذبية، ومهارات الضبط والمرنة الاجتماعية والانفعالية، ومهارات اتصالية تتطوى على مهارات إرسال ومهارات استقبال.

وإذا كانت مهارات التواصل تمثل فئة فرعية من المهارات الاجتماعية فإن مهارات التحدث والاستماع، كما أوضحنا عند عرض المفاهيم، تمثل مهارات فرعية من مهارات التواصل. وهى فى نفس الوقت مهارات نوعية بالنسبة لمنظومة مهارات الحياة. ويمكن اعتبار مهارات التحدث والاستماع عناصر أساسية تسهم فى كفاءة استخدام معظم المهارات إن لم يكن جميعها. ويوضح الشكل التالي تصور لموقع مهارات التحدث والاستماع بالنسبة لمهارات الحياة والمهارات الاجتماعية ومهارات التواصل:



شكل (6) تصور الباحثة لموقع مهارات التحدث والاستماع بالنسبة لمهارات الحياة

ويكشف هذا الشكل عن الموقع المتميز والمحوري لمهارات التحدث والاستماع وارتباطها الوثيق بكل من مهارات التواصل والمهارات الاجتماعية ومهارات الحياة . ويظهر فى الشكل السابق أن مهارات التحدث والاستماع تمثل قاسماً مشتركاً بين مختلف المهارات الأخرى مما يعكس أهميتها فى منظومة مهارات الحياة. لذا تشتمل

برامج تربية مهارات الحياة في إطارها تربية مهارات التحدث والاستماع .(Deborah,1996)

أساليب تربية مهارات التواصل

تعتمد أساليب التدخل لتنمية مهارات التحدث الاستماع، مثلها مثل مختلف المهارات الاجتماعية الأخرى، على تصور العوامل التي تكمن وراء الفشل في إصدار السلوك الاجتماعي الكفء. وقد أشار الباحثون إلى التمييز بين ثلاثة أنماط من اضطراب المهارات الاجتماعية هي اضطراب اكتساب المهارة، واضطراب أداء المهارة، واضطراب طلاقة المهمة. ويرجع اضطراب اكتساب المهارة إلى غياب المعرفة بكيفية إصدار السلوك الفعال أو الفشل في تحديد السلوك المناسب في مواقف معينة. أما اضطراب أداء المهارة فيشير إلى وجود المهارة في الرصيد السلوكي لدى الفرد لكنها لا تستخدم بالكفاءة المطلوبة. ويرجع اضطراب طلاقة المهمة إلى نقص التعرض للنماذج ذات الكفاءة العالية، وعدم كفاية التدريب على السلوك، وعدم تلقى الدعم اللازم لعملية التعلم (Gresham et al.,2001).

ويتبين أن الكثير من الأساليب التي يشيع استخدامها في تنمية المهارات الاجتماعية في الوقت الحاضر ما هي إلا تطبيقات للمبادئ الأساسية في تعديل السلوك التي ظهرت منذ عدة عقود. ومع تزايد اهتمام الباحثين بتأثير الجوانب المعرفية والوجودانية على سلوك الأفراد وتفاعلاتهم أصبح من الضروري وضع هذه الجوانب في الاعتبار عند تنمية مختلف أنماط المهارات الاجتماعية خاصةً عندما تبين أن البرامج التي تقتصر فقط على استخدام الأساليب السلوكية لها تأثير إيجابي قصير الأجل (Spence, 2003).

وقد أشتقت أساليب التدريب المتاحة من نماذج وأطر نظرية عريضة كنظريات التعلم الاجتماعي والعزو ونماذج تعديل السلوك وغيرها. ونشير فيما يلى لعدد من

أساليب التدريب التي تساعد في تربية مهارات التحدث والاستماع وغيرها من المهارات الاجتماعية الأخرى:

(1) المحاضرة والمناقشة

يعتمد هذا الأسلوب على تقديم معلومات عن المهارات المراد التدريب عليها من خلال شرح أهمية هذه المهارات في التفاعلات اليومية. ويلاحظ أن المناقشة التي تعقب المحاضرة تفوق في أهميتها المحاضرة في حد ذاتها حيث تؤدي المناقشة دوراً إيجابياً في ترسير الأفكار الصحيحة وتعديل الأفكار الخاطئة. غير أن المحاضرة والمناقشة قد لا تغيّر عن الاقتداء والممارسة الفعلية للمهارات، وعلى هذا تتحصر قيمة المحاضرة والمناقشة في تهيئة المتدربين لتلقي الإجراءات التدريبية الأكثر نفعاً (أسامي أبو سريع، 1993، ص 242).

(2) النمذجة

يقوم هذا الأسلوب بناء على نظرية التعلم الشهودي، حيث يتعلم الأشخاص كافة أشكال السلوك الاجتماعي من خلال مشاهدة سلوك الأشخاص الآخرين الذين يطلق عليهم اصطلاحاً النماذج¹. فالأطفال يتعلمون لهجات الكلام العرقية والإقليمية من خلال الاستماع إلى المتحدثين المحيطين بهم. والراهقون ربما يكتسبون اتجاهاتهم السياسية أو الرياضية أو الاجتماعية ببساطة من خلال الاستماع إلى المحادثات التي تدور بين والديهم أثناء الحملات الانتخابية أو المباريات الرياضية أو الأحداث الاجتماعية. ففي التعلم الشهودي يمثل الأشخاص الآخرون مصدرًا مهماً للمعلومات التي يحصلون عليها. والشخص الذي يؤدي فعلياً السلوك المتعلم من خلال المشاهدة يتأثر بمتغيرات أو نتائج الفعل الذي قام به (معتز عبدالله، عبداللطيف خليفة، 2001، ص 49).

Models¹

ويعني ذلك أن الأفراد يمكن أن يكتسبوا مهارات جديدة من خلال ملاحظة ومحاكاة سلوك الآخرين، مع اقتران ذلك بالدعم المناسب لتزداد فرص تعلم المهارات المقصودة، ويرى باندورا أن عملية النمذجة يمكن أن تكون أكثر من مجرد محاكاة أو تقليد بسيط لاستجابة محددة حيث يمكن أن يتعلم الأفراد من خلال النمذجة قواعد عامة للسلوك من خلال ملاحظة الآخرين ويمكنهم بعد ذلك استخدام هذه القواعد في توجيه ذواتهم في أنماط متعددة من السلوك التي قد تواجههم في المستقبل. كما أن النجاح في تعلم المهارات الاجتماعية يقتضي أن يدرك الأفراد ما لديهم من قدرات تمكّنهم من تحقيق ذلك النجاح، فالشك في الكفاءة الشخصية يقف خلف الكثير من خبرات الفشل، لذا فإنه من الضروري تعديل معارف الأفراد في اتجاه إمكان اكتساب السلوك المرغوب (Cervone & Pervin, 2008,p.462,476)

ويشير سيجرين و آخرون (Segrin et al.,2003,p.141) إلى عدة عوامل تزيد فعالية استخدام النماذج في إكساب المهارات المراد التدريب عليها، وأهم هذه العوامل:

- 1 تعدد النماذج التي تقوم بـأداء نفس السلوك، أو أن يقوم نفس النموذج بتكرار السلوك المراد تعلمه.
- 2 كلما تشابه النموذج مع المتدرب في النوع والعمر والخصائص الأخرى كلما شجع ذلك على محاكاة المتدرب لهذا النموذج.
- 3 تقديم المكافأة أو الدعم المناسب للنموذج عند أداء السلوك المرغوب يزيد دافعية المتدرب لتعلم هذا السلوك.
- 4 يمكن أن يقدم النموذج مباشرة من خلال المدرب نفسه أو شخص آخر متقن للمهارة المراد تعلمها أو يقدم بطريقة رمزية مسموعة أو مرئية من خلال شرائط فيديو.

وهناك عدة إجراءات للتدريب على المهارات الاجتماعية تضمن تحديد مفهوم المهارة وتعريفها وتقديم النموذج وإتاحة الفرصة للتدريب على أداء المهارة وتكرارها

وتقدير المهارة واستخدامها في مواقف الحياة مع تقييم أداء المهارة بواسطة المدرب واستخدام التغذية المرتدة، مع التشجيع على أداء المهارة وإتقانها مما يؤدي إلى تدعيم الثقة بالنفس وحفظ أداء المهارة وذلك بواسطة الحواجز والتدعيمات الازمة والملائمة (Vaughn,1991,p.413). ويشير الجدول التالي إلى الخطوات التي تمر بها تنمية المهارات والتي تتضمن استخدام أسلوب النمذجة:

جدول (4) خطوات التدريب تبعاً لنموذج التعلم الاجتماعي المعرفي (نقلأً عن: (Vaughn,1991,p.413)

إجراءات التدريب	أهداف التدريب
أ- تحديد الهدف من التدريب - تقديم خطة للمهارات التي سيتم تعلّمها. ب- تعريف المهارة ومظاهرها وما يرتبط بها. ج- تقديم أمثلة إيجابية وسلبية. د- ترقية وتعزيز المفهوم - تصحيح الخلط بين المفاهيم - تحديد تطبيقات متعددة.	1- تنمية مفاهيم المهارة.
أ- إتاحة الفرص لأداء المهارة بتوجيه من المدرب. ب- تقييم المدرب للأداء. ج- تلقي العائد المناسب.	2- التدريب على أداء المهارة.
أ- إتاحة الفرص لأداء المهارة في إطار التوجيه الذاتي - أداء المهارة في مجموعة من السياقات القريبة من مواقف الحياة. ب- دعم التقييم الذاتي - دعم تشجيع الذات عند أداء المهارة - مراقبة الذات لنتائج المهمة - استخدام معلومات مراقبة الذات في تعديل الأداء.	3- دعم استمرار المهارة/ التعزيز.

(3) أداء الأدوار وعكس الأدوار

يعتبر أداء الدور الخطوة المنطقية التالية للنمذجة حيث يقوم المتدرب بممارسة المهارة بنفسه ويتلقي العائد عليها. ويفضل هنا أن يقدم العائد بشكل جزئي بمعنى أن يعقب الأداء على كل سلوك نوعي لمكونات المهارة ككل. و يتاح أداء الدور الفرصة للمدرب أن يلاحظ مدى تقدم المتدرب في اكتساب المهارة (المراجع السابق، ص143).

ويرتبط نجاح المتدرب في أداء الدور بتلقي العائد المناسب من المدرب أو من المتدربين الآخرين، و يعد تسجيل الأداء باستخدام كاميرا فيديو من الطرق التي تساعد المتدرب في تحديد الجوانب الإيجابية والسلبية في ممارسته لبعض جوانب المهارة وتعليق المدرب عليها من خلال إعادة عرض هذا التسجيل (Spence, 2003).

أما عكس الأدوار فيعني تبادل الأدوار بين المتدربين في أداء السلوكيات أو المهارات المطلوب التدريب عليها. فعلى سبيل المثال إذا اشتمل موقف التدريب على قيام أحد المتدربين بدور المتحدث وقام متدرب آخر بدور المستمع له ، فعند إعادة هذا التدريب يتم عكس دورى المتحدث والمستمع بحيث يقوم المتدرب الأول بدور المستمع بينما يقوم الآخر بدور المتحدث.

(4) إعادة البناء المعرفي

يعنى هذا الأسلوب استبدال الأفكار التي تمنع الأفراد من التصرف بمهارة في المواقف الاجتماعية بأفكار أخرى إيجابية. و تعتبر نظرية العزو¹ لهايدر Heider واحدة من أهم النظريات المعرفية التي تسهم في تعديل السلوك. ويشير العزو إلى العملية التي يستخدمها الفرد لتقسيم أسباب سلوكه وسلوك الآخرين. وتبعاً لهذه النظرية يوجد نمطان من العزو أحدهما يعرف بالعزو الداخلي ويعنى تصور الفرد

¹ Attribution theory

بأن سلوكه وسلوك الآخرين يعود إلى أسباب تكمن في داخلهم أو تتعلق بشخصياتهم واتجاهاتهم...إلخ. أما النمط الآخر من العزو فيعرف بالعزو الخارجي حيث يفسر الفرد سلوكه وسلوك الآخرين بناء على ما يحيط به وبهم من ظروف أو مواقف هي التي جعلتهم يسلكون على هذا النحو (Aronson et al., 2005, p.107).

وعادة ما يرجع الفرد أسباب النجاح أو الفشل في أداء سلوك ما إلى واحد أو أكثر من العوامل الأربع الآتية: القدرة، والجهد، وصعوبة المهمة، والحظ. ويمكن تصنيف هذه العوامل تبعاً لأسباب داخلية أو خارجية أو لأسباب ثابتة أو غير ثابتة. ويعتمد عزو السلوك لعوامل داخلية أو خارجية على مقارنة أداء الفرد بالآخرين، ففي حالة إصدار السلوكيات غير المألوفة يميل الفرد إلى عزوها لأسباب داخلية، أما الأداء العادي أو المتوسط فيميل لعزوه لأسباب خارجية. ويمكن تصنيف هذه العوامل تبعاً لأسباب ثابتة أو غير ثابتة ويعتمد ذلك على ملاحظة سلوك الفرد عبر الزمن. وتمثل عملية العزو للأداء أهمية لأنها تؤثر في ردود الفعل الوجدانية للنجاح والفشل وتوقعاتها المستقبلية.

وبناءً على ما سبق فإن عملية العزو تتم بطريقة صحيحة ودقيقة كلما تمكّن الفرد من فحص بيئته وجمع المعلومات وتكوين الانطباعات وتقدير السلوك بطريقة عقلانية. غير أن هناك بعض الأخطاء أو التحيزات التي قد يقع فيها الأفراد أثناء عمليات العزو والتي من شأنها أن تؤثر بصورة سلبية على إصدار السلوك، ومن هذه الأخطاء ما يُعرف بخطأ العزو الأساسي ويعني الميل إلى الإفراط في تقدير أهمية العوامل الشخصية أو الداخلية في تفسير السلوك والتقليل الواضح من قيمة العوامل الخارجية. وهناك أيضاً التحيزات الدافعية التي تؤثر في عزو الفرد للنجاح والفشل ومن هذه التحيزات تحيز خدمة الذات وفيه يميل الفرد إلى دعم تقديره لذاته وكذلك حماية نفسه من إلقاء اللوم عليها بسبب ما يواجهه من فشل في أداء سلوك ما، لذا فإنه يعزّو نجاحه لعوامل شخصية بينما يعزّو فشله لأسباب خارجية (Delamater&Myers,2007,p.138).

وبناء على هذه النظرية يمكن مساعدة الفرد وتدريبه على تعديل تصوراته في وجهة إيجابية حول أسباب ومعانى الظواهر الاجتماعية، وزيادة وعيه بأخطاء العزو حتى يتتجنب الوقوع فيها وهو بقصد تقيير سلوكه وسلوك الآخرين وذلك من شأنه التقليل من احتمال نشوء المشكلات الشخصية من جهة ويحجب من آثارها السلبية من خلال التقييرات العقلانية من جهة أخرى (طريف شوقي، 2003، ص86).

وعلى هذا فإن تعديل الجوانب المعرفية، وبخاصة أخطاء العزو، المرتبطة بضعف مهارات التحدث والاستماع يعتبر أمراً ضرورياً عند بناء البرامج الرامية إلى تنمية تلك المهارات.

٥) العصف الذهنى^١

عبارة عن تكنيك يقوم على تقديم موضوع أو مشكلة للمتدربين ويُطلب منهم التفكير في أكبر كم من الأفكار أو الحلول الممكنة لها. ومن القواعد العامة التي يجب على المدرب مراعاتها أثناء جلسة العصف الذهنى تشجيع المتدربين على التفكير بحرية مع تجنب نقد أو مناقشة الأفكار التي يتلقاها منهم. (Litchfield, 2009) ويعقب ذلك مرحلة أخرى تتضمن انتقاء أفضل الحلول أو الأفكار المناسبة بعد انتهاء المتدربين من تقديم جميع أفكارهم .(Rietzschel et al., 2006)

٦) الخارطة الذهنية^١

ظهر هذا التكنيك فى منتصف السبعينيات على يد "تونى بوزان" Tony Buzan ، والذى ربط بين الخارطة الذهنية وحل المشكلات ، وقد أشار فى هذا الصدد إلى أن الخارطة الذهنية تتطلب أن يلاحظ الفرد الأفكار فى ضوء ارتباطها

1 Brainstorming

1 Mind Mapping

بالمشكلة مخل الاهتمام ، وأن يقوم بتنظيم هذه الأفكار من خلال وضعها في بناء متدرج يمكن تطويره، ومن ثم تكون الخارطة الذهنية أداة فعالة للتفكير وتسهيل التعامل مع المعلومات المتعددة التي يتم استقبالها (Kokotovich, 2008).

وتعتبر الخارطة الذهنية من التكتيكات التي لها تطبيقات في مجالات متعددة، حيث تعتبر أداة تساعد الفرد في ترتيب أفكاره وتنظيمها. ويمكن للمتحدث وكذلك المستمع أن يستخدم هذا الأسلوب سواء في عرض الأفكار أو كطريقة تيسّر فهمها والاحتفاظ بها من خلال استخدام الخطوط والمربعات والدوائر أو أية أشكال أخرى لتوضيح الفكرة الرئيسية وما يرتبط بها من تفاصيل أساسية وفرعية. (Mifflin, 2007, p.134)

(7) الواجبات المنزلية

تعنى الواجبات المنزلية الممارسة الفعلية للمهارات التي تعلمها المتدرب في جلسات التدريب في إطار مواقف الحياة اليومية، وتدرج هذه الواجبات حسب صعوبتها بحيث يحسن البدء بالمهام السهلة. وتحتاج الواجبات المنزلية إعداد وتهيئة المتدرب على احتمال حدوث الفشل في إنجاز تلك الواجبات أو الواجبات التالية لها. لذا يركز المدرب على مراجعة تلك الواجبات مع المتدربين ليقدم العائد المناسب لهم، كما يناقش المتدربين في جوانب الفشل التي تعرضوا لها عند ممارسة المهارة ويوجههم لكيفية تصحيحها، كما يشجعهم على التعلم من أخطائهم ويساعد ذلك التشجيع في التغلب على خبرات الفشل والحفاظ على ارتفاع مستوى دافعية المتدربين .(Segrin et al.,2003, p.143)

تعكس أساليب التدريب السابقة تنوع المداخل النظرية التي توجه برامج التدريب. ويشير الخبراء في مجال تنمية المهارات الاجتماعية أن برامج التدريب متعددة العناصر تتجه في البداية إلى جلسات التدريب على المهارات السلوكية النوعية أو الدقيقة مثل مهارات التواصل بالعين و تعبيرات الوجه ونبرة الصوت ووضع

الجسم...إلخ. وبعد إرساء تلك المهارات يتم الانتقال إلى التدريب على المهارات الأكثر تركيباً (Spence & Donovan, 2005,p.225).

ونعرض فيما يلى للخطوات الرئيسية التى ترتبط بإعداد وتنفيذ برامج تنمية المهارات الاجتماعية والتى يمكن الاسترشاد بها عند تنمية مهارات التحدث والاستماع.

الخطوات الأساسية التى تتضمنها برامج التدريب :

يرى سيوارد أن هناك خمس مراحل أساسية تقوم عليها برامج التدريب وهى:

1- مرحلة الوعى: فى هذه المرحلة يجب أن يدرك الفرد أن لديه أفكاراً أو سلوكيات غير مرغوبة أو أنها لم تعد على المستوى المطلوب، وعند تحقيق هذا الوعى يمكن البدء فى عملية التغيير.

2- مرحلة الرغبة فى تغيير السلوك: وتمثل فى خلق الدافعية لدى الفرد لتعديل سلوكه من خلال التركيز على الفوائد التى سيحصل عليها من هذا التعديل.

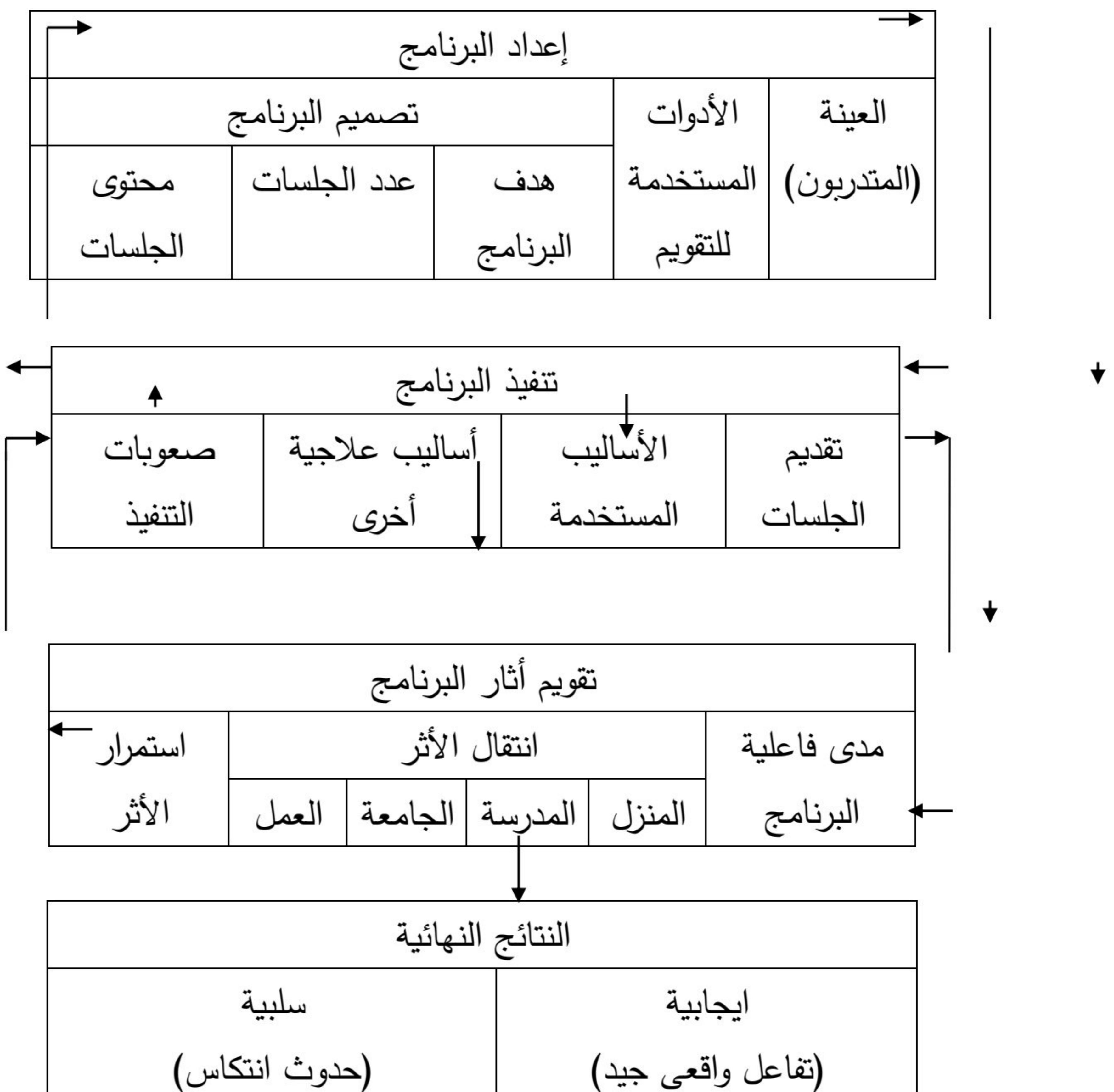
3- مرحلة إعادة البناء المعرفى: ويتم فى هذه المرحلة تعديل أفكار الفرد المرتبطة بإصدار السلوكيات غير المرغوبة.

4- مرحلة الإحلال السلوكي: وهنا يتم استبدال السلوك غير المرغوب بسلوك إيجابى.

5- مرحلة التقييم: ويتم فى هذه المرحلة تقييم مدى النجاح الذى حققه الفرد فى أداء السلوك المرغوب (Seaward,2006,p.219).

كما يعكس الشكل التالي نظرة أكثر شمولاً للجوانب التى تتضمنها برامج تنمية المهارات الاجتماعية:

التدريب العملي الذى تم الحصول عليه	الخلفية النظرية للقائمين على البرامج		
	الطب النفسي	ديناميات الجماعة	الاكلينيكي



شكل (7) تصور لجوانب برنامج تنمية المهارات الاجتماعية،
(نقلً عن: معتز عبد الله، 2000، ص 273)

ويتضح من هذا الشكل أن البناء الأساسي الذي تستخدمه برامج تنمية المهارات الاجتماعية يشتمل على ثلاثة جوانب أساسية تمثل في إعداد البرنامج، وتنفيذ البرنامج، وتقويم آثار البرنامج. بالإضافة إلى جانبين مكملين يتمثلان في ضرورة توفر خلفية نظرية لدى القائمين على البرامج، واكتسابهم لخبرة التدريب العملي إلى جانب تقويم النتائج النهائية للبرنامج (معتز عبد الله، 2000، ص 273). وبالنظر في هذا التصور، وما سبقه، نجد أنه يمكن الاستفادة منها في توجيه البرامج الرامية إلى تنمية مهارات التحدث والاستماع وغيرها من المهارات الاجتماعية الأخرى، وهو ما تهدف إليه الدراسة الحالية. وسنوضح في الفصل التالي الجهود البحثية التي أُجريت في إطار تنمية تلك المهارات.