



كلية الآداب
قسم علم الاجتماع

محاضرات في الانثروبولوجيا الثقافية

إعداد

د. هاله على محمد

قسم علم الاجتماع

كلية الآداب – جامعة جنوب الوادي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بيانات الكتاب

الكلية : الآداب

الفرقة : الثانية

التخصص : علم الاجتماع

تاريخ النشر : الفصل الدراسي الأول

للعام الجامعي ٢٠٢٤ - ٢٠٢٥

أستاذ المقرر : د.هالة علي

المحتويات

الصفحة	المحتوى
4	الفصل الأول: المفهوم وفروع علم الأنثروبولوجيا.....
32	الفصل الثاني: الأنثروبولوجيا ودراسة الثقافة.....
58	الفصل الثالث: التغيير الثقافي.....
70	الفصل الرابع: مفاهيم وموضوعات في علم الأنثروبولوجيا الثقافية.....
95	الفصل الخامس: الاتجاهات النظرية في علم الأنثروبولوجيا
131	الفصل السادس: مناهج وأدوات البحث في الأنثروبولوجيا.....
155	المراجع.....

الفصل الأول

مفهوم وفروع علم الأنثروبولوجيا

مقدمة

اتّسعت مجالات البحث والدراسة في هذا العلم الجديد، وتداخلت موضوعاته مع موضوعات بعض العلوم الأخرى ، كما تعدّدت مناهجه النظرية والتطبيقية، تبعاً لتعدّد تخصّصاته ومجالاته، ولا سيّما في المرحلة الأخيرة حيث التغيرات الكبيرة والمتسارعة، التي كان لها آثار واضحة في حياة البشر كأفراد و كمجتمعات .

وبما أنّ الأنثروبولوجيا تهتمّ بدراسة الإنسان، شأنها في ذلك شأن العلوم الإنسانية الأخرى، فهي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالمجتمع الإنساني الذي توجد فيه، حيث تعكس بنيته الأساسية والقيم السائدة فيه، وتخدم بالتالي مصالحه في التحسين والتطوير .

ماهية الأنثروبولوجيا

إن كلمة الأنثروبولوجيا Anthropology ترجع إلى كلمة يونانية الأصل مكونة من مقطعين الأول هو Anthropos أي الإنسان والثاني هو Logy العلم أو الدراسة ، وبهذا المعنى فإن الأنثروبولوجيا تشير إلى علم الإنسان، أو المعرفة المنظمة عن الإنسان، وهي تجمع في صيغة واحدة الجوانب البيولوجية والاجتماعية والثقافية للإنسان

((علم الإنسان أو المعرفة المنظمة للإنسان، ويرتبط هذا المعنى بالاشتقاق اللغوي لكلمة أنثروبولوجيا من الأصل اليوناني الإغريقي، حيث تتألف الكلمة من مقطعين: الأول [أنثروبوس Anthropos] أي الإنسان، والثاني [Logos] أي علم، وبهذا يكون المعنى الحرفي لمصطلح الأنثروبولوجيا في اللغة العربية علم الإنسان.))

ويرى العالم الأمريكي فرانز بواس بأنه علم يدرس الإنسان باعتباره كائناً اجتماعياً حيث يتم دراسة ظواهر الحياة الاجتماعية والإنسانية دون تحديد زمني أو مكاني.

يتضح من ذلك أن موضوع هذا العلم هو الإنسان، فالإنسان هو المحور الأساسي وهو الذي يحدد موضوعات هذا العلم بصرف النظر

عن الزمان والمكان.

كان في بدايته يركز على دراسة الإنسان وأصوله منذ أقدم فترات التاريخ بلد وما قبل التاريخ وفي كل بقاع العالم وذلك من خلال الحفريات والآثار.

في البداية اهتم هذا العلم بدراسة المجتمعات البدائية، حيث يرى بعض الأنثروبولوجيين أن ما يميز هذا العلم عن العلوم الأخرى، كعلم الأقتصاد والأقتصاد و السياسة والتاريخ وعلم النفس والجغرافيا هو تركيزه على المجتمعات البشرية البدائية. غير أن هذا الرأي لم يعد مقبولاً في الوقت الراهن حيث شمل المجتمعات غير البدائية، كالتقوية والبدو الرحل، والمجتمعات الحديثة المتحضرة .

تعرف الأنثروبولوجيا، بأنها العلم الذي يدرس الإنسان من حيث هو كائن عضوي حي، يعيش في مجتمع تسوده نظم وأنساق اجتماعية في ظل ثقافة معينة ويقوم بأعمال متعددة، ويسلك سلوكاً محدداً؛ وهو أيضاً العلم الذي يدرس الحياة البدائية، والحياة الحديثة المعاصرة .

لهذا فإن الأنثروبولوجيا هي أكثر العلوم التي تدرس الإنسان وأعماله شمولاً على الإطلاق. وهناك دلائل وشواهد عديدة على هذا الشمول؛ فالأنثروبولوجيا تجمع في علم واحد بين نظرتي كل من العلوم البيولوجية

والعلوم الاجتماعية، ثم إن الأنثروبولوجيا لا تقتصر على دراسة أي مجموعة من الناس أو أي حقبة تاريخية. بل تهتم بالأشكال الأولى للإنسان وسلوكه بدرجة اهتمامها نفسها بالأشكال المعاصرة ، وعلى هذا فإن مصطلح "الأنثروبولوجيا" مصطلح شامل وواسع ؛ إذ يشمل دراسة الموضوعات المختلفة، كالتطور البيولوجي والحضاري للإنسان .

برغم أن الإنسان يدرس من قبل علوم أخرى كعلم النفس وعلم الاجتماع والتاريخ وعلم التشريح والجغرافيا البشرية والسياسية وعلم الاقتصاد، وعلم الأديان، إلا أن علم الأنثروبولوجيا ينفرد بخصائص منهجية في دراسة الإنسان، يتحدد من خلالها سمات هذا العلم، عن بقية العلوم الأخرى ومن أهم هذه الخصائص ما يلي:

١- علم الأنثروبولوجيا يدرس المجتمع ككل دون التركيز على جانب محدد بذاته. وبذلك فهو يستخدم المنهج الكلي في الدراسة فهو يدرس المجتمع من عقائده، وشعائره، واقتصاده، وسياسته...إلخ.

٢- يستخدم علم الأنثروبولوجيا المنهج المقارن في دراسة الإنسان فهو أنسب الطرق في دراسة الأنثروبولوجيا. حيث تتم دراسة مقارنة لمجتمعات متعددة في أبنيتها الاجتماعية وثقافتها حتى يمكن التوصل إلى تعميمات علمية مجردة تحدد وخصائص تلك المجتمعات.

٣- تعتمد الأنثروبولوجيا الثقافية أو الاجتماعية المعاصرة على ما يسمى بالبحث الحقل (field Research) أو المعاينة الميدانية للنموذج المختار للدراسة.

٤- من أهم الخصائص التي تميز الأنثروبولوجيا عن غيرها من العلوم الإنسانية هو اختياره لنوعية معينة من النماذج المجتمعية التي تدرسها. وقد كان النموذج المختار للدراسة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر هو المجتمع الذي يوصف بأنه بدائي (Primitive society) لأنه مجتمع صغير نسبياً ومحدود الكثافة تسهل دراسته دراسة كلية شاملة.

٥- يدرس هذا العلم الإنسان من جانبه الفردي والاجتماعي الثقافي معاً.

أما من حيث موضوع العلم

إن موضوع هذا العلم بحق هو دراسة الإنسان وأعماله ، كل منجزاته المادية والفكرية أى الدراسة الشاملة للإنسان فهي أكثر العلوم التي تدرس الإنسان وأعماله شمولاً وهناك دلائل عديدة على هذا الشمول: فالأنثروبولوجيا تجمع فى علم واحد بين نظرتى العلوم البيولوجية والعلوم الاجتماعية . وهناك دلائل وشواهد عديدة على هذا الشمول؛ فالأنثروبولوجيا تجمع

في علم واحد بين نظرتي كل من العلوم البيولوجية والعلوم الاجتماعية، فتركز مشكلاتها على سلوك الإنسان العضو في المجتمع.

الا ان الانسان مفهوم واسع للغاية ، وبالتالي يجب تحديد أبعاده حتى يتسنى لنا تمييز اهتمامات علم الأنثروبولوجيا بالانسان ، عن اهتمامات العلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى التي تدرس الانسان أيضا . وفي النهاية نلاحظ أن الدراسات التي أجراها علماء الأنثروبولوجيا على الانسان أظهرت جوانب لم تظهرها أو تتناولها علوم انسانية أخرى كعلوم الطب والنفوس والاقتصاد وغيرها .

ثم إن الأنثروبولوجيا لا تقتصر على دراسة أي مجموعة من الناس أو أي حقبة تاريخية. بل تهتم بالأشكال الأولى للإنسان وسلوكه بدرجة اهتمامها نفسها بالأشكال المعاصرة ؛ إذ يدرس الأنثروبولوجي كلاً من التطورات البنائية للبشرية ونمو الحضارات منذ أقدم الأشكال التي وصلتنا عنها أي سجلات أو بقايا، فضلاً عن الاهتمام بالدراسات المقارنة في سياق اهتمامه بالجماعات والحضارات الإنسانية المعاصرة .

كما تحاول الأنثروبولوجيا كشف وتوصيف المعايير الفيزيائية التي تميز الجنس البشري عن سائر الكائنات الحية الأخرى

على الرغم من أن علم الانثروبولوجيا يدرس موضوعات عديده فى الوقت الراهن ، وتتفرع عنه عدة فروع علميه ، الا أن الملاحظ عموماً على بدايه تطور هذا العلم ، أن علماء الانثروبولوجيا الاوائل قد ركزوا

على دراسه المجتمعات البدائيه مثل : الهنود والحمير الامريكيين ،
والمجتمعات الافريقيه الاستوائيه ...الخ

حيث تعد المجتمعات البدائية من الموضوعات الرئيسية التي تهتم بها بدراسته الأنثروبولوجيا،
حيث تدرس مختلف فروع الأنثروبولوجيا العامة كيفية تكيف الإنسان البدائي مع مختلف
البيئات الفيزيائية والجغرافية والاجتماعية والثقافية.

ان التركيز على مثل هذه المجتمعات يرجع الى العوامل التالية :

وتجد الاشاره الى أن التركيز على مثل هذه المجتمعات يرجع الى
العوامل التاليه :-

١. أهتمام علماء الأنثروبولوجيا الاوائل بدراسه اللغات واللهجات والنظم
والعادات الغربيه التي تختلف عن لغات ونظم وعادات مجتمعاتهم
الاوربيه الاصليه وصار ذلك الاهتمام تقليداً فى الأنثروبولوجيا الى
حد كبير ، حتى أوائل القرن العشرين ، حينما أتجهت أهتمامات
الأنثروبولوجيين نحو دراسه المجتمعات الريفيه والحضرية والصناعيه
الحديثه فى العالم الغربى ، كذلك اهتمت الأنثروبولوجيا حينئذ بدراسه
الصراع الثقافى cultural conflict والاتصال الثقافى cultural
conact .

٢. يعتمد علم الانثروبولوجيا على المنهج التكاملي integrativemethod أو ما يسمى بالنظره الشموليه holistic وبالتالي تسعى الدراسات الانثروبولوجيا نحو تحديد جميع عناصر الثقافه والنظم الاجتماعيه فى مجتمع ما وهذا لايتحقق غالبا الا بدراسه المجتمعات البدائيه صغيره الحجم مثل قبائل النوير nure والازاندى azanda بالسودان وهنا يصل الانثروبولوجي الى تشخيص طريقه حياه way of life أبناء القبيله ، من خلال ملاحظه مساكنهم وملابسهم والادوات التى يستخدمونها ونظمهم العائليه والقربايه والاقتصاديه والدينيه وكذلك يهتم بدراسه الطقوس الدينيه والمعتقدات السحريه والعادات والتقاليد والفنون السائده غير انه بتقديم بحوث ودراسات علماء الاجتماع والاقتصاد والقانون والسياسه والدين وغيرها .

٣. لعب العامل الايدولوجى دوره البارز فى تركيز علماء الانثروبولوجيا الاوائل على دراسه المجتمعات البدائيه صغيره الحجم حيث سعى بعضهم الى وضع مقياس يقيس تطور المجتمعات بحيث تحتل المجتمعات الاوربيه قمته (درجه ١٠٠ مثلا) ، وتشغل المجتمعات البدائيه نقطه البدايه (الصفر مثلا) ، (الصفر - المائه) يمكن

التعرف على المستوى أو الدرجة التى يشغلها هذه المجتمعات على
مقياس التطور ولعل الاتجاه التطورى فى الانثروبولوجيا .

ومع تراكم المعرفة العلمية ، وتعدد الدراسات والبحوث الأنثروبولوجية زاد
التراث العلمى حول الانسان وتنوعت مجالاته فهناك دراسات تتعلق
بثقافة الانسان وتراثه المعرفى وهناك البحوث التى تدور حول الجانب
الجسمى للانسان ، كما أن هناك دراسات حول الانسان فى المجتمعات
الحديثة فى حين تناولت بحوث اخرى تنمية المجتمع ...الخ

ما هي فروع (الأنثروبولوجيا)

أدى تجمع الدراسات الأنثروبولوجية فى شكل مجموعات متشابهه بحيث
شكلت كل مجموعة فرعا متميزا من فروع العلم ، على سبيل المثال فان
الدراسات الانثروبولوجية حول الممارسات والمعتقدات والدين والعادات
واللغة قد كونت علم الانثروبولوجيا الثقافية ، وهناك الدراسات التى
أجريت على جسم الانسان وتكوينه وملامحه وخصائصه الفيزيكية قد
اسهمت فى تأسيس علم الأنثروبولوجيا الطبيعية أو الفيزيكية ومن جانب
آخر فإن مجموعة الدراسات التى قام بها علماء الأنثروبولوجيا حول

النظم والعلاقات الاجتماعية قد شكات أسس علم الانثروبولوجيا
الاجتماعية .

٤

ومن هنا فإن هناك ثلاثة فروع رئيسية لعلم الإنسان يمكن التعرف عليها
من خلال كيفية أو طريقة النظرة إلى الإنسان هل هو كائن اجتماعي
هل هو كائن ثقافي هل هو كائن طبيعي نعم هو كل ما سبق الإنسان
كائن اجتماعي فهو لا يستطيع العيش دون حياة اجتماعية هذه النظرة
أدت إلى ظهور ذلك الإنسان الاجتماعي .

والإنسان كائن ثقافي فهو حامل للثقافة وناقل لها عبر الاجيال والثقافة
كما عرفها تاييلور هي ذلك الكل المركب الذي يتكون من العادات
والتقاليد والأعراف وكل ما اكتسبه الإنسان بوصفة عضوا في المجتمع
ساعد ذلك علي ظهور علم الإنسان الثقافي والإنسان أخيرا كائن طبيعي
مخلوق من ضمن مخلوقات الله هذه النظرة ساعدت علي ظهور علم
الإنسان الطبيعي . فعلم الإنسان طبقا لذلك هو الدراسة العلمية للإنسان
من الناحية الاجتماعية والثقافية والطبيعية .

إلا أن تزايد البحث في علم الإنسان وكان مجاله الأول في المجتمعات
البدائية أدى إلى تطورات هامة في النظرة إلى علم الإنسان وخاصة في
علاقته بالأنثروبولوجيا والانتوجرافيا وعلم الآثار واللغويات وغيرها من
الدراسات التي تتصل بدراسة الإنسان .

(١) الأنثروبولوجيا الطبيعية:

الأنثروبولوجيا الحيوية، أو الفيزيائية، أو الطبيعية: وهي فرع قديم ظهر في أواخر القرن الثامن عشر ، فهي العلم الذي يبحث في شكل الإنسان من حيث سماته العضوية، والتغيرات التي تطرأ عليها بفعل المورثات. كما يبحث في السلالات الإنسانية تهتم الأنثروبولوجيا الطبيعية بدراسة الإنسان من حيث سماته الجسمية والتشريحية مثل شكل الجمجمة وارتفاع القامة ولون البشرة ونوع نسيج الشعر وشكل الأنف ولون العين... الخ. وتدرس الأنثروبولوجيا الطبيعية كذلك الإنسان العضوي في نشأته الأولى وفي تطوره من الرئيسيات حتى اكتسب السمات والخصائص السلالية التي تميزه وتصنف سلالاته وأجناسه. وبمعنى آخر خصائصه الحالية والمنقرضة. وتهتم الأنثروبولوجيا الطبيعية أيضا بدراسة التغيرات المستمرة في حياة الإنسان والأجناس البشرية.

٣- الأنثروبولوجيا الاجتماعية

تعرف الأنثروبولوجيا الاجتماعية عموما الدراسة التكاملية المقارنه القائمه على ملاحظه السلوك الانساني فى مضمونه الاجتماعى فهى دراسه تكمليه لانها تتبنى المنهج الكلى الذى يسعى لادراك الاطار الاجتماعى العام الذى توجد فيه الظاهره ، والاحاطه بالعوامل التى تؤثر فيها وتتأثر بها وهى دراسه مقارنه comparative بمعنى انها تدرس النظام القرباى او الاقتصادى فى مجتمع معين ، ثم نقارن بين هذا النظام ونظيره فى مجتمع اخر ، بقصد الوقوف على مظاهر التشابه وجوانب التباين ، وبالتالي الوصول الى المبادئ العامه او القوانين التى تحكم هذه الظاهرة

وتتم المقارنه - فى هذا الصدد - بين مستويات مختلفه من المجتمعات البسيطة والبدائيه والريفيه والحضرية المعقده كما أن الانثروبولوجيا الاجتماعيه دراسته تعتمد على الملاحظه observation لأن الباحث يستمد مادته من الواقع الذى يدرسه بنفسه ويعايشه ويستخدم اللغه السائده تهتم بدراسة المجتمعات البسيطة الصغيره التي يمكن فيها فهم دراسة العلاقة بين النظم الاجتماعيه جميعاً، لذلك يدرس هذا التيار المجتمعات الأوليه صغيره الحجم ذات النسيج الاجتماعي المحدود والمتكامل، والذي يمتاز ببساطه الفنون والآليه الاقتصاديه وقله التخصص في الوظائف الاجتماعيه، وقد ساد هذا الاتجاه في إنجلترا بشكل خاص . و يتعامل هذا الفرع مع الانسان باعتبار أنه عضو فى جماعة إنسانيه

أول من استعمل كلمه الانثروبولوجيا الاجتماعيه (جيمس فريزر سنة ١٩٠٨ في محاضره تحت عنوان : مجال الانثروبولوجيا الاجتماعيه، وعرفها بأنها " محاوله الكشف عن تسميه القوانين العامه التي تحكم الظاهرات وتفسر ماضي مجتمعات الإنسان حتى نتمكن بفضلها من أن نتنبأ بمستقبل البشرية استنادا إلى تلك القوانين العامه التي تنظم تاريخ الإنسان "

٣- الأنثروبولوجيا الثقافية :

تعرف الأنثروبولوجيا الثقافية بوجه عام بأنها العلم الذي يدرس الإنسان من حيث هو عضو في مجتمع له ثقافة معينة. وعلى هذا الإنسان أن يمارس سلوكاً يتوافق مع سلوك الأفراد في المجتمع (الجماعة) المحيط به، يتحلّى بقيمه وعاداته ويدين بنظامه ويتحدّث بلغة قومه^(١).

إن موضوع دراسة الأنثروبولوجيا الثقافية هو الثقافة Culture، ولذلك ارتبطت نشأة هذا الفرع للأنثروبولوجيا بظهور أول مفهوم واضح لاصطلاح الثقافة، وقد تم ذلك لأول مرة على يد العلامة ادوارد تايلور E. Tylor في عام ١٨٧١م، ولظهور العالم الأمريكي فرانز بواز Franz Boas أكبر الأثر في الأنثروبولوجيا إلى وجهة جديدة تختلف عن المدرسة التطورية، ويرجع إليه الفضل في نشر الأنثروبولوجيا الثقافية في أمريكا بحيث أصبح معظم المتخصصين في هذا الفرع من الأمريكيين، ومن الممكن تسمية الاتجاه الجديد (التاريخي التجزيئي) ويتمثل في موضوعين:

الأول: الاهتمام بالدراسات التفصيلية لثقافات فردية صغيرة مثل ثقافات العشائر والقبائل، وتتم دراسة العشيرة أو القبيلة في إطار منطقتها الإقليمية الثقافية،

(١) رالف بيلز، هاري هيجر، الأنثروبولوجيا العامة، ت. د. محمد الجوهري واخرون، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٢١.

وترمي تلك الدراسة إلى إعادة بناء وتصور تاريخ ثقافة تلك العشيرة أو القبيلة في الماضي.

الثاني: المقارنة بين تواريخ مجموعة القبائل التي درست لتحقيق الغرض النهائي للأنثروبولوجيا الثقافية كما يحدده العالم (Boas)، وهو الوصول إلى قوانين عامة لنمو الثقافات.

وتهتم الأنثروبولوجيا الثقافية بدراسة طريقة معيشة وأنماط الحياة وقواعد العرف والتقاليد والفنون والتكنولوجيا السائدة في مجتمع ما، سواء أكان ذلك المجتمع بدائيا أو متخلفا أو ناميا أو متقدما. ومن أجل تبسيط مجالات البحث في الأنثروبولوجيا الثقافية يمكننا تمييز بين عنصرين من الثقافة وهما:

الثقافة المادية: وتشمل كل ما يصنعه الإنسان في حياته العامة وكل ما ينتجه العمل البشري من أشياء ملموسة، وكذلك كل ما يحصل عليه الناس عن طريق استخدام فنونهم التكنولوجية.

الثقافة اللامادية: وتشمل مظاهر السلوك التي تتمثل في العادات والتقاليد والتي تعبر عن المثل والقيم والأفكار والمعتقدات والفلسفات.

وتدرس الأنثروبولوجيا الثقافية باعتباره كائن ثقافي حامل للثقافة ويعيش في كنفها ويحافظ عليها كما أنه ناقل لها عبر الأجيال المختلفة هي ذلك العلم الذي يهتم بدراسة الثقافة الإنسانية، ويعنى بدراسة أساليب

حياة الإنسان وسلوكياته النابعة من ثقافته. وهي تدرس الشعوب القديمة، كما تدرس الشعوب المعاصرة فالأنثروبولوجيا الثقافية إذن، تهدف إلى فهم الظاهرة الثقافية وتحديد عناصرها. كما تهدف إلى دراسة عمليات التغيير الثقافي والتمازج الثقافي، وتحديد الخصائص المتشابهة بين الثقافات ، وتفسّر بالتالي المراحل التطورية لثقافة معينة في مجتمع معين . والثقافة ذلك الكل المركب الذي يتكون من العرف والتقاليد والمعتقدات والقيم والممارسات ، وكل ما أوجده الإنسان من اختراعات وابتكارات الى غير ذلك ، ويمكن تمييز جانبيين هامين في الثقافة هما الجانب المعنوي اللامادي والجانب الآخر وهو الجانب المادي الذي يشمل كل مخترعات الإنسان في الناحية المادية من الحياة .

فروع الأنثروبولوجيا الثقافية

لم تظهر الأنثروبولوجيا الثقافية كفرع مستقلّ عن الأنثروبولوجيا العامة، إلا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وربما يعود الفضل في ذلك إلى العالم الإنجليزي / إدوارد تايلور / الذي يعدّ من رواد الأنثروبولوجيا، والذي قدّم أول تعريف شامل للثقافة عام ١٨٧١ في كتابه الثقافة البدائية (هي ذلك الكلّ المركّب الذي يشتمل على المعرفة

والعقائد، والفن والأخلاق والقانون، والعادات وغيرها من القدرات التي يكتسبها الإنسان بوصفه عضواً في المجتمع) . وقد مرّت الأنثروبولوجيا الثقافية بمراحل متعدّدة ، منذ ذلك الحين حتى وصلت إلى ما هي عليه في العصر الحاضر. ومن الممكن أن تكون الدراسة فى الأنثروبولوجيا الثقافية ذات جانبين :

• أولهما: هو الدراسة المتزامنة أو الآنية أى دراسة الثقافة فى نقطة معينة من تاريخها .

• وثانى الجانبين: هو الدراسة التتبعية أو التاريخية بمعنى دراسة الثقافة عبر التاريخ وهذا ما يمثل الاتجاه التطورى فى دراسة الثقافة

وتعد الأنثروبولوجيا الثقافية التراث المسيطر فى الأنثروبولوجيا فى الولايات المتحدة ، حيث تشمل كلامن " علم آثار وعلم اللغة الأنثروبولوجى ، بالإضافة الى الدراسة المقارنة للثقافات والمجتمعات الإنسانية

٧

١- الأنثولوجيا والاثنوجرافيا :

الاثنوجرافيا : وتعني الدراسة الوصفية لأسلوب الحياة ومجموعة التقاليد والعادات والقيم والأدوات والفنون والمأثورات الشعبية لدى جماعة أو مجتمع معين خلال فترة زمنية محددة.

الإنثولوجيا : وتهتم بالدراسة التحليلية والمقارنة للمادة الإثنوجرافية،

بهدف الوصول إلى تصورات نظرية وتعميمات بصدد مختلف النظم الاجتماعية الإنسانية.

حيث تعنى الأنثولوجيا بأنها الدراسة التحليلية والمقارنة للسلالات والشعوب، فالأنثولوجي يدرس ثقافة المجتمع ، حيث يطلق اصطلاح انثولوجيا على الدراسات التي تجمع بين وصف الثقافة والمقارنة بينها وبين غيرها من الثقافات فهي (التحليل المقارن والتاريخي للثقافات). وهي علم يختص بدراسة ثقافة المجتمعات الموجودة وقت الدراسة وكذلك الحضارات التي انقرضت بشرط أن تتوفر عنها سجلات مكتوبة وشواهد حية تلقى الضوء على هذه الحضارات ، ولذلك يستهدف الانثولوجي الوصول الى قوانين عامة للعادات الانسانية والتغير الثقافي وآثار الاتصال الثقافي بين الحضارات والثقافات المختلفة⁹

*اما اصطلاح **انثوجرافيا** : تقتصر الانثوجرافيا في دراساتها على الناحية الوصفية للحضارات دون تقديم تفسير أو تحليل لها أي دون التعليق عليها وتتصف الإثنوجرافيا التي تمثل فرعاً من البحث الأنثروبولوجي بالدراسة المباشرة .

وهي الوسيلة التي يتم من خلالها جمع المعلومات عن خصائص الشعوب والمجتمعات والثقافات المرتبطة فيها من خلال العمل الميداني وتستفيد الأثنولوجيا عملياً من البيانات التي تزودها بها الأثنوجرافيا، ليقوم الباحث الأثنولوجي بعد ذلك بتصنيف الحضارات في مجموعات أو أشكال، حيث يهدف الأثنولوجي إلى الوصول إلى قوانين عامة للعادات الإنسانية ولظاهرة التغير الحضاري، وأشار الاتصال بين الحضارات المختلفة^١.

واخيراً فإن هناك فرقاً واضحاً بين الأثنوجرافيا والأثنولوجيا، فالأثنوجرافيا هي الدراسة التسجيلية للشعوب دون تحليل لهذه الثقافات أو عقد المقارنة بينها وبين الشعوب الأخرى، بينما الأثنولوجيا تهدف إلى عقد المقارنة بين الثقافات حتى نستطيع التوصل إلى ما نسمة بالعموميات أو إلى قوانين عامة تحكم السلوك الإنساني^١.

٢- علم آثار ما قبل التاريخ : ويهتم بدراسة كل ما يتعلق بالمجتمعات الإنسانية منذ ظهور الإنسان حتى اختراع الكتابة مثل الصناعات، الفنون، العمارة، ويبحث هذا الفرع من علم الأنثروبولوجيا^١ الثقافية، في الأصول الأولى للثقافات الإنسانية .

ولذا فهو يعنى علم دراسة الماديات القديمة يهتم علم الآثار بدراسة

وتحديد وتتابع التغير الحضارى والثقافى على مر العصور ، يدرس الفترات التاريخية في حياة المجتمعات والثقافات بالاعتماد على وثائق قديمة والشواهد من المواقع الأثرية كالمدن القديمة والبنىات، وإعادة رسم صورة ثقافات ما قبل التاريخ فعالم الآثار يعتمد في دراسته على البقايا التي خلفها الإنسان القديم، والتي تمثل طبيعة ثقافته وعناصرها ، فقد يعثر عالم الآثار على بعض الأدوات والأوانى المدفونة تحت الأرض ، وقد يعثر على بعض الرسوم والنقوش الحجرية والفسار والنيوت وبقايا المعابد وبالتالي يستطيع وصف جانب من الثقافة القديمة لا سيّما الثقافات المنقرضة.

٣- **علم اللغويات** : يبحث في تحليل اللغات وتصنيفها تركيب اللغات الإنسانية، المنقرضة والحيّة، ولا سيّما المكتوبة منها في السجالات التاريخية فحسب، كاللاتينية أو اليونانية القديمة، واللغات الحيّة المستخدمة كالعربية والفرنسية والإنجليزية. . ويهتمّ دارسوا اللغات بالرموز اللغوية المستعملة، إلى جانب العلاقة القائمة بين لغة شعب ما، والجوانب الأخرى من ثقافته، باعتبار اللغة وعاء ناقلاً للثقافة .

كما يهتم الأنثروبولوجى بدراسة اللهجات المحلية وعلاقتها باللغة الأم، ومدى تأثيرها على هذه اللغة، ومصادر هذه اللهجات، وهل ما إذا كانت

ترجع إلى لغات انقرضت ، كما هو الحال في بعض لهجاتنا المحلية التي تحتوي على بعض الكلمات من اللغة المصرية القديمة فيحاول الأنثروبولوجي اللغوي إلقاء الضوء عليها كما يدرس تأثير الحروب في إنتشار بعض اللغات وأثر التبادل الاقتصادي والثقافي على اللغة والى غير ذلك من الموضوعات التي تهتم المتخصص في مجال علم الانسان اللغوي

إنّ اللغة من الصفات التي يتميّز بها الكائن الإنساني عن غيره من الكائنات الحيّة الأخرى، فهي طريقة التخاطب والتفاهم بين الأفراد والشعوب، بواسطة رموز صوتية وأشكال كلامية متّفق عليها، ويمكن تعلّمها .. علاوة على أنّها وسيلة لنقل التراث الثقافي / الحضاري، حيث يمكن استخدام معظم اللغات في كتابة هذا التراث .

يحتلّ علم اللغة مكاناً ممتازاً في مجمل العلوم الاجتماعية التي ينتمي إليها فهو ليس علماً اجتماعياً كالعلوم الأخرى .. يدرس علماء الأنثروبولوجيا، اللغة في سياقها الاجتماعي والثقافي، في المكان والزمان كذلك دراسة الاختلافات اللغوية في سياقها الاجتماعي، وهو ما يدعى (علم اللغة الاجتماعي) الذي يدرس الاختلاف الموجود في لغة واحدة، ليظهر كيف يعكس الكلام الفروق الاجتماعية .

يستطيع علم اللغة أن يقمّم البراهين المساعدة في دراسة مسائل القرابة من

خلال تقديم أصول الكلمات وما ينتج عنها من علاقات في بعض ألفاظ
القراءة

يعطي / ليفي ستروس / أهمية بالغة للغة ويعتبرها أحد الأركان الأساسية
في علم الإنسان، إن لم تكن حجر الزاوية في ذلك العلم، وعلى أساس أن
اللغة هي الخاصية الرئيسة التي تميّز الإنسان عن الكائنات الحيّة الأخرى
ولذلك، يعتبرها الظاهرة الثقافية الأساسية التي يمكن عن طريقها، فهم كل
صور الحياة الاجتماعية .

ولهذا يقسم علم اللغويات إلى أقسام فرعيّة، من أهمّها : علم اللغات
الوصفي، وعلم أصول اللغات .

الفصل الثاني

الانثروبولوجيا ودراسة الثقافة

أولاً : مفهوم الثقافة

الثقافة من الناحية الاصطلاحية من أوسع الدراسات التي ركز عليه الباحثون الأنثروبولوجيون وغيرهم من الدارسين. ومن أشهر من بحث مفهوم الثقافة من الناحية الأنثروبولوجية هما الباحثان الأمريكان (الفريد كروبير A. Kroeber - كلايد كلوكهون C. Kluckhohn). تمكننا هذا الباحثان من استعراض أكثر من ١٦٠ تعريفاً للثقافة وتوصلاً إلى أن الثقافة ذات مضمون تاريخي (Historical Meaning). أي أنها تراكمياً لعدد من الأنماط والمركبات الثقافية التي تراكمت عبر التاريخ طويلاً، وهي بالتالي تشتمل على ما يلي :

١- الأنماط السلوكية والأفكار والقيم.

٢- لها صفة الاختيار والانتقاء (يختار الثقافة ويطورها، الحيوان يرث سلوكه تلقائياً).

٣- و مكتسبة ومتعلمة.

٤- هي تجريد للسلوك الأنساني، وإن لم تكن هي السلوك نفسه، بل هي نتيجة لهذا السلوك .

ونظراً للأعداد الكبيرة من التعريفات لمفهوم الثقافة، نستعرض أشهرها:

تعنى الثقافة كل ما هو موجود في المجتمع الإنساني، ويتم توارثه اجتماعياً

وليس بيولوجيا، بينما يميل الاستخدام الشائع للثقافة إلى الإشارة إلى الفنون والآداب فقط، فالثقافة إذن مصطلح عام يدل على الجوانب الرمزية والمكتسبة في المجتمع الإنساني . فهي كل ما يقوم به المرء من أعمال وكل ما يؤمن به من اعتقادات وأفكار وكل ما تراكم لدى الإنسان من عادات وأعراف وتقاليد وعلوم ومعارف وقوانين.

تعريف أدوارد تايلور في كتابه "الثقافة"

بأنها: وتعتمد أفكار الأنثروبولوجيا عن الثقافة اعتماداً كبيراً على التعريف الذي قدمه إدوارد تايلور عام ١٨٧١ ، الذي يشير فيه إلى الكيان المركب والذي ينتقل اجتماعياً ويتكون من المعرفة، والمعتقدات، والفنون، والأخلاق، والقانون، والقدرات والعادات التي يكتسبها الفرد كونه عضواً في المجتمع

وتدلّ الثقافة على مجموعة من السمات التي تميّز أيّ مجتمع عن غيره، منها: الفنون، والموسيقى التي تشتهر بها، والدين، والأعراف، والعادات والتقاليد السائدة، والقيم، وغيرها .

الثقافة تتضمن في معظم تعريفاتها التطبيقية أنماط وأساليب الحياة العامة في أي زمان أو مكان تتضمن بصفة خاصة الأنماط السلوكية لكل مجموعة من المجموعات البشرية المتشابهة والمتداخلة قلّ عددها أو أكثر

وأن الثقافة ما هي إلا تجريد مستمد من السلوك الإنساني الملاحظ حسيًا
برغم أنها هي ليست نفس هذا السلوك.

تعتبر الثقافة أسلوب حياة بالنسبة للفرد في مختلف المجتمعات، ولها
أهمية مهمة في العلوم الاجتماعية حيث إن الإنسان لا يستطيع العيش
في أي مجتمع من المجتمعات إلا إذا استطاع أن يفهم الأنماط الثقافية
لهذا المجتمع ويتعايش معها ويصبح وكأنه فرد من هذا المجتمع.

يدرس الأنثروبولوجي سلوك الأفراد ليستنتج منها أنماط الثقافة، وهو بذلك
يدرس هؤلاء الأفراد كأعضاء في جماعة معينة وليس بصفتهم الفردية أو
الشخصية والنظم الثقافية تختلف في مدى شموليتها فهناك نظم شاملة
تطبق على الجميع. وهذا ما يمكن أن يسمى بالشمول الكلي. وهناك نظم
تطبق على جماعة معينة داخل المجتمع الواحد ولا يطبق على الجماعات
الأخرى. وهذا ما يمكن أنسميه بالشمول الجزئي أو الخاص.

وتعنى الثقافة كل ما هو موجود في المجتمع الإنساني، ويتم توارثه اجتماعياً
وليس بيولوجياً، بينما يميل الاستخدام الشائع للثقافة إلى الإشارة إلى الفنون
والآداب فقط، فالثقافة إذن مصطلح عام يدل على الجوانب الرمزية
والمكتسبة في المجتمع الإنساني . فهي كل ما يقوم به المرء من أعمال
وكل ما يؤمن به من اعتقادات وأفكار وكل ما تراكم لدى الإنسان من
عادات وأعراف وتقاليد وعلوم ومعارف وقوانين .

ويعرف رادكليف براون الثقافة بأنها عملية نقل الأساليب المكتسبة للتفكير والمشاعر وأساليب التصرف في إطار جماعه اجتماعيه، من شخص لآخر ومن جيل لآخر ، وهو ما يؤكد على كون الثقافة شبكة مركبة من الأنماط والسلوكيات التي تكتسب بالتعلم . ويعد المفهوم الأنثروبولوجي للثقافة هو الأكثر شمولاً ويعرف الثقافة على أنها حصيلة كل النشاط البشري الاجتماعي في مجتمع معين ، ويستتبع هذا أن لكل مجتمع ثقافته الخاصة المميزة بصرف النظر عن تقدم ذلك المجتمع أو تأخره حيث إن لكل ثقافة نسقها الخاص من القيم والمعايير .⁹

- الثقافة الفرعية

ويستخدم مصطلح الثقافة الفرعية للإشارة إلى ثقافات الأقليات داخل ثقافة أكبر مسيطرة ، وتميز الثقافات الفرعية مجموعة من الناس يتشاركون خصائص وصفات ومعتقدات وقيم وتقاليد مميزة تنأى بهم عن الثقافة السائدة داخل مجتمعاتهم ، وتظهر الثقافة الفرعية من خلال بعض التقاليد الخاصة بمجموعة معينة لتمييز فئة ذات الأعراق المشتركة أو الدين أو السن أو الإقليم المشترك عن غيرها من الفئات .

ثانيا : عناصر الثقافة

حاول بعض العلماء تحليل الثقافة إلى عناصر ومضامين بنائية ، وكان أول تصنيف عناصر الثقافة إلى عنصرين متميزين الثقافة المادية

والثقافة اللامادية، ويرجع التمييز بين الجانبين المادي واللامادي للثقافة إلى الأهمية الوظيفية لكل منهما في المجتمع .

١- الثقافة المادية

تعتبر الماديات إحدى الجوانب الهامة من مكونات الثقافة، وتتكون هذه الماديات من سائر الأشياء المادية التي يملكها ويستخدمها أفراد مجتمع ما، وتشمل هذه الجوانب المادية على سبيل المثال لا الحصر المساكن والآلات والملابس ووسائل المواصلات ، السيارات، القطارات، الآلات، الأدوية.... وغيرها من الأدوات وتنتج هذه المجموعة الكبيرة كما يقول سروكين من التفاعل الثقافي . ولا شك أن هذه الماديات جميعها من نتاج الإنسان ، ويمكن أن تعتمد دراسة الثقافة اللامادية في جانب كبير منها على معرفتنا للثقافة المادية ، فمن اليسير أن نتعلم الكثير عن أساليب حياة الناس من خلال تحليل ثقافتهم المادية .

٢- الثقافة اللامادية

تعتبر اللامادية من أهم مكونات الثقافة بل والجزء الأساسي منها ، وتؤكد الدراسات الأنثروبولوجية على أهمية المتغيرات الثقافية التي تمارس تأثيرها على شخصية الأفراد ، ومنها (اللغة، وهي أداة الثقافة ،الفنون والآداب والعلوم وسائر أنواع المعارف التي ينتجها الإنسان، الاتجاهات،

العادات- التقاليد، المعايير الاجتماعية، القيم الاجتماعية الدين،
المعتقدات الشعبية).

والنظرة الشاملة للثقافة تقتضي منا ألا نفهم أن هذه العناصر، مادية
وغير مادية، تعيش بمعزل عن بعضها. فعناصر الثقافة هي عناصر
متفاعلة ومتشابكة. فالثقافة كل واحد مركب.

والانثروبولوجي يتخذ من عناصر الثقافة مجالاً لاهتمامه، ويقوم بملاحظة
اشكال السلوك، وتحليل مضمون ذلك السلوك، وربطه بغيره من عناصر
الثقافة، وغير ذلك من الموضوعات التي يهتم بها الانثروبولوجي ،
كدراسات التغير الثقافي، والاتصال الثقافي، كما ظهرت أهمية البعد
الثقافي وفهمه عند تناول مشكلات المجتمعات، فمعظمها مشكلات ثقافية
في المقام الاول .

► كذلك إن محتوى الثقافة في أي مجتمع متجانس يكاد ينقسم إلي ثلاثة
أقسام رئيسية حسب رأي لنتون حيث يمكن تقسيم النظم الثقافية على
أساس مدى شمولها الى ثلاثة أنواع وهي تبعا للفرد والجماعة
والمجتمع وهي (العموميات -الخصوصيات - المتغيرات)

أ- عموميات ثقافية

مجموعة السمات الثقافية العامة السائدة في المجتمع ككل ، مثل وحدة
المشاعر والتقاليد ، والشعائر والمعتقدات الدينية واللغة والملبس والعادات

والتقاليد والقيم ، وتعتبر الأسس الجوهرية فى تكوين المجتمع الذى يتمسك بها ويحرص عليها ، ومن ثم تكون عاملاً من عوامل التجانس والتكامل والتماسك الاجتماعى^٢

وتمثل الملامح العامة التي تتميز بها الشخصية القومية لكل مجتمع مثل فهي العناصر الثقافية التي يشترك فيها عموماً أبناء المجتمع مثل " الدين ومصطلحات اللغة العادات و التقاليد و الأفكار وأنماط السلوك و الزي والتحية القيم و العلوم، وكذلك المنتجات الصناعية والمادية الشائع استعمالها في المجتمع ومثال ذلك (السكن وطريقة الملبس وطريقة الزواج) .

أهمية العموميات الثقافية ووظائفها

- تحقيق وحدة التكامل بين أفراد المجتمع .
- إيجاد الميول و الاهتمامات المشتركة بينهم
- تكوين الطابع القومي لأبناء المجتمع الذي يميزهم عن المجتمعات الأخرى.
- تدعيم الكيان الاجتماعى والمساعدة فى تماسكه.

ب- **الخصوصيات الثقافية:** وهي عناصر الثقافة التي يشترك فيها مجموعة معينة من أفراد المجتمع بمعنى أنها العناصر التي تحكم سلوك أفراد معينين دون غيرهم في المجتمع فهي العادات والتقاليد والأدوار المختلفة ، وهي كذلك العناصر الثقافية التي تستلزم لممارستها خبرات ومهارات فنية ومصطلحات سلوكية خاصة دون اعتبار لأصحاب هذه المهارات من الأفراد فهي ليست وفقا على أحد مثل (الزبي مهنة الطب والمحاماة والقضاء ولغة الصيادين)، أي أن الخصوصية تفرضها طبيعة المهنة، وتتميز هذه الخصوصية بان تسمح لأفراد المجتمع دخولها أي ليست حكرا على فرد دون غيره عكس الخصوصية التطبيقية التي تحكمها هذه الخصوصيات وليست الصفة المهنية ، ويجب ألا ننسى أن الخصوصيات لا تنفى اشتراك أفراد الطبقة أو المهنة عن كل أفراد المجتمع في العموميات .

ج- البدائل أو المتغيرات:

وهي من العناصر الثقافية التي تنتمي إلي العموميات فلا تكون مشتركة بين جميع الأفراد ولا تنتمي إلي الخصوصيات فلا تكون مشتركة بين أفراد مهنة واحدة أو طبقة اجتماعية واحدة ولكنها عناصر تظهر حديثة وتجرب لأول مرة في ثقافة المجتمع وبذلك يمكن الاختيار من بينها :

مثال ذلك ظهور موضة جديدة في الملابس لم تكن معروفة من قبل أو ظهور طريقة لإعداد الطعام ولم يعرفه الناس من قبل ، وهي أكثر جوانب الثقافة عرضة للتغيير فقد تزول إذا لم يقبلها المجتمع وقد تنتقل إلى الخصوصيات أو إلى العموميات بحسب أهميتها في تحقيق وظائف هامة للمجتمع، أي أنها لا ترتبط بثقافة معينة وتنتقل إلى ثقافة أخرى عن طريق التفاعل أو الغزو أو وسائل الإعلام، ولا يعني كثرة المتغيرات والبدائل الثقافية في المجتمع دليلا على انفتاح هذا المجتمع على الثقافات الأخرى فقد تكون ثقافة المجتمع ضعيفة إلى حد أنها لا تستطيع مقاومة الغزو الثقافي، وكذلك العكس قلة البدائل ليست دليلا على قوة ثقافة المجتمع فقد يكون مجتمعا مغلقا

السمات العامة للثقافة

وتتسم الثقافة بمجموعه من الخصائص بحسب مفهومها وطبيعتها ، فإذا كانت الثقافة هي البيئة التي صنعها الإنسان بما فيها المنتجات المادية وغير المادية التي تنتقل من جيل إلى آخر فهي بذلك تتضمن الأنماط الظاهرة والباطنة للسلوك المكتسب عن طريق الرموز، والذي يتكون في مجتمع معين من علوم ومعتقدات وفنون وقيم ، وقوانين وعادات وغير

ذلك فهي عملية متجددة دائما لا تنتهي أبدا . ومن أبرز خصائص^٢
الثقافة أنَّها:

١. الثقافه ظاهره انسانيه :- بمعنى ان الانسان وحده هو الذى ينفرد
بخاصيه الثقافه والتفرد بهذه الظاهره وصنعها والحفاظ عليها فالانسان
يتعلم قدرا من السلوك يفوق بكثير القدر الذى يتعلمه اى كائن اخر كما
ان الكائنات الاخرى فى تعلمها تعتمد على السلوك الفطرى او الغريزى
الموروث دون تغير يذكر وتبدو أفعالها كانعكاسات شرطيه محده
يصعب تجاوزها كما يكون تطورها بيولوجيا فى المقام الاول وليس
ثقافيا أو اجتماعيا ومن ثم فهذه الكائنات مزوده ببعض اساليب السلوك
التي تحافظ من خلالها على بقائها واستمراريتها ولكنها لا تطور هذه
الاساليب بنفس الدرجه التى يتطور بها الانسان او يطور بها اساليب
حياته فالانسان مزود بالكثير من الملكات الى طور من خلالها الكثير
من ملامح البيئه المحيطه لكى تصبح مهياة للحياه فنجده قد طور
المسكن والملبس وأخترع الكثير من الوسائل التى استخدمها فى حياته
اليوميه كما ابتدع اللغه بمدلولاتها ورموزها وحروفها وقواعدها

ويعيش الانسان فى جماعات تتميز بقدر من التنظيم كما يشترك أفراد
الجماعه الواحده فى ممارسه عدد من انماط السلوك أو اساليب السلوك
المتميزه التى تكون ثقافتهم الخاصه والتى تتميز عن غيرها من الثقافات
وبذلك يمكن القول بان كل مجتمع انسانى له ثقافته التى تميزه، مادامت

الثقافه هى ابداع أنسانى لجماعه ما من الجماعات ومحصله للتفاعل بين الانسان والبيئه طور الانسان خلالها الكثير من انماط السلوك، وبذلك فالثقافه ظاهره أنسانيه يتميز بها الانسان دون غيره من سائر المخلوقات.

٢. الثقافه تكتسب بالتعليم : فالانسان يتعلم قادراً من سلوكه يفوق بكثير ذلك القدر الذى يتعلمه أى كائن آخر فمنذ ولادته يبدا المجتمع الذى ولد فيه او يعيش فيه يبدا فى إكسابه كثير من السمات الثقافيه، وذلك من خلال التنشئه المختلفه ، وهى الاسره والمدرسه والمجتمع . وجدير بالذكر أن عمليات التعلم لا تتم بشكل منظم أو من خلال عمليات التلقين المنظم والمعلن كتلك التى تحدث فى قاعات الدرس، ولكنها تتم من خلال مواقف الحياه اليوميه المتكرره، والتى يؤدى فيها افراد الجماعه من الراشدين بعض انماط السلوك المفضل والذى تقره الجماعه وتفضله ، ثم يتعلمه او يقلده افراد الجماعه الاقل سنا ، وتصبح قبول هذه الانماط السلوكيه وادائها فى المواقف المختلفه بمثابة أزعام من قبل الاشخاص لمعايير الجماعه والانخراط فيها ، ومن ثم ينقل خلال هذا الشكل من التعليم الكثير من قواعد السلوك ، والمعايير التى تحافظ على تماسك الجماعه والتى تتوسم الجماعه فى ابنائها أن يتمسكوا بها ويتعاملوا بها داخل هذه الجماعه وكثيراً ما

تكون هذه المعايير السلوكية قد أنتقلت الى الاجيال من خلال ذلك

الشكل من التعلم

ولا يجب ان يتبادر الى الذهن أن الثقافه تورث شأنها فى ذلك شان بعض العناصر أو الخصائص البيولوجيه أو الفيزيقيه ولكنها تكتسب من خلال الوجود فى جماعه أجتماعيه معينه ، ويتأكد ذلك أذ أخذنا طفلاً وليداً ما أحدى الثقافات كالثقافه العربيه أو الاسبانيه لينشأ فى المجتمع الانجليزى أو الامريكى ، فاننا سوف نلاحظ ان هذا الوليد سيكتسب ثقافه المجتمع الذى عاش فيه لا المجتمع الذى ولد فيه

وقد يفهم لنا أن النشأه التاريخيه للثقافه وعمليه انتقالها من جيل الى جيل تعنى ان الثقافه تنتقل فى حلقات جامده لا تتغير وتظل سماتها ثابتة بيد ان ذلك غير صحيح أذ لايمنع ذلك الانتقال من تآثر الثقافات بكافه المؤثرات التى تتعرض لها المجتمعات وتعمل على أحداث بعض التغيرات فيها ، ولا يقتصر التعليم على الانسان وحده بل تشترك معه جوانب هذه الظاهره بعض الحيوانات مع الاختلاف الواضح فى كم وكيف التعلم بين الانسان وهذه الحيوانات

٣. اجتماعية: بما أن الثقافه هي نتاج اجتماعي أبداعته جماعه معينه، فإن دراسة الثقافه لا تتم إلا من خلال الجماعات (المجتمعات)، وذلك لأن هذه الثقافه تمثل عادات المجتمعات وقيمهم، وليست عادات

الأفراد كأفراد ، لا تطبّق إلاّ على جماعة معيّنة داخل المجتمع الواحد، ولا تطبّق على الجماعات الأخرى. وهذا ما يدخل في الثقافات الفرعية . وإن كانت النظم الثقافية تختلف في مدى شموليتها الاجتماعية. فهناك نظم تطبّق على أفراد المجتمع جميعهم، وفي المقابل هناك نظم كثيرة.

٤ . تتضمن الثقافه نمطاً مثاليا للسلوك ونمطاً واقعياً:-

يستخدم مفهوم النمط للإشارة الى اسلوب معين من اساليب السلوك الذى يمثل جزءاً من ثقافه معينه ولو أمعنا النظر فسوف يتضح لنا على الفور أن الانماط الثقافيه تنقسم الى نمطين:

- النمط الواقعى ، أى ما يفعله الافراد بالفعل فى المواقف المختلفه .
- النمط المثالى وهو ما ينطوى على تصورات مثاليه للسلوك الذى يجب ان يتبع فى ثقافه ما. وينكشف النمط المثالى فى اقوال الافراد ويدركه الباحث الانثروبولوجى عندما يسال عن انماط السلوك المتبع فى موقف ما أذ يحرص ابناء الثقافه على تقديم ذلك النمط المثالى الذى قد لا يكون متيعا فى الواقع ولكنه يؤدى دورا هاما فى عمليات ضبط السلوك باعتباره معيارا يمكن القياس على اساسه أو يحمله الافراد فى مخيلتهم عن مجموعه الانماط السلوكيه المثاليه وجدير بالذكر أن كافه الثقافات على اختلافها وتنوعها تعرف هذه الانماط المعياريه للسلوك

وكلما اتسعت الفجوة بين النمط المثالي والواقعي كلما تعرض الافراد للقلق والعكس هو الصحيح ، فهناك بعض الثقافات التي يصعب فيها التزام الافراد بهذه الانماط المثاليه لليلوك عندئذتبدع الثقافه أو تبتكر بدائل اخرى للسلوك اقل صعوبه فى تنفيذها وتؤدى نفس الغرض اما فى الحالات التي يقترب فيها النمط المثالى من النمط الواقعي فإن ذلك يعنى درجه اعلى من الاتساق بين ما يجب ان يكون وبين ما هو كائن بالفعل.

٥- الثقافة تراكمية: تتميز بعض عناصر الثقافة بالتراكم ذلك أن الإنسان يبدأ دائما من حيث انتهت الأجيال الأخرى وما تركته من تراث وبتراكم الجوانب المختلفة تتطور بعض جوانب الثقافة وتختلف درجة التراكم والتطور من عنصر إلي آخر فبعض عناصر الثقافة في أي مجتمع تعبر عن خلاصة التجارب والخبرات التي عاشها الأفراد في الماضي.

٦- الثقافية تكاملية متطورة : على الرغم من أن لكل جماعة بشرية معينة ثقافة خاصة بها، إلا أن هذه الثقافة ليست جامدة، بل هي متطورة مع تطوّر المجتمع من حال إلى حال أفضل وأرقى. وهذا التطوّر لا يعنى أن كلّ مرحلة ثقافية منعزلة عن الأخرى، بل ثمة تكامل ثقافي في ثقافة المجتمع الواحد. وذلك لأنّ الثقافة بتكاملها، تشبع حاجات الإنسان المادية والمعنوية، وهي تجمع بين المسائل المتّصلة بالروح

والفكر، وبين المسائل المتصلة بحاجات الجسد. أي أنها تحقق التكامل بين الحاجات البيولوجية والنفسية والاجتماعية والفكرية والبيئية.

٧- استمرارية / انتقالية : بما أنّ الثقافة تنبع من وجود الجماعة ورضاهم عنها، وتمسّكهم بها، فهي بذلك ليست ملكاً لفرد معيّن، ولا تنحصر في مرحلة محدّدة .. لذا لا تموت الثقافة بموت الفرد، لأنّها ملك جماعي وتراث يرثه أفراد المجتمع جميعهم .^٣

٨- الثقافة نسبية : (بواس "Boas") أول من فكر بالنسبية الثقافية كل ثقافة لها "أسلوب" خاص يتضح من خلال اللغة والمعتقدات والأعراف والفن أيضاً وغير ذلك. وهذا الأسلوب هو "روح" يخص كل ثقافة ويؤثر على سلوك الأفراد ، ولا يمكن أن تكون عالميّة ومطلقة أبدية^٢ وأنها مستقلة في مجتمعها حسب الظروف والبيئة وجغرافية المكان ، وبالتالي لا يجوز أن نستخدم تعبير التخلف الثقافي لوصف ثقافة مجتمع ما لأن مرجعية التخلف والتقدم في هذه الحالة ستكون نسبة إلى ثقافة مجتمع آخر في ظروف أخرى.

خلاصة هذه الخصائص ما يلي :

١. إنها إنسانية أي خاصة بالإنسان فقط فهي من صنع الإنسان .
٢. مشبعة لحاجات الإنسان .

٣. إنها مكتسبة يكتسبها الإنسان بطرق مقصودة أو غير مقصودة
عن طريق التعلم والتفاعل مع الأفراد الذين يعيشون معهم .

٤. إنها قابلة للانتقال والانتشار من خلال اللغة والتعليم ووسائل
الاتصال الحديثة وتنتقل من جيل إلي جيل وفي المجتمع الواحد
من فرد إلي فرد .

٥. تطويرية أي أنها تتطور نحو الأحسن والأفضل .

٦. الثقافة متغيرة فهي في نمو مستمر وتغير دائم فأى تغير في
عنصر من عناصرها يؤثر علي غيره من العناصر .

٧. أنها تكاملية تشبع الحاجات الإنسانية وتريح النفس الإنسانية لأنها
تجمع بين العناصر المادية والمعنوية .

وإذا كانت الثقافة تشكّل إرثاً اجتماعياً، فإنّها إذن قابلة للانتقال من جيل
الكبار إلى جيل الصغار بواسطة عملية التثقيف أو التنشئة الثقافية /
الاجتماعية، كما يمكن أن يتمّ هذا الانتقال (الانتشار) إلى جماعات
إنسانية أخرى من خلال وسائل الاتّصال المختلفة ، فالثقافة لا توجد إلّا
بوجود المجتمع، والمجتمع من جهته لا يقوم ويبقى إلّا بالثقافة، لأنّ
الثقافة طريق متميّز لحياة الجماعة ونمط متكامل لحياة أفرادها .

ومن عناصر الثقافة الأخرى أيضا

اللغة

تبين أكتشافات علماء الاثار أن الانسان عاش فترة طويلة بدون معرفه القراءه والكتابه ، ولا يزال حتى اليوم عدد الاميين أكثر من عدد عارفي القراءه والكتابه فى العالم ،ظهر اختراع الكتابه منذ حوالى سته الاف سنه قبل الميلاد، بينما يبلغ عمر جنس الانسان العاقل وحده مايقرب من ٣٥ الف سنه أى ان اجدادنا المباشرين عاشوا مايقرب من ٢٧ الف سنه بدون قراءه او كتابه، ولكن من الثابت أنهم كانوا يعرفون لغه الكلام،تدل الادوات البسيطة التى خلفها الانسان منذ الاف السنين على ان الانسان عرف الكلام فى اللحظة نفسها التى بنى فيها ثقافته البسيطة ،وذلك لان تلك الادوات والمخلفات تعبر عن تطور وتقدم ثابت رغم بطئه ،وهذا التقدم يعكس فى تنوع وكثره ودرجه تعقد تلك الادوات عبر التاريخ ويتفق الانثروبولوجيين على أن اللغة الكلاميه قديمه قدم الثقافه حتى فى ابسط صورها الممثله فى أدوات بسيطه مثل عصا الحفر والفأس اليدويه ويقول العلامه هويجر hojer لابد أن تكون اللغة الكلاميه قديمه مثل أقدم الادوات الثقافيه التى اكتشفت ،فقد بدأت اللغة عندما بدأت الثقافه وأخذت تتموبصوره مستمره منذ تلك اللحظه ويستدل العلامه (هويجر) خاصه

^١ انظر الاستاذ الدكتور عاطف وصفى : الانثروبولوجيا الثقافية .

بفرد واحد وانما على الاقل بمجموعه من الافراد تتمثل الوظيفه الاساسيه

للغه

فى كونها وسيله الاتصال والتعاون بين افراد مجتمع ما ، فعن طريق اللغه يستطيع الفرد ليس فقط نقل خبرته ومهارته للاخرين ونما يستطيع كذلك ان ينسق خبرته واعماله مع خبرات وأعمال الاخرين ، وهكذا اصبح مجموعه الرجال قادره على القيام بعمل كان يعد صعبا جدا ولايمكن تحقيقه اذا قام به رجل واحد ويمكن أن نعبر عن تلك الوظيفه بمثال بسيط، وهو أن صياداً من قبيله البوشمن مثلاً أستطاع ان يقتل زرافه فانه يعود الى معشره أو عائلته الكبيره ويخبرها بما حدث، وتوجهون جميعا الى مكان الفريسه حيث يقسمون العمل بينهم ،فنجد واحد منهم يقوم بسلخ الجليد للزرافه ويقوم اخر بقطع لحمها ويستخرج ثالث الظام الصالحه لصنع السهام والحرب ويتعاونون جميعا فى حمل الصيد الى موقعهم واثاء ذلك العمل قد يقوم أحد بعمل الرئيس أو المنظم للعمل ويجب الا يفهم من ذلك أننا نؤيد التصورات التى ترجع الى ظهور اللغه الى العمل الجماعى وذلك لانه يوجد الكثير من الكائنات التى تتميز بتعاون تام فى العمل الجماعى ولا يوجد لديها لغه، أن اللغه تتطلب عده عناصر مجتمعه ،ولا توجد تلك العناصر الا عندا لانسان ،أولها العقل أو الفكر الذى يصنف الاشياء والافكار والعلاقات الى مجموعات متشابهه ثم يقوم بعملية أضفاء الرموز الصوتيه على كل مجموعه

وثانيها جهاز الكلام ويتكون من الجهاز التنفسي واللسان والفم والمخ بشرط أن تكون تلك الاجهزه بصورتها الموجوده عند الانسان

وثالث تلك العناصر المعيشه فى مجتمع انسانى ، وذلك لان الانسان كالطفل أو كفرد لابد ان يتعلم اللغه من أسرته ومجتمعه ،وإذا عاش وحيداً منعزلاً لايتكلم وانما يخرّد أصوات وصرخات متنوعه .هذه العناصر الثلاث لاتوجد مجتمعه سوى عند الانسان

والثانى لايوجد أن بمفردهما سوى عند الانسان كذلك ،ولذلك ميز العلامه أرسطو الانسان عن باقى الحيوانات بخاصيه النطق وحدها وقال الانسان حيوان ناطق واعتبر النطق الصفه الجوهرية التى تميز الانسان عن باقى الحيوانات يتفق جميع الانثروبولوجيين مع أرسطو فى هذا القول ولكى نبين الاهميه الكبرى للكلام ،نفترض وجود مجتمع بدون لغه ،أن الفرد (والجماعه) فى ذلك المجتمع لن يكون لديه القدره على تنظيم ابسط عمل جماعى ولن يستطيع نقل خبراته او حتى افكاره . البسيطة الى الاخرين ، وكذلك يكون عاجزاً عن الاشتراك فى الاعمال الجماعيه وكذلك عن توجيه مثل تلك الأعمال فى مثل ذلك المجتمع الافتراضى يعتمد كل فرد على قوته الذاتيه لانه لن تتوفر لديه الوسيله لطلب النجده من الاخرين إذا قابلته مشكله ،ولعل أهم ما ينقص ذلك المجتمع هو قدره افراده على استمرار أنماط السلوك المختلفه من جيل الى جيل ،وكذلك قدرتهم على التعلم وبالتالي لن يستطيع مثل ذلك المجتمع ان تكون له ثقافه ،وهكذا لن

يرق ذلك المجتمع الا لمستوي جماعات القرده الموجوده حاليا والتي لا تتمتع بخاصيه النطق وبالتالي لا ثقافه لها .

يتضح مما سبق الدور الكبير الذى تلعبه اللغه فى تكوين الثقافه مع ملاحظه ان اللغه ما هى الا أحد أجزاء أو نظم الثقافه ،ولكن أهم الاجزاء جميعا، فعن طريقها تنتقل الثقافه من جيل الى جيل وكذلك عن طريقها تسمو الثقافه ،وتسجل الثقافات عن طريق اللغات المكتوبه ، ولكن لايمنع ذلك ان ظهور اللغه معناه ظهور الثقافه ولا يمكن الفصل بينهما ،ولذلك قنا سابقا ان اللغه قديمه قدم الثقافه .

٢- الفن

الفن من زاويه أنثروبولوجيه أي بصفته نسقاً ثقافيا ، وقد تعرض الأنثروبولوجيين لموضوع مدى عموميه تلك الفنون فى جميع الثقافات ، ومن المعروف ان ثقافه مجتمع ما لايمكن أن تخلو من الفن

١- الاطار الثقافى للفن يقول العلامه بواز boas قى كتاب له بعنوان الفن البدائى نشر فى عام ١٩٢٧ أن الانسان لديه دافع فطرى ليشكل الأشياء بصوره خلاقه ، ولكن تحدد الثقافه التى ينتمى اليها الفنان الشكل الذى فيه يعبر الفنان عن ذلك الدافع الفطرى.

٢- اما العلامه هيرشكوفيتس فيؤكد على أن الفنان لابد ان يعبر عن دوافعه الجماليه فى اطار مبادئ تحددها ثقافته، اهمها مستويات الجمال والذوق والاشكال المصرح بها والأشكال التى يفهما المجتمع ، ويجب ملاحظه ان المجتمعات تختلف تما فى هذه الاطارات ، فمثلا الرسم الذى يعد جميلا فى مجتمع قد لا يعد كذلك فى مجتمع آخر ، بل قد يعتبره المجتمع جريمه يعاقب عليها العرف أو القانون

٣- يلاحظ أن الفن ظاهره أجماعيه ثقافيه وأن مفهومه وعناصره تختلف من ثقافه لاخرى ، وذلك لاختلاف قيمه الجمال من مجتمع لاخر ، فالشعور بالجمال مرتبط بقيمه الجمال كما يحددها المجتمع هذا بالاضافه الى الدور الكبير الذى تلعبه وسائل الاعلام الحديثه فى ذلك الشأن وكلها من أختراع الثقافه الغربيه . توجد اثار للفنون الاخرى مثل الرقص والموسيقى وما الى ذلك من الفنون الاخرى ، وهنا نشعر بالحاجه الشديده الى تحديد دقيق لتلك الفنون الاخرى ،

فيما يتعلق بالمجتمعات البدائيه المعاصره نلاحظ تنوعا كبيرا فى ظاهره الفن ، بحيث لايمكن تحديد خصائص عامه للفن عن تلك المجتمعات، ولايمكن باى حال إطلاق صفه البدائيه على الكثير من تلك المجتمعات ولايمكن باى حال إطلاق صفه البدائيه على الكثير من تلك الفنون ،أذا ان الدراسات الميدانيه أثبتت ان الكثير من تلك

المجتمعات تفوق فنونها فنون المجتمعات المتمدينه، تبين وجود نوع من التخصص او التركيز على فنون معينه فى بعض تلك الثقافات ،فمثلا ثقافات غرب افريقيا تشتهر بفن حفر تماثيل خشبيه دقيقه ،وتعتبر من أجمل ما يصنع فى العالم ولا يوجد نظير تلك التماثيل فى المجتمعات المتمدين والمتقدمه، كذلك تشتهر الكثير من القبائل الزنجيه الافريقيه بقتدم فن الموسيقى وفن الرقص ، وكثيرا ما نسمع عن انتشار الكثير من موسيقاهم ورقصاتهم الى الدول المتقدمه .

وجدير بالذكر هنا ان نؤكد أن تصنيفنا للثقافات الانسانيه الى ثقافات بدائيه وثقافات متمدينه يقوع اسماً على القطاع المادى للثقافه، فبينما تتميز الثقافات البدائيه بالادوات والالات البسيطه وتعتمد فى حياتها على جمع الطعام والصيد ،نلاحظ ان الثقافات المتمدينه تتميز بتقدم التكنولوجيا وتقد الادوات والالات واعتمادها فى حياتها على الرعى والزراعه والصناعه ، أما فيما يتعلق بالقطاع الاجتماعى والقطاع الفكرى والرمزى للثقافه فان التصنيف السابق لايعد صالحا وذلك لان كثير من النظم الاجتماعيه الموجوده فى الثقافات البدائيه تكون أكثر تعقيداً من تلك التى توجد فى المجتمعات المتقدمه ، وفيما يتعلق بالفنون يمكن أضافه صفه اكثر تقدماً ،بمعنى ان بعض تلك المجتمعات البدائيه تمارس فنونا معينه بصوره اكثر تقدما من الحاله الموجوده عليهاه تلك الفنون فى المجتمعات المتمدينه .لذلك فأنتى أكرر أن الثقافات البدائيه هى الثقافات ذات

التكنولوجيا البدائية فقط ولا يعنى ذلك بالضرورة انها تمارس فنونا ونظما
اجتماعيه بدائيه أو بسيطه أو متاخره ،وكذلك الحال بالنسبه للمجتمعات
المتدينه ،فانها متمدينه فقط فى التكنولوجيا ولا تسرى تلك الصفه على
جميع عناصر القطاع الاجتماعى والقطاع الفكرى والرمزى لثقافتها .

الفصل الثالث

التغير الثقافى

التغير الثقافى

internal cultural change هناك نمطين فهو التغير الثقافى الداخلى الذى يحدث بفعل عوامل تتبع من داخل النسق الثقافى ذاته كالاختراع invention والاكتشاف discovery، والتجديد

external cultural change والنمط الثانى هو التغير الثقافى الخارجى الذى يرجع الى عوامل تحد من خارج النسق الثقافى كالاتصال cultural contact والاستعاره borrowing والتشاقف acculturation

التغير الثقافى ظاهرة اجتماعية طبيعية مستمرة لا تتوقف ولا يمكن القضاء عليها فالمجتمع في تغير دائم مهما كانت حالته من العزلة أو البدائية ومن عوامل التغير الثقافى طبيعة الفكر الإنسانى نفسه

يعرف التغير الثقافى بأنه التحول الذى يتناول كل التغيرات التى تحدث في أي فرع من فروع الثقافة ، كما يعرف التغير الثقافى أيضا بأنه هو التغيرات والتحويلات التى تطرأ على النظم الاجتماعية ووظائفها وتظهر عملية التغير الثقافى بشكل واضح في معرفتنا لمكونات الثقافة

وتجدر الاشارة الى ان التغير لا يطرا على العناصر الثقافيه بنفس المعدل، بل يحدث للعناصر الماديه لمعدل يختلف عن حدوثه للعناصر اللاماديه فقد يكون فى اى منهما اسرع من الاخر

مثال على ذلك ان التغير فى العناصر الماديه من ثقافه سكان
استراليا الاصليين يسير بمعدل اقل من نظيره فى العناصر المعنويه
كالتنظيم الاجتماعى والدينى وفى المجتمع الامريكى تزداد سرعه
التغير فى الشق المادى عن الشق اللامادى للثقافه، وفى مجتمعنا
المصرى نلاحظ ان التغير فى العناصر الماديه يفوق فى سرعته
التغير فى العناصر اللاماديه

أولاً : التغير الثقافى الخارجى :-

يطراً هذا النوع من التغير الثقافى بفعل مجموعه من العمليات
الثقافيه الى تعد الى المجتمع من خارجه، ومن هذه العمليات
الاتصال الثقافى والتثقيف والاستعاره والانتشار ومن الممكن أن
نجل هذه العمليات تحت فئتين من العوامل وهما الانتشار
والتثقيف .

وعلى هذا يلعب هذان العاملان دوراً بارزاً فى عمليه التغير الثقافى

١- الانتشار diffusion

وهو مايشير الى نقل العناصر الثقافيه من مكان الى مكان اخر وهذا
هو المعنى الذى أشار إليه **تايلور** ، ويفسر به أسباب انتشاره
الكثير من العناصر الثقافيه فى مجتمعات متباعده عن بعضها

ويتلخص تفسيره فى ان أنتشار الثقافه وانتقالها من مصدر واحد او من عدد من المراكز المشترکه هو سبب التشابه بين تلك العناصر .

ومن ناحيه اخرى فى ان هجرة العناصر الثقافيه - او الثقافه ككل تحدث نتيجة للاتصال الثقافى وقد تكون هجره العنصر الثقافى كامله ، والملاحظ أن هناك بعض تعريفات الانتشار تركز على أهم النتائج المترتبه عليه ، على حين تؤكد تعريفات أخرى على دور الانتشار كعمليه ثقافيه مستمره ومن التعريفات الاولى التى تركز على النتائج تعريف رالف لينتون r. linton للانتشار بأنه عمليه اصبحت الانسانيه قادره بمقتضاها على استقطاب قدرتها الابداعيه

والواقع أن المدرسه الانتشاريه تعتبر أن التغير الثقافى نتاج لانتشار عناصر او سمات ثقافيه من مجتمع اصلى الى مجتمع آخر عن طريق طريق الاستعاره أو الغزو أو النقل . وعلى هذا تتخذ الانتشاريه من الجغرافيا مجالاً لها، ونقسم العالم الى مجموعه من الخرائط التى توضح الاوصول الاولى التى ظهرت فيها السمات والعناصر الثقافيه ومنها أنتشرت الى المناطق الثقافيه الاخرى

وقد يتم الانتشار عن طريق الهجرة أو عن طريق الاستعارة
فالهجرة تعمل على انتشار وحدات ثقافيه كبيره . أما الاستعارة
فهى نقل وحدات ثقافيه بسيطه دون حدوث جركات شعبيه، أو
انتقال شعوب بأكملها .

وتحتوى ظاهرة الانتشار الثقافي على ثلاث عمليات:

١. النقل : نقل العناصر الثقافيه من مجتمع لآخر . وضرورة توافر
إمكانية نقل ذلك العنصر عن طريق وسائل الاتصال وغيرها من
وسائل النقل والانتشار .
٢. القبول : قبول العناصر المنقولة مع العناصر الثقافيه السائدة فى
المجتمع - بحيث أن يكون الوسط المنقول إليه النمط الثقافى مستعدا
لتقبلة وعدم معارضته أو النفور منه.
٣. التوافق : توافق بعد قبول العنصر بواسطة المجتمع.

ثانيا : التغيير الثقافى الداخلى :-

ويحدث هذا التغيير بفعل مجموعه من الميكانيزمات الثقافيه النابعه من المجتمع نفسه ومن تلك العمليات والميكانيزمات الاختراع والتجديد والاكتشاف ونحاول فيما يلى الاشاره الى كل منها بايجاز :

١ - الاختراع :-

وهو أضافه ثقافيه تحدث نتيجة لعمليات مستمره داخل ثقافه معينه ويرى لينتون أن الاختراع هو تطبيق جديد للمعرفه .اما وليام اوجبرن W. OGBURN

فينظر الى الاختراعات على انها توليفات بين عناصر ثقافيه قائمه فعلا فى شكل جديد ويعتبر الاختراع والاكتشاف ميكانيزمين للتجديد الداخلى فى ايه ثقافه -

- وهما اللذان يحدثان التغيير الثقافى ويكمن التمييز بين الاختراع والاكتشاف فى وجود الغرض أو غيابه ، وبالتالي يكون الاختراع أكتشافا هادفا .

وإذا كانت الحاجه ام الاختراع فانها تدفع المخترع لتقديم الجديد فى الغذاء والمسكن والرى والزراعه ولا تقتصر على الجانب المادى وانما تشمل الجانب اللامادى أو الروحى أيضا ، فهناك مخترعون - قدموا - أو أخترعوا - تصنيفا جديدا لمصطلحات القرابه او مظاهر

الابداع الفنى او الدينى او الاجتماعى ومن ناحيه اخرى فان الاختراع يعد بمثابة خلق غرضى لشي ما ، جديد كليه من جذوره .

٢ - الاكتشاف :

وهو عمليه الاضافه الى الثقافه من خلال ملاحظه الظواهر الموجوده فعلا، ولم يلتفت اليها احد من قبل ويرى لينتون أن الاكتشاف هو عمليه الوعى بشئ قائم بالفعل ولكن لم ييسبق ادراكه من قبل والواقع أن الشق المادى من الثقافه حظى بأهتمام علماء الانثروبولوجيا الثقافيه ، على حين لم يحظ الشق اللامادى (المعنوى) بنفس درجة الاهتمام، وان أقتصر مجاله على اكتشاف النظم القربيه فى المجتمعات البدائيه التى درسها الانثروبولوجيون ، وعلى المعتقدات السحريه فى هذه المجتمعات

والمكتشفون هم أشخاص موهوبون غالبا، ولا يعباون برد فعل المجتمع تجاه خروجهم على التراث .^١

^١ على المكاوى : دراسات فى الانثروبولوجيا الثقافية ، ص ١٣١ الى ١٣٦

٣ - التجديد :-

وهو ما يشير الى اى عنصر ثقافى جديد تقبله الثقافه ويمكن
أعتبارها صوره من صور التغير الثقافى الذى يرتكز على التجديد
أى الانتشار

ويرى **بارنت أن التجديد** : هو أى فكره أو سلوك أو شى يكون
جديدا ، لانه يختلف نوعيا عن الاشكال القائمه .

عوامل التغير الثقافى :

تتعدد العوامل التى تحدث التغير الثقافى ، وتتنوع ما بين عوامل نابعه من داخل النسق الثقافى ذاته - وهذا ما أشرنا اليه سابقا حول التغير الداخلى ، وعوامل أخرى وافده على النسق الثقافى من خارجه وهى ما تشير الى نمط التغير الخارجى - فتغيره وبصرف النظر عن داخلية العوامل أو خارجيتها ، فاننا نتناولها هنا تحت عنوان واحد وهو عوامل التغير الثقافى ، وفيما يلى نستعرض موجز لها

١ - التكنولوجيا :-

تساهم التكنولوجيا بدور بارز فى احداث التغير الثقافى من خلال تيسير الاتصال بين المجتمعات والقضاء على الحواجز الطبيعىه بينها وتذوب الفوارق السلاليه والتباينات العرقيه ولذلك قضت التكنولوجيا على العزله الثقافيه فصار العالم كله اسره واحده .

والواقع أن التكنولوجيا لم تترك مجالاً من مجالات الحياه الاجتماعيه والثقافيه الا وطرقته وأسهمت فيه بقدر ، فقد دخلت مجال التعليم والزراعه والصناعه والاعلام والطب والحياه المنزليه والمعتقدات والتروح وسائر مجالات الحياه لقد قدمت التكنولوجيا الالات والادوات الطبيه التى أتاحت تقدم الطب الرسمى ، وزياده فاعليه الوقايه وكفاءه

العلاج وعلى هذا زاد تقبل الافكار الجديده وتبنيها وبالتالي تزيد
حصيله التغير الثقافى .

ومن جانب آخر ، فإن التكنولوجيا تحدث تغيراً تزداد سرعته فى
العناصر الماديه عن العناصر المعنويه (اللاماديه) وهنا يحدث
التخلف الثقافى كذلك قد تفوق سرعه تغيير العناصر اللاماديه ،
سرعه التغير فى العناصر الماديه ومهما كان الامر فأن التغير الواقع
قد يكون للافضل (تغيراً ارتقائى أو تقدمى) ، كما قد يكون للاسوء
(تغير نكوصى أو تخلف)

وقد يكون التغير تقدماً فى عنصر من مركب العناصر او يكون
نكوصياً فى جزء من المركب الثقافى وهكذا.

٢- **التعليم** : يسرع التعليم بإحداث التغير الثقافى من خلال ما
يتضمنه من اكساب العقل مهارات فكريه وقدرات ابداعيه وتنميه
الملكات الذهنيه ، فيكتسب المتعلمون القدره على ربط الاسباب
بالمسببات والمقدمات بالنتائج والواقع أن التعليم يعتبر عاملاً
داخلياً للتغير الثقافى ، وعاملاً خارجياً فى نفس الوقت .

ويظهر اثر التعليم واضحاً فى أحداث التغير الثقافى فى
مجتمعات العالم (القبلى منها والحضرى الصناعى)، ولعل

مظاهر هذا التغير يتضح فى تبنى الاساليب الطبيه الحديثه ،
وغلبه النظره الموضوعيه الى العادات والتقاليد بقدر الامكان .

٣- وسائل الاعلام : يذهب البعض الى ان التغير الثقافى ما هو الا
ثمره من ثمار وسائل الاعلام وهذا يدل على خطوره هذه الوسائل
الاعلاميه المسموعه والمقرءة والمرئيه وعمق تاثيرها فى المجتمع
وتعتبر ثقافته واذا كانت الوسائل الاعلاميه المقروءه مقصوره
على المتعلمين والمليمن بالقراءه والكتابه ، فأن غير المتعلمين
عموما هم اكثر اعتماداً على الوسائل المسموعه والمرئيه حيث
تقدم الخدمه الاعلاميه جاهزه يسيره .

ومن ناحيه اخرى فان وسائل الاعلام تلعب دوراً بارزاً فى تغيير
طراز الزى حينا ، وبعض الانماط السلوكيه حيناً آخر علاوه على
هذا فهى تكسب المجتمع عادات جديده ، هى غالباً عادات
الطببقات الاعلى ونجوم المجتمع والجدير بالذكر أن العبره ليست
بوسائل الاعلام بقدر ما هى مرتبطه بالمضمون المذاع أو المنشور
أو المبت وبالتالى تحمل هذه الماده بصمات المشرفين على تلك
الوسائل، وتعكس طريقه تفكيرهم ونظرتهم للثقافه .

وقد يكون دور وسائل الاعلام فى أحداث التغير ، واضحاً فى اكساب المجتمع عناصر ثقافيه جديده ، والتخلى عن عناصر ثقافيه قديمه كما قد يكون هذا الدور تدعيماً للثقافه السائده فى المجتمع . ويتمثل الدور الاول لوسائل الاعلام (اكساب العناصر الجديده) فى انها تكسب الانسان المعرفه بالصحه والمرض ، فيستقى منها افكاره عن العلاج والوقايه والعادات الضاره والعادات الصالحه ، علاوه على تزويده بإطار من المعرفه يساعده على أكتساب الوعى الصحى

أما الدور الثانى (تدعيم الثقافه السائده) فهو يتمثل فى نشر الافكار الداعيه الى التمسك بالمعتقدات الشعبيه السائده المضاده للرعايه الصحيه ، او للمنطق والعقل مثل تصوراتنا عن العالم فوق الطبيعى أو البيئه او الصحه الخ

٤- الانفتاح على العالم الخارجى : لقد غزت وسائل الاعلام العالم كله، واذابت الفروق والحواجز وقضت على العزله وعلى هذا زادت عمليات الاتصال بالمجتمعات الاخرى ، والانفتاح على العوالم الاخرى ، والاطلاع على تجارب الاخرين ، والاستقاده من خبراتهم ، وزياده معدلات الهجرات الريفيه الحضريه (الداخليه)

والهجرات الخارجيه المؤقته (كالهجره الى المجتمعات العربيه
البتروليه للعمل فتره ثم العوده) او الهجره الدائمه (كالهجره الى
المجتمعات الغربيه والامريكيه والبقاء فيها وعدم العوده مره أخرى
الى المجتمع الاصلی)

لقد لعبت كل هذه العوامل دورها الواضح فى احداث التغير الثقافى
حيث يكتسب الانسان قيما جديده كالانجاز والسرعه واحترام الوقت
وعلاوه على هذا تتعدل نظره الانسان الى الحياه والعالم ، وتتسع
أفاق معرفته ، ويكتسب ثقافه جديده .

ولذلك يساعده انفتاحه على العالم الخارجى ، على التعامل مع
مواقف الحياه الاجتماعيه والثقافيه من منظور ثقافته الجديده
المكتسبه .

الفصل الرابع

مفاهيم و الموضوعات في علم الأنثروبولوجيا
الثقافية

ثانيا : أهم المفاهيم والموضوعات في علم الأنثروبولوجيا

إن الموضوع الأساسي للأنثروبولوجيا بشكل عام هو الإنسان بكل نواحيه فجسم الإنسان في ذاته ونشأته وتطوره هو موضوع الأنثروبولوجيا الفيزيائية بينما علاقات الإنسان وسلوكه ومختلف العلاقات التي تنتج عن اتصاله بالآخرين هي موضوع الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية .

إن الأنثروبولوجيين الأوائل عمدوا إلى دراسة المجتمعات البدائية البسيطة في تركيبها وثقافتها فكان المجتمع البسيط والذي وصف بالبدائي هو الموضوع الأساسي الذي وجهت إليه أنظار الأنثروبولوجيين قبل أن يتجهوا لدراسة المجتمعات صغيرة الحجم. أن رادكليف براون مثلا حدد مجال دراسة الأنثروبولوجيا في مقال له عن المنهج عام ١٩٢٣ بالمجتمعات البدائية لكنه عاد سنة ١٩٤٤ ليجعل من جميع أنماط المجتمع الإنساني مجالا للدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، وهو نفس الموقف الذي أبداه إيفانز بريتشارد الذي رأى بأن الأنثروبولوجيا هي " فرع من الدراسات الاجتماعية يتخذ من المجتمعات الانسانية جميعا (بأنماطها المختلفة) موضوعا له ، وإن كان يركز على دراسة النمط التقليدي منها"

والواضح أن الموضوع الأساسي للأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية بشكل خاص يتراوح بين الاتجاه لدراسة البناء الاجتماعي ومختلف النظم

والأنساق الاجتماعية التي تكونه ووظيفة هذه النظم ، إضافة إلى دراسة الثقافة بمكوناتها المختلفة.

١ - مفهوم البناء الاجتماعى

وهو من الموضوعات الأساسية في الدراسات الأنثروبولوجية ، وتولى الأنثروبولوجيا الاجتماعية البناء الاجتماعى اهتمام ملحوظ فهى تحلل هذا البناء فى المجتمعات الانسانية . أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية تدرس كل المجتمعات الانسانية البسيطة والمركبة وخاصة المجتمعات البدائية والبسيطة التى يظهر فيها تكامل البناء الاجتماعى ، حيث يعد البناء الاجتماعى ، والعلاقات الاجتماعية هما الموضوع الاساسى الذى تدرسه الأنثروبولوجيا الاجتماعية فى المجتمع .

لقد تعددت تعريفات العلماء للبناء الاجتماعى :

- نسيج يتكون من العلاقات التى تربط بين أعضاء مجتمع ما .
- مجموعة العلاقات الاجتماعية القائمة بين أفراد الجماعة بعضهم ببعض ، وبينهم وبين الجماعات الأخرى فى المجتمع وتؤلف هذه العلاقات النظم الاجتماعية التى تؤلف الأنساق الاجتماعية ، وتتضمن القيم والمعايير والمثل والاتجاهات التى تحدد وتوجه سلوك الأفراد بعضهم تجاه بعض وتجاه جماعاتهم

• البناء الاجتماعي عند إيفانز بريتشارد: يعني بريتشارد بالبناء الاجتماعي تلك العلاقات التي تربط بين الجماعات والتي تتميز بدرجة عالية من الثبات والتركيب ، أي أنه يقصد استمرار الجماعات و استمرار أنماط العلاقات التي تربطها بغض النظر عن الأفراد الذين يؤلفونها .

والجدير بالذكر أن البناء الاجتماعي الكلي العام - لأي مجتمع - يتضمن عدداً من الأبنية أو الأنساق الفرعية sub - systems أو النسق الاجتماعي economic system أو النسق السياسي political system هذا البناء الكلي ويتخذ السلوك والتصرفات الاجتماعيه داخل نطاق هذا النسق شكل النظم الاجتماعيه كالزواج والعائله والاسواق.....

وحيثما نتكلم عن وظائف هذه النظم ، فأنا نقصد الدور الذي تؤديه في صيانه البناء والمحافظة عليه

أهم خصائص البناء الاجتماعي

١- يتكون البناء الاجتماعي من أنماط العلاقات الاجتماعيه ولذلك حينما نحاول دراسته البناء الاجتماعي لمجتمع ما فلا بد من ملاحظه العلاقات الاجتماعيه في صورتها الواقعيه المحسوسه والتي ترتبط

^١ على المكاوى : الانثروبولوجيا الاجتماعيه ودراسه التغير والبناء الاجتماعي .

بحدود وبمكان معين وبزمان معين ايضا وتوجد هذه العلاقات بين شخصين على الاقل - وبين جماعه أشخاص فى الغالب - حينما .

يوجد بعض التوافق بين مصالح الاشخاص أو يوجد تعارض بشأنها ، أوعندما توجد محاولات للحد من الصراع الناجم عن تعارض المصالح . وقد حدد رادكليف براون المقصود من (المصلحه) هنا بأنها (كل سلوك هادف) وفى هذه الحاله ينبغى على الانثروبولوجى الاجتماعى أن يلاحظ عدداً ضخماً من العلاقات الاجتماعيه المجرده فى مجتمع صغير الحجم ومن خلال الاقامه الدائمه مده طويله فى مجتمع الدراسه ، ومعرفه اللغه المحليه التى يتفاهم بها أبنائه ، يستطيع تسجيل هذه العلاقات العديده، وتنظيمها وتصنيفها فى مجموعات أو فئات متشابهه فى الموضوع والوظيفه والشكل .

ومثال ذلك أداب التحيه وأستقبال الاصدقاء لبعضهم بعد طول غياب حيث يتضح الموضوع فى عنصر التلقى بعد الانقطاع حينما من الدهر وتتمثل الوظيفه فى أظهار وتقويه درجه التماسك الاجتماعى بين أعضاء المجتمع على حين يتجسد الشكل فى اسلوب التعبير عن فرجه اللقاء والتقبيل والاحضان والعناق وترديد عبارات التحيه بشكل متكرر وسريع ... الخ وفى هذه الحالات يقوم الانثروبولوجى الاجتماعى باطلاق اصطلاح أنماط على تلك المجموعات المتشابهه من العلاقات الاجتماعيه

القائمه تمييزاً لها عن صورها الواقعيه أذن من تلك الانماط يتكون البناء الاجتماعى ، ويتصدر الانثروبولوجى للكشف عنها .

٢- البناء الاجتماعى هو كل نسيج متشابك الاجزاء: يتكون البناء الاجتماعى - كما اشرنا من أنماط العلاقات الاجتماعيه ، التى توجد على ثلاثه أقسام وهى التجمعات أو الجماعات التى يتكون منها المجتمع ، والنظم الاجتماعيه التى تمثل الجهاز الادارى الذى يحافظ على أستمراريه البناء ، والمراكز الاجتماعيه التى يشغلها الاشخاص والجماعات ،والادوار الاجتماعيه التى يقومون بها من خلال المركز الاجتماعيه والواقع أن الانثروبولوجى الاجتماعى يضطلع بدراسه هذه الاقسام وما تتضمنه من موضوعات فرعيه باستخدام المنهج الكلى holistic me thod الذى يغطى كل أجزاء البناء الاجتماعى ولعل هذا المنهج الكلى هو الذى يميز دراسات الانثروبولوجيا ، كما أنه يتسق مع طبيعه الواقع الاجتماعى الذى تتفاعل اجزاؤه وعناصره وتتصهر فى بوتقه هذا الكل ويمثل الكشف عن العلاقات المباشره بين أجزاء البناء الاجتماعى ، اصعب المهام التى يضطلع بها الانثروبولوجى الاجتماعى

ومن الامثله على ذلك نقول أن النظام الدينى جزء من البناء الاجتماعى وبالتالى تزداد العلاقات قوه بين الدين وبين عناصر البناء الاجتماعى أذ يحدد الدين نظم الزواج والطلاق والميراث وتربيته الابناء وعلاقه الزوج بالزوجه كذلك تستمد القيم والفضائل التى تحكم سلوكنا وتصرفاتنا من الدين ويؤثر الدين فى حياتنا الاقتصاديه وفى المأكل (الحلال والحرام) والمعاملات المالىه الخ

الانثروبولوجي الاجتماعى ينظر للبناء باعتباره شبكه من العلاقات وعليه ضروره الكشف عن التأثير المتبادل بين عناصر هذه الشبكه (البناء)

٣- البناء الاجتماعى مستقر ولكنه جامد : لايمكن لاي بناء اجتماعى أن يقوم بوظيفته فى الحفاظ على تماسك المجتمع ، الا اذا ظل المجتمع قائماً لفته طويله من الزمن تكفى لظهور هذا البناء أولاً وتضمن أستمراره ثانياً ولذلك يستمر المجتمع دهوراً، على عكس ما يحدث للأفراد الذين يكونونه وقد يتعطل نظام من نظم البناء الاجتماعى أثناء الحروب أو الكوارث مثلاً ، ولكن سرعان ما يستعيد هذا البناء استقراره وبقاؤه والواقع أن الاستقرار والبقاء لايعنيان وضعاً جامداً ، وانما يعنيان الحركه والديناميه مثل استمرار البناء العضوى لجسم الانسان حيث تتجدد خلاياه باستمرار ويحدث نفس التجديد للبناء الاجتماعى أيضاً حينما يدخله أعضاء جدد (بالولاده أو الهجره) أو حينما يغادره آخرون ايضاً (بالوفاه و الهجره)

ومن ناحيه اخرى يتعرض البناء الاجتماعى للتغير ، فنتغير العلاقات الاجتماعيه ويتغير المجتمع بحكم العوامل الاجتماعيه المختلفه كالتعليم والفروق الجليله والفروق الريفيه الحضريه والطبقه الاجتماعيه والانفتاح على العالم الخارجى واساليب الاتصال... الخ .

٢- المركز الاجتماعى social status

يقصد بالمركز : هو الوضع أو المكانة التي يحتلها الفرد في النسق بالنسبة لغيره من أفراد المجتمع الذى يلتزم بأدائه والحقوق التي يكتسبها ، كما يتضمن المنزلة الاجتماعية والتي يقصد بها مركز ذو مكانة ذو درجة محددة فى سلم متعدد الدرجات بعضها مرتفع والأخر منخفض وقد تكون هذه المنزلة او الرتبة مرتفعة او منخفضة .

لا يوجد مجتمع إنساني يتساوى فيه جميع أعضائه فى المركز ، ولذلك تشتمل كل المجتمعات على نظام يحدد أشكال وخصائص التباين بين افراده ويعد هذا النظام من أهم عناصر البناء الاجتماعى لأى مجتمع .

أن كل مركز يحدده المجتمع يصاحبه مجموعة من أنماط السلوك المتعارف عليها ، وللفرد الواحد داخل البناء الاجتماعى عدة مراكز وبالتالي يقوم بعدة أدوار .

إن المركز الذى يشغله الفرد ويحدد له الدور ، ويكون هذا المركز موروثا او معتمدا على أسس معينة مثل الثروة أو التعليم وغيرهما .

وقد ميز (لينتون) بين نوعين من المراكز :

أ. مراكز مفروضة : والتي يرثها الفرد من والديه أو التي تولد معه او قد تفرضها النظم الاجتماعية فهى مراكز غير خاضعة لإرادة الإنسان فى الحصول عليها . ومنها المراكز المحددة بعمر الفرد من طفولة وشباب وشيخوخة او تلك المراكز المحددة بالنوع (ذكر - أنثى) ..ومنها أيضا المراكز المعتمده على التوارث مناصب معينة والمترتبة على الانتماء الى طبقة معينة .

ب. مراكز مكتسبة : وهى التى يحصل عليها الإنسان بمجهوداته ولكى يصل إليها عليه أن يقوم بأدوار ، على عكس المراكز المفروضة التى قد تفرض على الانسان أدوارا قد لا يستطيع القيام بها. ومن أمثلة المراكز المكتسبة المراكز المترتبة على تعلم واكتساب مهارة معينة . أمثلة على المراكز (مراكز أساسها النوع - مراكز أساسها العمر - مراكز أساسها الثروة - مراكز أساسها المهارات)

إذا فإن مركز الشخص بالنسبة هو مكانته بالنسبة غيره ممن له معهم علاقات اجتماعية . والالفاظ التى تتم عن المكانة أو المركز تحمل دائما معنى العلاقة مع شخص آخر مثل الابن والناظر والزوج والبائع ...

وقد يشغل الإنسان عدة مكانات ، وقد يكون له مكانة كلية وهى اما مرتفعة أو منخفضة نسبيا بالنسبة لغيره من أعضاء المجتمع .

ويهتم الباحث الأنثروبولوجى بالطريقة التى يحدد بها المجتمع أدوار الأفراد وكذلك نتيجة عدم أدائها على الوجه الأكمل .

٣. (**الدور**) : وهو مجموعة من أنماط السلوك المتعارف عليها والمصاحبة لمركز محدد . وبما أن الفرد له عدة مراكز فى المجتمع فإنه يقوم أيضا بعدة أدوار .

اننا نبذل ما فى وسعنا لنقوم بدورنا المتواضع وعندما تتكون لدى الناس أفكار جديدة عن أداء أدوارهم يتحقق التغيير الاجتماعى والقواعد التى تحدد الأدوار تسمى توقعات الدور ، أما الضبط الاجتماعى الذى يهدف الى حمل الناس على القيام بأدوارهم وفقاً لهذه التوقعات ، وهذه المكانات والأدوار لا توجد إلا فى إطار جماعة اجتماعية معينة .

٥ - الأنساق الاجتماعية:

يتكون النسق من مكانات وأدوار وتجمعات ومجموعة من الأشخاص، تربط بينهم علاقات، وهذه الأنساق التى يتألف منها البناء الاجتماعى ينجز عندها الفرد أهدافه ويجد حلولاً للمشكلات، ويشير أيضا الى الهيكل الرسمى للدور والمركز الممكن تشكيلهم فى الجماعات الصغيرة المستقرة ومن الممكن للفرد أن ينتمى لعدة نظم أو أنساق اجتماعية فى وقت واحد

مثلاً المقصود بمجموعة العلاقات والروابط التى تتعلق بتكوين الأسرة ونظام القرابة وتربية الأطفال وشبكة العلاقات بين الزوجين وبينهما وبين الأولاد ، والعلاقات مع الأصهار .. الخ كل ذلك يكون ما يسمى نظام الأسرة أو النظام العائلى .

(الأنساق الاجتماعية للبناء الاجتماعى):

- ١-النسق الأيكولوجي. ٢-النسق القرابى. ٣-النسق السياسى.
- ٤-النسق الاقتصادى. ٥- نسق الضبط الاجتماعى والقانونى.

٦- المجتمعات البدائية

يشير الى مجتمعات غير المتحضره او الجماعات المنعزلة نسبيا والبسيطة والصغيره وهى ذات نظام تكنولوجى بسيط وينعدم فيها التطور ويتوفر قدر من الخشونة وتتسم بعد التمايز وهى عادة لا كتابية وهى لا تستخدم النقود فى عمليات البيع والشراء ، فهى تتميز بأنها معزولة من الممكن أن تكون العزلة نسبية الامر الذى لم يتح لها فرصة الاحتكاك الثقافى بسائر الجماعات والثقافات الأخرى .

وذكر السير جيمس فريزر فى كتابه الغصن الذهبى أن البدائين لا يستطيعون أن يميزوا بين الأحلام والأفعال الواقعية التى يقومون بها فى

حياتهم اليومية كذلك فان بعض القبائل البدائية يرفض أفرادها ذكر أسمائهم للغرباء ولوفعلوا ذلك فان هذا الغريب يستطيع أن يسيطر عليهم.

أن كلمة بدائي لا تعنى أن هذه الشعوب لا تتمتع بتاريخ أو حضارة ، فقد مرت الشعوب البدائية بأطور تاريخية قد تماثل فى طولها الأطوار التى مرت بها المجتمعات الأخرى غير أنه لاسباب معينة وقفت عند حد معين من التطور كذلك فان لهذه الشعوب عقائد دينية وهم يجرون الطقوس فى المناسبات المختلفة ويوقومون بالاحتفالات فى حالات الزواج وتتركز الاسرة فى البيت ولديهم نوادى وروابط تخص أهدافهم الخاصة ولديهم قيم وأخلاقيات وتنظيمات وقواعد قضائية وهم يتكلمون لغة معقدة ولديهم الأساطير والأقوال المأثورة وهم يمارسون الفن ولديهم معرفة واسعة بالسحر والكهانة والتكهن بالغيب

والمجتمعات البدائية تتميز بالبساطة فى فى علاقات الناس بعضهم ببعض وبساسة بناءتها وأنظمتها وتنظيماتها الاجتماعية فهى مجموعات صغيرة تتكون من العشيرة والقبيلة والقرية على حين ان الثقافات المتقدمة تتسم بتعقدها لما لها من تاريخ وماضى مما يفسر تقدمها .

وتتميز المجتمعات البدائية بأن لها تاريخ غير مكتوب نظرا لكونها ثقافات متخلفة لا تعرف الكتابة ولا شك أن الكتابة سمة أساسية من سمات الثقافة والحضارات حيث تخلف تراثا مسجلا على المعابد والأثار .

ورغم ذلك فهناك ثقافات بدائية ذات حضارة مثل الأزتيك Aztec والمايا فى امريكا الوسطى والجنوبية لما تمتاز به هذه الحضارات من تاريخ حافل بالتراث الثقافى ، وتستند المجتمعات البدائية على أنساق القرابة وصلة الدم والجوار المكانى ، ومن ثم فهى تتشابه عرقيا ، واجتماعيا حيث تنعدم الفوارق الطبقيه . والمجتمعات البدائية من الموضوعات الرئيسية التي تهتم بدراستها الأنثروبولوجيا، حيث تدرس مختلف فروع الأنثروبولوجيا العامة كيفية تكيف الإنسان البدائي مع مختلف البيئات الفيزيائية والجغرافية والاجتماعية والثقافية .

٧- رادكليف براون ومالينوفسكي

منذ بداية القرن العشرين وصلتنا الأنثروبولوجيا الى مرحلة التخصص وهى مرحلة ذات مظاهر متعددة ومنذ بداية تلك المرحلة أخذت الدراسات الميدانية أو الحقلية Field work عن المجتمعات البدائية تتوالى وتصبح أكثر نضجا . وكان العلامة الانجليزي هادون أول من طبق منهج الدراسة الميدانية عندما رأس بعثة جامعة كامبردج المؤلفة من بعض العلماء لدراسة منطقة توريس فى المحيط الهادى فى المحيط الهادى واستغرقت تلك الدراسة عامين من ١٨٩٨ الى ١٩٠٠ ثم عين أستاذ للأنثروبولوجيا فى جامعة كامبردج عام ١٩٠٠ .

وكان مالفينوفسكى ورادكليف براون بارزين فى دراسة المجتمعات البدائية
متتبعين عاداتهم ووصف حياة تلك المجتمعات فى اتجاه بنائى وظيفى
وقد كشف هذا الاتجاه تصور وخلل الانثروبولوجيا فى الفترات السابقة
والتي كانت تتمثل فى جمع المعلومات عن طريق المخبرين او عن طريق
الشخصي أو من رجال الادارة غير المدرسين

فقد وصل تعميق وتركيز الدراسة الميدانية الى القمة على يد العلامة
البريطانى مالفينوفسكى الذى قضى فى دراسة لسكان جزر التروبريانند
بمنطقة ميلانيزيا مدة استطاع خلالها أن يحلل ويفهم العلاقات الاجتماعية
عندهم فهما عميقا ومنذ عام ١٩٢٤ بدأ مالفينوفسكى تدريب مجموعة من
الانثروبولوجيين فى مجال الدراسة الميدانية .

- **راد كليف براون** : من أشهر علماء الانثروبولوجيا وكان تلميذ لكل
من ريفرز وهادون وقام بدراسة لسكان الاندمان وهى مجموعة جزر
فى خليج البنغال جنوب بورما تتبع الهند . وفى عام ١٩٣٧ أعاد تنظيم
معهد الانثروبولوجيا فى جامعة اكسفورد وعمل على تطوير اتجاهاته
ومن الدراسات الانثروبولوجية التى ظهرت فى هذه الفترة دراسة ايفانز
بريتشارد الازاندى والنوير ودراسة ريموند فيرث (تيكوبيا) .

٨- الانثروبولوجيا والتنميه

ارتبطت الانثروبولوجيا منذ القرن التاسع عشر بتنميه المجتمعات الانسانيه التى تم دراستها ويرجع ذلك الى أن دراسه ما يعرف فى تاريخ الانثروبولوجيا المجتمعات البدائيه والتي تفضل تسميتها بالمجتمعات البسيطة أو التقليديه ، ومع العقود الاولى من القرن الماضى بدأت تظهر الحاجه الى التعرف على مشاكل المجتمع الحاليه وقد لجأت كثير من الحكومات الى أخذ الرأى والاستعانه بعلماء الانثروبولوجيا لانهم اكثر قدره على تفهم مشكلات المجتمع ووضع الحلول لها

وبدأ التفكير بطريقه علميه لوضع السياسات العلميه وإتخاذ القرارات الاداريه فى كافه مشكلات الحياه ، وعندما ظهرت الانثروبولوجيا التطبيقيه applied anthropologie كأحد فروع علم الانثروبولوجيا والتي تهدف الى الاستعانه بالدراسات الانثروبولوجيه النظرية فى ضبط التغيير الاجتماعى وتوجيهه فى المجتمعات التقليديه وتجدر الاشاره الى وجود فروق بين الانثروبولوجيا التطبيقيه وفروع الانثروبولوجيا الاخرى أهمها :

و الانثروبولوجيا التطبيقيه applied هى التطبيق العملى للنظريات والنتائج الانثروبولوجيا الثقافيه والاجتماعيه فى الادراه

والتعليم والخدمه العسكريه والخدمه فى والتخطيط والتنظيم
الصناعى والتجارى .

١-الانثروبولوجيا التطبيقيه تدرس الثقافات المعاصره حاليا وكذا
الشعوب الحاليه ودراستها لكيفيه مواجهه الجماعات المختلفه
للمشكلات الاجتماعيه .

٢-تهتم الانثروبولوجيا التطبيقيه بالبحوث التى تعالج المشكلات
والتي تتبع من حاجات أساسيه لدى أعضاء المجتمعات
المختلفه

٣- الانثروبولوجيا التطبيقيه تبحث وتستخدم نفس الاساليب
والمناهج العلميه للانثروبولوجيا الا أنها تتخطى حدود علم
الانثروبولوجيا وقد تستعين بالعلوم الانسانيه فى حل
المشكلات التى تواجه الانسان

وقد حددت الانثروبولوجيا منذ ظهورها مجالات رئيسيه من
أهمها مجال الاداره ومجال التتميه ، والمجال الطبى ، ويهمنى
التركيز على المجال الهام للانثروبولوجيا التطبيقيه وهو مجال

التتميه حيث أن تتميه المجتمعات عمليه يقصد بها تهيئه عوامل التقدم الاجتماعى والاقتصادى للمجتمع عن طريق مساهمه افراده وجماعاته واستغلال إمكانياته وهذة العمليه ليست عمليه حديثه فى نوعها فمنذ زمن بعيد يتعاون أبناء القرية الواحده فى بناء السدود لمواجهة الفيضانات أو حفر الابار أو الترعى والمصارف أو بناء وإنشاء دور العباده والمدارس ، والامثله على ذلك كثيره ومن بلدان شتى فى الهند وباكستانومصر فالاهالى فى أغلب بقاع العالم يساهمون فى تحديد مشاكلهم واحتياجاتهم ويعملون متعاونين على تتميه مجتمعاتهم .

وقد شاركت فى دراسات كثيره للتتميه نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر تتميه القرى المصريه قريه ابى صير بالاشتراك مع وزاره الشئون الاجتماعيه ، وكذلك دراسه لتتميه النوبه بعد إقامه مشروع السد العالى والمشكلات التى تواجه التتميه كما قمت بدراسه للتتميه فى المجتمعات الحدوديه فى مجتمعات (حلايب - ابى رماد -شلاتين) ثم تتميه مجتمعات شمال سيناء وجنوبها . .

ثم اتجهت الانثروبولوجيا التطبيقية نحو تنمية هذه المجتمعات البدائية وغيرها من المجتمعات المتخلفة بعد دراسته وافيه للعادات customs والتقاليد tarditions لمعرفة ما يعمل منها على نجاح المشروعات، وما يؤدي منها الى أحباطها ولذلك تركز دور الانثروبولوجي فى تفسير تقبل المواطنين للتحسينات الواضحة فى الوسائل الفنية لأول وهله كما يتوقع الفنيون ،

يمكن ان نجمل تطبيقات الانثروبولوجيا فى هذه الفتره فى ثلاثه مجالات هي :-

(أ) مشروعات تنميه المجتمعات المحليه

(ب) حملات الصحه العامه

(ت) مشروعات التوطين

هذا بالاضافه الى مجموعه اخرى من المجالات التى أظهرت الانثروبولوجيا فيها جدواها الكبرى ، حيث يقف علماء الانثروبولوجيا

الميدانيون على راس فريق الفنيين الذين ينمون تلك المجتمعات ، ثم أن دراساتهم لها تعد بمثابة قطب الرعى التى تدور حولها ما يمكن أن تقدمه المنظمات الدوليه من معونه فنيه فقد تكون الخطه سليمه تماما

من الناحية التكنولوجية البحتة ولكن اساليب تنفيذها تتعارض مع قيم المجتمع موضوع التنمية فتشمل الخطه .
بالوقوف على معوقات التقدم التكنولوجى فى الجماعات المتخلفه وتفيد المعرفة الانثروبولوجيه ايضاً فى تطوير الوسائل التكنولوجيه ، ووسائل الانتاج والاستغلال ، فى حدود الانماط الثقافيه المألوفه ، كما تسهل على أصحاب رؤوس الاموال والمستثمرين الحصول على أصلح العمال ملائمه للنواحى الانتاجيه بتكلفه اقل وبأدنى أجر ، وايضا تسويق السلع المصنعه .

وقد ادلى علماء الانسان بدلوهم فى مجال الصحه العامه فشرحوا وفسروا الافكار المتعلقة بالصحه وبالمرض
ولذا أعتمدت عليهم الهيئات الدوليه التى تتولى تنفيذ المشروعات الصحيه وترجع أهميه الاعتماد على الانثروبولوجيا فى مجال الصحه العامه الى اعتبارات منها :-

- ان الاطار الاجتماعى او الثقافى باعتماره أنعكاساً صادقاً لمعرفه كيف يعيش الناس ، وماذا ياكلون ، ويعتقدون ، وقيمهم ومستواهم التكنولوجى - يعد مؤشراً هامافى معرفه حال المجتمع واعضائه من الناحيه الصحيه
- ان الصحه العامه هى نشاط أجتتماعى وثقافى ، فهى تؤدى الى أنجاز الافراد لادوارهم الاجتماعيه داخل البناء الاجتماعى

ولذلك يقوم علماء الانثروبولوجيا برسم وتخطيط برامج الصحة العامه ويحتوى هذا التخطيط على دراسه شامله لمصادر الثروه القائمه واحوال الناس الصحيه ، ومستوى التعليم ، وانماط العائله

ومن الممكن ان تكون الامكانيات الصحيه موجوده غير ان النسق القيمي يحول دون أستغلالها ففى جزيره جاوه تعتقدا لمراه أن السمك المجفف ضار بصحه الاطفال ، على الرغم من انه البروتين الحيوانى الرخيص الوحيد الذى يمكن الحصول عليه وكذا المستشفيات لاتقدمه للمرضى معتقدين نفس الاعتقاد وغير السمك فى جاوه ،هناك البيض فى افريقيا يعتبر من الاطعمه المحرمه على النساء بالرغم من حاجتهن الماسه اليه وقد تضطر المراه تحت الاغراء ان تأكله وتأكل الاطعمه المحرمه

ومن هنا وقف علماء التغذيه فى افريقيا ضد نظام المحرمات وقد تحتم قواعد الصحة العامه تسخين الماء كما يبين الباحث بيرو غير ان الامكانيات المحدوده لهذا المجتمع تحول دون ذلك ومن ثم تفشل حملاتالصحه ولاشك أن توصيات الانثروبولوجيين ذات اثر بالغ فى نجاح مثل هذه الحملات والمشروعات وفى التنبيه على المعوقات التى لايعرفها غيرهم بالاضافه الى هذه الميادين الرئيسيه للانثروبولوجيا التطبيقيه ،هناك مجالات اخرى

فرعيه ، فلقد أفادت كثيراً فى مجال حديث وهو
الانثروبولوجيا الطبيه .^١

٩- التراث الشعبى : علماء الأنثروبولوجيا عند دراستهم للتراث
الشعبى بشقيه المادى والمعنوي يدرسونه باعتباره جزءا من
ثقافة المجتمع التى تنتقل عن طريق التوارث الشفاهى وتعد
دراسة التراث الشعبى لأي شعب من الشعوب أمراً حيويًا فى
الدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجية ، إذ تفيد هذه الدراسات
فى خبر الواقع والكشف عن طبيعته، وكذلك الكشف عن
أنماط السلوك الاجتماعى الذى يصدر عن الأفراد عند
مواجهتهم مواقف معينة، علاوة على تحليل ديناميات هذا
السلوك بهدف إثراء المعرفة السوسولوجية وتعميقها ودليلا
على الإبداع والابتكار لأفراده تعد دراسة التراث الشعبى لأي
شعب من الشعوب أمراً حيويًا فى الدراسات الاجتماعية
والأنثروبولوجية وينظر علماء الأنثروبولوجيا والعلوم
الانسانية إلى التراث الشعبى باعتباره يشمل الفنون الشعبية
،الصناعات ،الأدوات التقليدية ، العادات والتقاليد والمعتقدات
الشعبية،الملابس الشعبية، الطب الشعبى ،الرقص والموسيقى
الشعبية ،الألعاب الشعبية بالإضافة إلى فنون الأدب الشفاهى
التي تشمل الحكايات الشعبية ، قصص الخوارق ، الأساطير
، الأمثال ،الألغاز ، الشعر ،النثر ، والأغاني...

٣

^١ على المكازى : الانثروبولوجيا الاجتماعيه ودراسه التغير والبناء الاجتماعى .

^٢ انظر الاستا الدكتور عبد الرحيم تمام أبو كريشة :التراث والعولمة دراسة أنثروبولوجية للتراث الشعبى.

^٣ فاروق أحمد مصطفى ومرفت العشماوى عثمان: دراسات فى التراث الشعبى

الفصل الخامس

الاتجاهات النظرية في الانثروبولوجيا الثقافية

مقدمة

احتوى الفكر الأنثروبولوجى على كثير من النظريات التى سادت وتبلورت خلال السنوات الأخيرة من ق ١٩ واستمر التأثر بها حتى بدايات ق ٢٠، وهى منطلقات نظرية وفكرية ومنهجية فى دراسة الإنسان وثقافته. ومن هذه النظريات

١. النظرية التطورية

٢. النظرية الانتشارية

٣. النظرية الوظيفية

أولاً : الاتجاه التطورى

المدرسة التطورية: وهى أقدم وأول المدارس الأنثروبولوجية، يغلب على روادها الطابع النظرى الذى لا يرافقه البحث الميدانى المطلوب فى العمل الأنثروبولوجى. لقد شغل بال المفكرين عامة، ومن بينهم الاجتماعيون وعلماء الأنثروبولوجيا بصفة خاصة، سؤالاً معيناً هو كيف نشأت ثقافات العالم وتطورت؟ وبالرغم من

سيادة الفكر التطوري فى إطار نشأة المجتمعات وتطورها (أي الثقافات) الإنسانية فى خط واحد .

وقد سيطرت فكرة التطور الثقافى على فكر الأنثروبولوجى وكان رواد ذلك الاتجاه الفكرى يعتبرون المجتمعات البدائية انما تمثل مرحلة نموذجية للأوضاع الانسانية السابقة ، كما تعتبر هذه المجتمعات فى ثقافتها ونظمها الاجتماعية بالنسبة للباحث الأنثروبولوجى تمثل المراحل الأولى لنشأة الثقافات .

أما المدرسة التطورية ذاتها، فقد ساهم فى تكوينها مجموعة كبيرة من الباحثين الذين نشروا الكتب الإثنولوجية تباعاً فى كل من فرنسا وألمانيا وإنجلترا وأميركا، منها كتاب الإنجليزي إدوارد تايلور (الثقافة البدائية) عام ١٨٧١، ثم كتاب (المجتمع القديم) للأميركي لويس مورجان سنة ١٨٧٧، والكتاب الشهير (الغصن الذهبى) للإنجليزي جيمس فريزر الذي ظهر جزءه الأول فى العام ١٨٩٠.

- الاتجاه التطوري فى فكر لويس مورجان

انتقلت التطوريه الثقافيه من تايلور الى لويس مورجان حيث قدم نظريته عن تطور الثقافات الانسانيه فى مؤلفه الشهير المجتمع القديم عام ١٨٧٧ وذلك من خلال السلاسل التطوريه او ما أسماه المراحل الثلاث التى تمر بها البشريه .

و أوضح مورجان أنّ العشيرة هي الشكل السائد من أشكال التنظيم الاجتماعي لدى جميع الشعوب التي تجاوزت مرحلة التوحش - وميز مورجان شكلين من أشكال العشيرة، العشيرة التي تنتسب إلى الأم والعشيرة التي تنتسب إلى الأب، وقد شكلت العشيرة، على حد تعبير مورجان، قاعدة النظام الاجتماعي لغالبية الشعوب البربرية.

حاول مورجان إعادة تركيب صورة المجتمعات الإنسانية وتصنيفها بغية التعرف على تاريخ المجتمع الأوروبي والمراحل التي مرّ بها وصولاً إلى ما هو عليه في عصره . يرى لويس مورجان ان الثقافات مرت فى كافه المجتمعات بمراحل متعدده وهى : حيث افترض مورجان أن جميع

المجتمعات الإنسانية تخضع في تطورها لقانون واحد طالما
أن تاريخ الجنس البشري واحد

١- **مرحلة التوحش الدنيا** : ففي هذه المرحلة كانت حياة
الانسان لا تختلف كثيرا عن الحيوانات من حيث درجة التقدم
اي انها كانت شديده البدائيه ، ثم انتقلت بعد هذه المرحلة
الى مرحله تاليه لها وارقى منها فى سلم التقدم اطلق عليه
مورجان مرحله التوحش الوسطى العليا . وكانت ارقى نسبيا
من مرحله التوحش الدنيا

٢- **مرحلة التوحش الوسطى** : مرحلة تقدم فيها الإنسان
قليلاً عما كان عليه في المرحلة السابقة باهتدائه إلى
اكتشاف النار واستخدامها في طهي الطعام وإضاءة
الكهوف.

٣- **مرحلة التوحش العليا** : اكتشف فيها الإنسان القوس والسهم
مما ساعده على تغيير غذائه ، أصبح الإنسان في هذه
المرحلة صائداً للحيوانات يعتمد على لحومها، أي أن الإنسان

^١ انظر الاستاذ على المكاوى :دراسات فى الانثروبولوجيا الثقافية .

بدأ في هذه المرحلة في تحقيق الانتقال من جامع للطعام وملتقط له إلى منتج لطعامه. ويفترض مورجان ارتباط هذا التقدم في الاقتصاد بتقدم مماثل في شكل التنظيم الاجتماعي والديني.

- رحلة البربريه :

وقسمها مورجان الى ثلاث مراحل من حيث التقدم وهى الدنيا والوسطى والعليا ، ففى هذى المرحلة شهدت البشرىه تقدم يفوق مرحله التوحش الدنيا بدرجاتها المختلفه

١-مرحلة البربرية الدنيا : تتميز بوصول الإنسان إلى إبداعات جديدة أهمها صناعة الفخار، وبخروج الإنسان من عزلته الضيقة وانتشاره في مناطق أكثر اتساعا.

٢-مرحلة البربرية الوسطى: تمكن فيها الإنسان إلى صهر المعادن وصناعة الأدوات والآلات المعدنية، وبداية اكتشاف الكتابة الصورية.

مرحلة التحضر: ويرى مورجان أنه وبعد اجتياز تلك المراحل توصل الإنسان إلى مرحلة المدنية التي تتميز باختراع الحروف

الهجائية والكتابة وفى هذه المرحلة شهدت الثقافات التى مرت
بها أو أنتقلت اليها العديد من الاختراعات والاكتشافات

ويؤكد لويس مروجان أن هذه المرحلة تكاد تكون حتميه
فى تسلسلها ، وتمر بها كافة الثقافات ، وحاول ادخال
بعض المعايير والمقاييس الماديه التى استند على اساسها
ذلك التصنيف ، وقد بنى مورجان افتراضاته على اساس
ما توصل اليه من دراسات فى قبائل (الايروكوا) حيث
أكتشف أن الاسماء التى يستخدمونها للدلاله على علاقه
القرباه مثل الاب أو الاخ او غير ذلك تطلق على
مجموعه من الناس عما يحدث بالمجتمع الانجليزى الذى
ينتمى اليه مورجان ، وقد أدهشه ما رآه من شيوع لهذه
الظاهره بين بعض القبائل الهنديه برغم أختلاف لغتهم
وثقافتهم عن الايروكوا ، وقد أثاره ذلك واخذ يجمع قوائم
عن مصطلحات النسب والقرباه ، ونشر بحثا فى هذا
الموضوع بعنوان (انساق روابط الدم والمصاهره)
عرض فيه نظريته عن تطور نظم القرباه مفترضا فيها أن

ذلك الاختلاط فى استخدام مفاهيم القرابه انما تعكس
مرحله تاريخيه سادت فيها علاقات اجتماعيه غير محددة
، كمرحله من مراحل التطور التى مرت بها البشريه .

خلاصة الفكر التطوري :

إن آراء التطوريه تتلخص فى أن تاريخ الإنسانيه وتاريخ
الثقافه يمثل خطأ متصاعداً من العادات والتقاليد والعقائد
والتنظيمات والأدوات والآلات والأفكار وأنَّ البشريه مرت
بمراحل ثقافيه تتدرج من الأشكال غير المعقدة إلى الأشكال
المعقدة فالأكثر تعقيداً. (ان العناصر المركبة فى الحضارة
تتطور من البسيطة والمتناثرة الى المركبة) وأن هذا الخط
المتصاعد من الأسفل إلى الأعلى متشابه فى أجزاء العالم ،
وهو ما جعل التطوريين فى القرنين الثامن عشر والتاسع
عشر شغلتهم فكرة تطور الثقافه والمجتمع الإنساني عبر
مراحل التبدل من حالة إلى حالة، أكثر مما شغلتهم فكرة
اكتشاف القوانين الأساسية التى تحكم عملية تطور الثقافه.
وعلى الرغم من أن كثيراً من محاولتهم لتحليل البيانات قد

خضعت لانتقادات حادة، ويمكن القول بأن المفكرين
التطوريين قد وضعوا الأساس الأول لعلم الانثروبولوجيا
الثقافية

ثانياً : الاتجاه الانتشارى فى تفسير الثقافه :

ظهر الاتجاه الانتشارى كمحاولة لتفسير عمليات التغيير الثقافى
للمجتمعات الانسانية وكرد فعل للاتجاه التطورى
افترض رواد هذا الاتجاه ان هناك مركزا حضاريا محددًا أنتقلت
منه السمات الثقافيه الى باقى اجزاء العالم ، وذلك من خلال
مجموعه من العمليات كالاحتكاك الثقافى والذى يتم عن طريق
التجاره أو الغزوات أو الهجره ، ثم أتسعت دائره هذه السمات
لتنشر من المركز الى الاجزاء المحيطه والتي يسببها ذلك
الاتصال .

تطلق النظرية الانتشارية من أن التغير الثقافي يرجع الى عامل الانتشار ، فالانتشار عملية تنتشر بموجبها سمات ثقافية من منطقة الى أخرى، والى أن تعم تلك السمات أنحاء العالم ، أي أن التغيرات الثقافية ترجع في مصدرها الى ثقافة أخرى .

انطلاقاً من ذلك تبني النظرية أفكارها على عامل الانتشار وهو كل الحالات لا يعني انتقال الأفراد وإنما انتقال السمات الثقافية. وقد جاء مصطلح الانتشار الثقافي في كتابات علماء الأنثروبولوجيا حيث ذهب تايلور في كتابة (الثقافة البدائية) الى أن فكرة الانتشار الثقافي جاءت لتكشف عن سر التشابه لكثير من السمات والعناصر الثقافية في مجتمعات متباعدة عن بعضها مرجعاً ذلك التشابه الى انتشار وانتقالها من مصدر واحد أو من عدد المصادر نتيجة للاتصال الثقافي بين تلك المجتمعات وقد تكون هجرة العنصر الثقافي كاملة أو جزئية.

وتعتمد عملية الانتشار على عامل الاختراع الذي يعتبر أصل الثقافة الجديدة ويؤدي في النهاية الى استمرارية بناء الثقافة وحفظها من الفناء وأما آليات الانتشار فهي متعددة منها : الهجرة والاستعمار والثورة وغيرها ولا تخلو عملية الانتشار من وجود عوائق الأمر الذي يؤدي الى مقاومة الثقافة المستعمرة وإبطاء عملية التغير عموماً ، ويبدو ذلك بوضوح حينما تترسخ عناصر ثقافية في مجتمع فانه في هذه الحالة يصعب إحلال عناصر جديدة لتأخذ مكانا في النسق القائم .

وفي كل الحالات يمكن ملاحظة العناصر المعوقة للانتشار، وهي تركز على انتقال الثقافة سواء عن طريق النقل أم الغزو أم الاستعارة متتبعاً انتقال العناصر الثقافية عبر المكان وترى ان الهجرة تؤدي الى انتقال وحدات ثقافية كبيرة، وأما الاستعارة فتؤدي الى انتقال وحدات ثقافية بسيطة لا تحدث في البداية تغيراً يذكر في المجتمع الجديد

واستمرت الانتقادات التي وجهها رواد الانتشاريه الى فكره

التطور الخطى

والجدير بالذكر أن النظرية الانتشاريه تعتمد على جهود

ثلاث مدارس ساهمت فى ارساء الفكر الانتشارى المدرسه

الاولى : -

وهناك ثلاث وجهات أساسية عبرت عن تلك المدرسة ،

وانطلاقاً من هذا الاتجاه، ظهرت في أوروبا نظريتان

مختلفتان حول التفسير الانتشاري لعناصر الثقافة.

١- **النظرية الأولى**(المركزي الواحد للثقافة / الحضارة)

"المدرسة الإنجليزية":. سادت هذه النظرية في إنجلترا،

E. المدرسة البريطانية التي تزعمها **اليوث سميث**

SMITH وترى أن مصر هي الاصل الذى ظهرت منه

الحضاره ومنها أنتشرت الى كل أنحاء العالم

((حيث أرجعت نشأة الحضارة الإنسانية كلها إلى مصدر

واحد، ومنه انتشرت إلى المجتمعات الإنسانية الأخرى.فهى

تتأدى بمصدر واحد للثقافة وهي الحضارة المصرية التي
عمت العالم الى ان جاءت الحضارة اليونانية وحلت مكانها
وتأسست في بريطانيا على يد عالم التشريح البريطاني
اليوت سميث الذي كان مهتماً بالآثار والهيكل البشرية.
وكان **إليوت سميث / وتلميذه / وليم بييري**: اليوت سميث
عالم التشريح البريطاني الذي انكب خلال إحدى فترات
حياته على دراسة المومياء المصرية، وهذا قاده إلى الإقامة
في مصر حيث أدهشته حضارتها، فأخذ يلاحظ أن الثقافة
المصرية القديمة تضم عناصر كثيرة يبدو أن لها ما يوازيها
في ثقافات بقاع أخرى من العالم

اعتقدا إليوت سميث وليم بييري بأن الثقافة الإنسانية
نشأت على ضفاف النيل وازدهرت في مصر القديمة منذ
حوالي خمسة ألف سنة قبل الميلاد تقريباً.. وعندما
توافرت الظروف وبدأت الاتصالات بين الجماعات
والشعوب انتقلت بعض مظاهر تلك الثقافة المصرية
القديمة إلى بقية العالم و بذلك يجعل سميث من الاقتباس

الوسيلة الوحيدة تقريباً التي يمكن من خلالها أن تتم عملية
التغير الثقافي، وهذا يعني أن مقدرة الإنسان على الاختراع
معدومة تقريباً، .

٢- **الدرسة الألمانية** : وكان من دعاة هذه النظرية ،
فريق من العلماء الألمان والنمساويين ، وفي طليعتهم
جرايبنر GRAEBENER : هي النظرية الانتشارية
التي تعتمد الأصل الثقافي / الحضاري، المتعدّد المراكز.

لقد رفض هذا الفريق فكرة المنشأ (المركز) الواحد للحضارة
الإنسانية، لأنّ هذه الفكرة ضرب من الخيال أكثر من قربها
إلى الأساس العلمي. وافترضوا وجود مراكز حضارية
أساسية وعديدة ، في أماكن متفرقة في العالم. ونشأ من
التقاء هذه الحضارات، بعضها مع بعض، دوائر ثقافية
تفاعلت ببعض عمليات الانصهار والتشكيلات المختلفة .

٣- المدرسة الأمريكية: بزعامة (الفرد كروبير، فرانز بواس) وهي تهتم بالآثار المترتبة على عملية الانتشار الثقافي في المجتمعات.

لم يقتصر التفسير الانتشاري على أوروبا فحسب، وإنما امتدّ أيضاً إلى أمريكا حيث ظهرت حركة مماثلة لآراء / سميث وشميدت /

وكان الأمريكي / فرانز بواس / الرائد الأول لهذا الاتجاه التاريخي / من حيث نقد التفسير التطوري للثقافة، والاتّفاق على فكرة انتشار العناصر الثقافية بطريق الاستعارة والتقليد، كأساس لتفسير التباين الثقافي / الحضاري بين الشعوب

ومنها ما جاء به فرانز بواس برفضه الفكرة القائلة بوجود طبيعة واحدة وثابتة للتطور الثقافي. ورأى أنّ أية ثقافة من الثقافات، ليست إلاّ حصيلة نمو تاريخي معيّن.

واستخدم بواس مصطلح المناطق الثقافية مشيراً بذلك الى
مجموعه من المناطق الجغرافيه التي تتصف كل منها بنمط
ثقافى معين بغض النظر عن احتواء هذا المناطق لعديد من
الشعوب ، كما اجرى العديد من البحوث الميدانيه ليختبر من
خلالها فروضه النظرية فى الواقع - وذلك من خلال دراسته
على بعض المناطق التي يقطنها الهنود الحمر ويرجع الفضل
الى المدرسه الانتشاريه فى طرح فكره تعدد وتنوع الثقافات
وفكره النسبيه الثقافيه والتي اصبحت من الافكار الاساسيه
فى الانثروبولوجيا الثقافيه فيما بعد .

يتوجب على الباحث الأنثروبولوجي أن يوجّه اهتمامه نحو دراسة
تاريخ العناصر المكوّنة لكلّ ثقافة على حدة، قبل الوصول إلى
تعميمات بشأن الثقافة الإنسانية بكاملها. وقد أصرّ /بواز/ على
أنّه لكي تصبح الأنثروبولوجيا علماً، فلا بدّ أن تعتمد في تكوين
نظرياتها على المشاهدات والحقائق الملموسة، وليس على
التخمينات أو الفرضيات الحدسيّة .

ومن هذا المنطلق، استخدم /بواس / مصطلح (المناطق الثقافية) للإشارة إلى مجموعة من المناطق الجغرافية ذات النمط الثقافي الواحد، وقد طَبّق / بواس / هذا المفهوم على ثقافات قبائل الهنود الحمر في أمريكا، واستطاع تحديد - تمييز - سبع مناطق ثقافية رئيسة، يندرج تحتها هذا العدد الهائل من قبائل الهنود الحمر، والذي كان يزيد عن (٥٠) قبيلة. فقد اكتشف / بواس / أنّ ثمة عدداً من السمات الثقافية المشتركة بين جماعات الهنود الحمر، التي تعيش في السهول الساحلية لأمريكا الشمالية. فعلى الرغم من أنّ لكلّ منها استقلاليتها الخاصة واسمها ولغتها وثقافتها، إلا أنّ سكانها جميعهم يصطادون الجاموس للغذاء، ويبنون المساكن على أعمدة يغطونها بالجلود التي يستخدمونها أيضاً في صنع الملابس.

وهكذا جاء مفهوم (مصطلح) المنطقة الثقافية، كتصنيف وصفي وتحليلي للثقافات، الأمر الذي يسهل المقارنة بين الثقافات، ومن ثمّ الوصول إلى تعميمات بشأن الثقافة الإنسانية كلّها ، ونتج عن هذا الاتجاه الانتشاري بوجه عام، أن بدأ الأثنروبولوجيون ينظرون إلى أنّ

للتقافات الإنسانية كيانات مستقلة من حيث المنشأ والتطور والملامح
الرئيسية التي تميز بعضها من بعض. وهذا ما عزز فكرة تعدد الثقافات
وتنوعها، وطرح مفهوم النسبية الثقافية التي أصبحت من أهم
المفاهيم الأساسية في الفكر الأنثروبولوجي وتطوره، كعلم خاص من
العلوم الإنسانية له منطلقاته وأهدافه، توجب دراسته من خلالها.

الخلاصة

يتبين من كل ما سبق أن النظرية الانتشارية تؤكد على
الانتشار الثقافي بوصفه عاملاً للتغير الاجتماعي، وأدت
الى الاهتمام من جديد بتاريخ الثقافة ، ودراسة الروابط
الثقافية بين المجتمعات.

إلا إن هذه النظرية رغم أهميتها العلمية إلا أنها لا تخلو
من ثغرات وهي :

١- ان التركيز على العامل الخارجي في عملية التغير
الاجتماعي ينفي العوامل الداخلية التي تؤدي الى
التغير، وإلغاء لفاعلية المجتمع وآليات التغير فيه،
ويحرم المجتمع من الابتكار والاكتشاف.

٢- لم يفسر الانتشاريون كيف ولماذا تنتشر السمات الثقافية

من مجتمع دون آخر والى مجتمع دون آخر ؟

ثالثاً: الاتجاه الوظيفي

نشأ هذا الاتجاه مع ظهور اتجاه الانتشار الثقافي، كرد فعل على النظرية التطورية. وقد تميّز هذا الاتجاه ، بأنه ليس تطورياً وليس تاريخياً، حيث ركّز على دراسة الثقافات الإنسانية كلّ على حدة، في واقعها الحالي

وهذا ما جعله يختلف عن الدراسات التاريخية، لأنه اعتمد العلم في دراسة الثقافات الإنسانية كظاهرة، يجب البحث في عناصرها والكشف عن العلاقات القائمة فيما بينها، ومن ثمّ العلاقات القائمة فيما بينها وبين الظواهر الأخرى

ويعد الاتجاه الوظيفي من الاتجاهات النظرية الأساسية في علم الإنسان وفي علم الاجتماع. أخذ هذا الاتجاه في التبلور منهجاً نظرياً لدراسة الثقافات الإنسانية في الوقت الذي نشأ فيه الاتجاه الإنتشاري في كل من أوروبا وأمريكا كرد فعل على

منطلقات الاتجاه التطوري . إلا أن فكرة الوظيفة قديمة وجدت تعبيراً لها فى أعمال الفلاسفة والمفكرين فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر.

حيث ينظر الاتجاه البنائي التكاملي إلى المجتمع باعتباره نسقا يتألف من أشخاص يحتلون مراكز محددة في البناء الاجتماعي. ويرتبطون فيما بينهم بعلاقات تحكمها معايير وجزاءات محددة. أما العلاقة الاجتماعية فهي حجر الأساس في البناء الاجتماعي وهي مفهوم يدل على أية صلة أو تفاعل بين فردين أو جماعتين فأكثر. وسواء أكانت صلة مباشرة أو غير مباشرة تعاونية أو غير تعاونية

إن فكرة البناء الوظيفي في النظرية الانثروبولوجية تستند على مبدأ التساند بين المراكز والأدوار من خلال مفهومي البناء والوظيفة، فكل مركز اجتماعي دوره أو وظيفته. والنسق البنائي نسق يربط بين المراكز التي يحتلها الأشخاص في المجتمع بينما يربط النسق الوظيفي بين الأدوار التي يلعبها هؤلاء الأشخاص في النشاطات الاجتماعية المتنوعة.

(برونسو مالنوفسكي و راد كليف براون)

اقترن الاتجاه الوظيفي بصورة أساسية بالأنثروبولوجيا الاجتماعية بأفكار العالمين البريطانيين، (برونسو مالنوفسكي و راد كليف براون)، اللذين عاشا في أواخر القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين. ويدينان باتجاهاتهما النظرية، إلى أفكار عالم الاجتماع / إميل دوركهايم / الذي ركّز اهتمامه على الطريقة التي تعمل بها المجتمعات الإنسانية ووظائف نظمها الاجتماعية، وليس على تاريخ تطوّر هذه المجتمعات والسمات العامة لثقافتها.

وقد دعا / مالنوفسكي / إلى دراسة وظيفة كلّ عنصر ثقافي، عن طريق إعادة تكوين تاريخ نشأته أو انتشاره، وفي إطار علاقته مع العناصر الأخرى. وهذا يقتضي دراسة الثقافات الإنسانية كلّ على حدة، وكما هي في وضعها الراهن، وليس كما كانت أو كيف تغيّرت .
وبذلك يكون / مالنوفسكي / قد قدّم مفهوم (الوظيفة) كأداة

منهجية تمكن الباحث الأنثروبولوجي من إجراء ملاحظاته بطريقة مركزة ومتكاملة في أثناء وصفه للثقافة البدائية.

أما / براون / فقد قام من جهته، بدور رئيس في تدعيم أسس الاتجاه البنائي / الوظيفي، في الدراسات الأنثروبولوجية، وذلك مع بداية القرن العشرين، موجّهاً الأثنولوجيا نحو الدراسات المتزامنة، وليس نحو التفسير البيولوجي للثقافة كما فعل (مالمينوفس _____ كي) .

اعتمد / براون في دراسة المجتمع وتفسير الظواهر الاجتماعية تفسيراً اجتماعياً، بنائياً ووظيفياً، على فكرة الوظيفية التي نادى بها (دوركايم) والتي تقوم على دراسة المجتمعات الإنسانية، من خلال المطابقة (المماثلة بين الحياة الاجتماعية والحياة العضوية)، كما هي الحال في المشابهة بين البناء الجسمي المتكامل عند الإنسان، والبناء الاجتماعي المتكامل في المجتمعات الإنسانية .

ويوضح / براون / طبيعة هذا (البناء الاجتماعي) بأنه يندرج

تحت هذا المفهوم، العلاقات الاجتماعية كلاًها، والتي تقوم بين شخص وآخر. كما يدخل في ذلك التمايز القائم بين الأفراد والطبقات، بحسب أدوارهم الاجتماعية، والعلاقات التي تنظم هذه الأدوار. وكما يستمرّ تجدد بناء الكائن العضوي طوال حياته، فكذلك تتجدد الحياة الاجتماعية مع استمرارية البناء الاجتماعي في علاقاته وتماسكه

٢

٨

وإذا كان / مالمينوفسكي / أخذ بفكرة النظم الاجتماعية لتأمين الحاجات البيولوجية والنفسية للأفراد، بينما اتجه / براون / نحو مسألة تماسك النظام الاجتماعي، من حيث مكوناته وعلاقاته، فأنهما رفضا معاً فكرة تجزئة العناصر الثقافية (مكونات البناء الاجتماعي) إلى وحدات صغيرة يقوم الباحث بدراسة منشأها أو انتشارها وتطورها .. واعتمدا بدلاً من ذلك على الدراسات الميدانية، لوصف الثقافات بوضعها الراهن. وقد وجد هذا الاتجاه قبولاً واسعاً لدى المهتمين بدراسة الثقافات الإنسانية في النصف الأول من القرن العشرين، ولا سيما بين الأنثروبولوجيين الأوروبيين.

كذلك اقترنت الوظيفية بالاتجاه العضوي فى العلوم الطبيعية عرف الاتجاه الوظيفي فى الأنثربولوجيا الاجتماعية بتركيزه على دراسة الثقافات الإنسانية كل على حدة وفق واقعها المكاني والزمني . وقد تجلى الاتجاه الذى صار يعرف باسم المماثلة العضوية بداية فى أعمال الفلاسفة من أمثال (آدم سميث وديفيد هيوم) وغيرهما من الذين رأوا فى المجتمع نسقاً طبيعياً ينشأ من الطبيعة البشرية.

الخلاصة :

أن الوظيفية هي النظرية التي تقوم بوجود دراسة الظواهر (الثقافية) من حيث الوظيفة التي تؤديها : إن جوهر الوظيفية كما أراه - هو النظر إلى أية ظاهرة أولاً على أساس ارتباطاتها ذات الأهمية داخل سياق معين أو كل بنائي، تستمد المدرسة الوظيفية البنائية أسسها من آراء هربرت سبنسر واميل دوركايم وفكر المنهج الوظيفي الذي يفسر النظم الاجتماعية والثقافية

والعلاقات والسلوك في ضوء الوظائف التي تؤديها في الأنساق الاجتماعية والثقافية.

هذه الاتجاهات بأفكارها وتطبيقاتها، مثلت مرحلة انتقالية بين الأنثروبولوجيا الكلاسيكية التي كانت تعتمد على التخمينات والتفسيرات النظرية فحسب، وبين الأنثروبولوجيا الحديثة التي بدأت مع النصف الثاني من القرن العشرين معتمدة على الدراسات الميدانية / التحليلية، والتي تعنى بالجوانب الاجتماعية الثقافية المكوّنة للفكر الأنثروبولوجي.

وهذا ما أدى بالتالي إلى ظهور التخصص في علم الأنثروبولوجيا، ممّا ساعد في إرساء المبادئ الأساسية للأنثروبولوجيا المعاصرة .

الفصل السادس

مناهج وأدوات البحث في الأنثروبولوجيا

مقدمة

تتقارب موضوعات العلوم الاجتماعية يصاحبه تشابه فى المنهج وطرق البحث ، فبينما تتخصص الانثروبولوجيا الثقافية فى دراسة الثقافة ككل ، نجد أن موضوع الانثروبولوجيا الاجتماعية هو دراسة القطاع الاجتماعي للثقافة او البناء الاجتماعي ، أن موضوع علم الاجتماع هو المجتمع والسلوك الاجتماعي ، وموضوع علم الاقتصاد هو الطرق التى يستخدمها الانسان ليكسب عيشة ، ولاشك أن التداخل بين تلك الموضوعات واضح ، ويتضح بصورة قوية عند القيام بالدراسات الميدانية أى اثناء ملاحظة الواقع الاجتماع ، ولا يقتصر التقارب بين العلوم الاجتماعية على تداخل موضوعاتها وإنما أيضاً تتشابه وتتداخل مناهجها وطرق البحث فيها إذ يشترك كل العلوم الاجتماعية فى تطبيق المنهج العلمي الذى يتلخص فى: دراسة الظاهرة الاجتماعية دراسة موضوعية بحيث تعبر عن حقيقة ما هو كائن بدون تدخل الميول والمصالح الشخصية .

١-دراسة الظاهرة الاجتماعية دراسة دقيقة وكلما استطعنا ترجمة

تلك الدقة الى رموز كمية .

٢-دراسة الظاهرة الاجتماعية للوصول فى النهاية الى القانون

الذى تخضع له الظاهرة .

• والمنهج العلمي فى البحث هو إتباع خطوات منطقية

معينة فى تناول المشكلات أو الظواهرات أو فى معالجة

القضايا العلمية.

• يمكن القول أن منهج البحث هو أسلوب للتفكير والعمل

يعتمده الباحث لتنظيم أفكاره وعرضها وتحليلها للوصول

للنتائج المرجوة وتحقيق أهداف البحث .

• يرتبط المنهج المستخدم فى البحث العلمي بموضوع

ومحتوى وأهداف البحث تحت الدراسة.

ولكن رغم هذا التشابه فى مناهج العلوم الاجتماعية بينما

يستخدم كل منها طرق بحث تتفق مع الموضوع التى يتخصص

فى دراستها؛ وهكذا نلاحظ أنه بينما تتفق العلوم الاجتماعية فى

الموضوع وهو الحياة الاجتماعية فأنها أيضا تتفق فى المنهج المستخدم فى دراسة ذلك الموضوع أى المنهج العلمى .

تتعرض العلوم الاجتماعية لبعض المشاكل فيما يختص بتطبيق المنهج العلمى، وترتب على تلك المشاكل قلة عدد القوانين الاجتماعية التى توصلت إليها بالنسبة للعدد الهائل من القوانين التى وصلت إليها العلوم الطبيعية، وترتب عليها كذلك عدم وصول دقة قوانين العلوم إلى درجة دقة قوانين العلوم الطبيعية وحاول المفكرون تفسير هذا القصور من جانب العلوم الاجتماعية، فأرجعه بعضهم إلى حداثة العلوم الاجتماعية إذا قورنت بعمر الطبيعة .

ويفسر البعض الآخر هذا القصور على أساس أن الظاهرة الاجتماعية أكثر تعقيدا من الظاهرة الطبيعية .

ولا أدل على إمكانية تطبيق المنهج العلمى على الظواهر الاجتماعية والثقافية

نجاح بعض العلوم الاجتماعية فى الوصول إلى قوانين إجتماعية وثقافية قريبة جدا فى دقتها من القوانين الطبيعية .

١ - يعتبر المنهج الوصفي

أحد المناهج المهمة المستخدمة فى البحث العلمي اذ يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد فى الواقع ، تمثلت بدايته من خلال كتابات المؤرخين القدامى والرحالة والمستكشفين الذين سجلوا بعض الصفات والغرائب التى لفتت انظارهم عند زيارتهم للشعوب البدائية او المجتمعات المختلفة قديما وكان القصد منها هو تقديم صورة وصفية لهذة المجتمعات ولكنها على أية حال مهدت السبيل لقيام نزعة علمية وصفية تحليلية للدراسات الانثروبولوجية . ويسهم المنهج الوصفي فى تقديم وصفاً دقيقاً للظاهرة ويعبر عنها تعبيراً كيفياً فالتعبير الكيفى يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها أما التعبير الكمي فيعطينا وصفاً رقماً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى.

فهو طريقة لدراسة حقائق راهنة متعلقة بظاهرة أو موقف أو أفراد وأحداث أو أوضاع معينة بهدف اكتشاف حقائق جديدة أو

التحقق من صحة حقائق قديمة وأثارها والعلاقات التي تتصل
بها وتفسيرها وكشف الجوانب التي تحكمها

وبصفة عامة يمكن القول إن البحوث الوصفية تهدف إلى
دراسة ووصف وتحليل خصائص وأبعاد ظاهرة من الظواهر في
إطار معين يتم من خلاله تجميع المعلومات اللازمة عن الظاهرة
وتنظيم هذه البيانات للوصول إلى أسبابها ومسبباتها والعوامل
التي تتحكم فيها وبالتالي استخلاص نتائج يمكن تعميمها
مستقبلاً .

٢. المنهج المقارنة

ان الأنثروبولوجيا الاجتماعية دراسة وصفية مقارنة للسلوك
الاجتماعي وبالتالي فالأنثروبولوجي لا يكتفى بوصف السلوك
الاجتماعي والعلاقات والنظم الاجتماعية وإنما يذهب بعيدا إلى
ما وراء الوصف ، حيث يحلل المعلومات الوصفية لتحديد
لأنماط العلاقات الاجتماعية وفهم البناء الاجتماعي ككل،
ويستخدم علم الأنثروبولوجيا المقارنه في دراسة
الإنسان (Comparative Method) ، فهو أنسب الطرق في

دراسة الأنثروبولوجيا؛ حيث تتم دراسة مقارنة لمجتمعات متعددة
في أبنيتها الاجتماعية وثقافتها

إذاً أساس هذه الطريقة هو عدم الاكتفاء في الحصول على
المعلومات والتأكد منها على دراسة ميدانية واحدة، بل على
دراسات ميدانية متعددة ولاشك أن كثرة الدراسات الميدانية في
مجتمع الدراسة تثرى النظرية السوسولوجية من ناحية وتساعد
على توسيع نطاق المقارنه على المستوى الرأسى والافقى من
ناحية اخرى ويقصد بالمستوى الرأسى

(زمانى وتاريخى) المقارنه بين ظاهرتين او نظامين
اجتماعيين فى مجتمع واحد فى فترتين زمنيتين مختلفتين ومثال
ذلك حينما نقارن بين نظام الزواج فى المجتمع المصرى فى
العصر المملوكى والعصر التركى على حين يتمثل النوع الثانى
من المقارنة فى المستوى الافقى

(المكانى - الجغرافى) حيث نقارن مثلا بين نظام القرابة فى
مصر ونظيره فى الهند ، وعلى هذا الاساس فان كل دراسة
جديدة لمجتمع ما توسع من مجال المقارنة ، اما الدراسات

الوصفية التي قدمها الرحالة والمبشرون والصحفيون وغيرهم من الهواه لا، فهي لا تصلح للمقارنة .

وباستخدام هذه الطريقة يتمكن الباحث من

أ. يفهم البناء الاجتماعي كله وليس جزء منه

ب. يكشف عن الوظائف الاجتماعية التي تؤديها النظم

الاجتماعية.

ج. الكشف عن التأثيرات المتبادلة بين النظم الاجتماعية.

وإذا تمكن الباحث من فهم تلك الوظائف الثلاث

بالنسبة لمجتمع واحد بعينه، يتمكن بعد ذلك مقارنة تلك الوظائف

بمثيلاتها في مجتمعات أخرى .

يميل بعض الأنثروبولوجيون وخاصة المتخصصين فى

الانثروبولوجيا الاجتماعية إلى تركيز دراستهم الميدانية فى

مجتمع واحد أو عدد قليل من المجتمعات ويعرف هذا الاتجاه

"بتقليد مالينوفسكي" ويتلخص فى التخصص فى مجتمع واحد او

ثلاثة مجتمعات على الاكثر . وأكد الباحث مالينوفسكي بأنه لا

يمكن فهم الحياة الاجتماعية لدى شعب من الشعوب البدائية إلا

إذا درست دراسة عميقة ومركزة. وقد نفذ مالينوفسكي تأكيده هذا عندما درس قبائل "التروبرياند" إحدى قبائل شرق آسيا الكبيرة، بمنطقة ميلانيزيا دراسة مطولة استغرقت أربع سنوات، وكان أول من استخدم لغة الأهالي في جمع المعلومات. وقد أتاحت له هذه المدة الطويلة فرصة التعمق والتغلغل في الحياة الاجتماعية لتلك القبائل ووضع عنها عدة مؤلفات تدور كلها حول ثقافتهم ولاشك أن تقليد مالينوفسكي يتعارض بعض الشيء مع اتجاه إجراء المقارنات بين الأبنية الاجتماعية للمجتمعات المختلفة لأنه يركز اهتمام العالم بمجتمع معين ويؤدي إلى قلة عدد الدراسات مما يعرقل المقارنات ، وقد لاحظ العلامة (برتشارد) تلك المشكلة ونادي بتطبيق نوعا من المقارنة أطلق عليه اصطلاح المنهج التجريبي .

٣. طريقة المنهج الاثنوجرافي Ethnographic Resaareh :

هذا المنهج من أشهر المناهج المستخدمة في الحصول على معلومات علمية دقيقة حول الظاهرة المدروسة. المبدأ العام المبني عليه هذا المنهج هو أن الباحث يحصل على المعلومات

والبيانات حول الظاهرة الاجتماعية التي يريد دراستها من واقع الميدان ذاته. فقد بدأ الباحثون من تحديد مجال البحث بدقة وعناية، وتحديد الظاهرة بكل تفاصيلها ودقائقها، وبكل موضوعية وتجرد. ثم أن الباحثين ارتحلوا إلى النظم الاجتماعية المراد دراستها، وعاشوا بين أفرادها لمدة لا تقل عن سنة، بحيث يتمكن الباحث من إتقان لغة ذلك وفهم دقائق علاقاته وعاداته وتقاليده ومعتقداته وشعائره، وكل ما يتصل بنظام حياته. وهذا ما أطلق عليه بطريقة البحث الحقلية (field Research).

وتعتمد الدراسة الأثنوجرافية على ما يسمى بالملاحظة العلمية (scientific observation) وهذا النوع من المنهج على ثلاث أقسام: (الملاحظة المباشرة: - الملاحظة غير المباشرة- الملاحظة بالمشاركة)

ثالثاً- أدوات البحث الأنثروبولوجي الميداني

إنَّ أهمَّ إسهامات الأنثروبولوجيا يتمثّل في منهجها البحثي ، فالدراسة الميدانية (الحقلية) تتطلّب ما هو أكثر من وجود الباحث ومراقبته السلبية لما هم عليه الناس وذلك ، لأنّ الباحث يحتاج

غالباً في ملاحظته ، إلى التحري عن أكثر ما يظهر في أول الملاحظة، والإطار المرجعي (النظري) يمدّه بمجموعة من التساؤلات والموضوعات، وعندما يشاهد واقعة ما، يحاول أن يكتشف العلاقة بينها وبين الإطار المرجعي كله .

ويعتمد الانثروبولوجيون على تطبيق المنهج العلمي بجميع عناصره معتمدين على طرق بحث معينه أهمها : الملاحظه بالمشاركه أو المعايشة وترجع هذه الوسيلة في الانثروبولوجيا إلى مالينوفسكى.

تختلف وسائل كلّ طريقة وفائدتها عن الأخرى، باختلاف الوضع الذي يجد الباحث نفسه فيه، وباختلاف نمط الثقافة التي يدرسها، أو اختلاف المشكلة الخاصة التي يدرسها .

وقد أقرّ علماء الأنثروبولوجيا بعض الطرائق الميدانية التي يمكن اعتبارها أيضاً أدوات عمل فاعلة في العمل الميداني، ومنها :

١- الملاحظة المباشرة: Monography:

وهي طريقة علمية مباشرة للوصول إلى المعلومات الدقيقة حول الظاهرة المدروسة. وهي تهتم بدراسة المجتمعات

البدائية من حيث عناصرها. العرقية أو السلالية، وأصولها الثقافية، ودياناتها وطقوسها وقيمها وتقاليدها.

والباحث يجب أن تتوفر فيه شروط:

- يجب أن يتدرب تدريباً دقيقاً على أساليب التفكير العلمي، والتي يجعل منه باحثاً محايداً هدفه الوصول إلى الحقيقة العلمية واكتشاف القوانين الدقيقة التي تحكم العلاقات الاجتماعية.

- يجب أن يكون دقيق الملاحظة، ويتحلى بالصبر وعدم التعجل في استنتاج النتائج.

- عليه أن يتعلم أفرادها وفهم نظام العاطفة الممزوج بنظام التخاطب، ويفكر بمثل ما يفكرون.

- إذا لم يتمكن من إتقان اللغة لضيق الوقت، أو لقلّة الأماكن، عليه أن يتخذ وسيطاً، أو مرشداً من أعضاء مجتمع الدراسة تتوفر فيه شروط الدقة والموضوعية والأمانه في نقل المعلومات والترجمة.

- على الباحث أن يسجل المعلومات فور الحصول عليها حتى لا تتعرض للنسيان أو الخطأ.

- على أن يستعين بكافة الوسائل التي تعينه على الحصول على المعلومات الدقيقة في ذات الموضوع الذاتي يبحث فيه، قبل آلات التصوير، وآلات تسجيل الأصوات والخرائط الجغرافية والبيانية، والاستفادة من أحدث الوسائل العلمية في جمع البيانات وتصنيفها وجدولتها. أن يتم جمع البيانات بطريقة تلقائية لا تشعر الآخرين بأنهم مراقبين أو مقصودين، مثل المشاركة في الأحاديث العابرة، أو في بعض الشعائر والمراسم والعادات

- بعد حصول الباحث على المعلومات والبيانات التي يحتاجها في دراسته يقوم بتبويبها وتصنيفها إلى مجموعات متجانسة، وفي شكل تكرارات، إحصائية، تفيد في الوصول إلى استنتاجات محددة. حيث يتمكن الباحث الأنثروبولوجي بهذه الطريقة أن يصنف بعض النظم الاجتماعية إلى أنماط محددة، كتصنيفهم على أساس نوع القرابة العائلية، أو

الدينية، أو المنافع الاقتصادية، أو نظام الحقوق والواجبات،
أو المراكز الاجتماعية للأفراد...إلخ.

٢- الملاحظة غير المباشرة:

يعتمد هذا الأسلوب الأثنوجرافي على جميع المعلومات
والحصول عليها من خلال مصادر أخرى كالرجوع إلى آراء
ومؤلفات الباحثين والدارسين السابقين أو المعاصرين، أو
الاعتماد على ملاحظات ومشاهدات الرحالة والمسافرين، أي
اعتماد الباحث على المصادر والوثائق والرواية التي تكون ذات
علاقة بموضوع الدراسة. وفي هذه الحالة يجب أن يعتمد الباحث
على شروط منها:

أ. تدقيق الباحث في المصادر والإحاطة بها.

ب. فهم الباحث ما تحتويه تلك المصادر من
معلومات.

ج. استبعاد المصادر والمعلومات التي يعتريها الشك.

د. الابتعاد عن المعلومات التي تأتي من غير

المتخصصين في موضوع الدراسة.

وأن المصادر، أو المعلومات التي يمكن أن يستفيد منها الباحث في هذه الطريقة على أنواع كثيرة منها:

أ. المصادر أو المعلومات المكتوبة، أو المروية بالتواتر.

ب. المعلومات التي يمكن استنباطها من الأساطير أو الفولكلور الشعبي كالأغاني والموسيقى والقصص والأمثلة التقليدية وروايات البطولات التي يتناقلها أفراد المجتمع وما ينسج حولها من أساطير.

ج. العادات التقليدية والمعتقدات الشائعة بين الناس، وكذلك آداب السلوك التي يراعيها أفراد المجتمع.

٣. الملاحظة بالمشاركة :

وهي طريقة بالغة الأهمية في الدراسات الانثربولوجية إذ أنها تضيف عليها طابعا خاصا يميزها عن دراسات العلوم الاجتماعية الأخرى • وتعتمد هذه الطريقة على قاعدة أساسية تتمثل في ضرورة ان يعيش الباحث وسط المجتمع الذي يدرسه ويعايشه معايشة كاملة • ويندمج في نسيجه حتى يصبح عضوا فيه ويحظى من المجتمع بالقبول والترحيب ، ولكي يتحقق هذا

الوضع فلا بد أن يضطلع الباحث بدور ما في هذا المجتمع
ليتمكن من ملاحظة السلوك اليومي بشكل تلقائي وبلا تكلف

تتلخص في أن يشارك الباحث في الأنشطة الاجتماعية للمجتمع
المدرّس حيث ان الباحث في بداية دراسته الميدانية يواجه
مشكلة الدور الذي يجب أن يؤديه في مجتمع الدراسة للحصول
على البيانات والمعلومات الصحيحة.

حيث ان وجود الباحث في عشيرة أو قبيلة ما تدفع الافراد
موضع الملاحظة إلى تغيير سلوكهم العادي أو إلى الإدلاء
باقوال لاتعبر عن الواقع، أو خداع الباحث وذلك لشعورهم بأنهم
خاضعون لملاحظة غيرهم وللخروج من هذه المشكلة ، ولذلك
وجب على الباحث ان يقوم بدور ما في المجتمع حتى يقبله افراد
المجتمع وكأنه احدهم وبالتالي يكتسب ثقتهم ويبدد الشكوك حول
مهمته وإبعاد شعور العداة لديهم فيجمع المعلومات الصحيحة
،وهكذا يذهب الأنثروبولوجي الى المجتمع الذي يدرسه ليعيش
فيه فترة كأن يمارس الباحث بعض الطقوس الدينية أو
الاجتماعية، أو يقوم ببعض الأعمال التي تعدّ من النشاط

اليومي للجماعة، وتعلم اسلوب الحياة الجديدة ، ويستخدم نفس لغتهم وتصوراتهم ومفاهيمهم فى تفكيره ويعتقد قيمهم ، ويعمل معهم ويشاركهم طعامهم ، واحتفالاتهم وارتداء ملابسهم . ويدخل فى بعض الاحيان كعضو فى جمعياتهم اذا سمحت النظم الاجتماعية بذلك وعليه طوال تلك الفترة أن يكتب تقارير يومية عن كل صغيرة وكبيرة تقابلة ملتزمًا بالموضوعية وعندما تتضح له فكرة عامه عن اسلوب المعيشة فى المجتمع يبدأ فى عملية التحليل وكشف عناصر البناء الاجتماعى حتى تصبح دراسته مفهومه على مستوى التحليل الاجتماعى ، وهو هنا لا يكتفى بمجرد السرد الوصفى للحياة الاجتماعية فى مجتمع دراسته وانما يحاول الكشف عن الترتيب البنائى الذى يكمن تحتها اي يكشف عن النماذج والانماط التى تمكنه من ملاحظة البناء الاجتماعى ككل مترابط الاجزاء ولا يمنع من التركيز فى الدراسة على نظام اجتماعى مثل نظام الزواج او النظام الاقتصادى او النظام القرابى ...

يعد مجتمع البحث عينة شاملة ويكون كل فرد في المجتمع مصدراً للمعلومات مما يتيح المجال الحصول على معلومات أكثر دقة وشمولية. ولا يقتنع الأنثروبولوجي بملاحظة وصف ثقافة مجتمع ما وإنما يحاول الكشف عن الترتيب البنائي الذي يكمن تحتها أي أن يكشف عن النماذج والأنماط التي تمكنه من ملاحظة الثقافة ككل مترابط الأجزاء ويعرف ذلك الأسلوب بالطريقة الكلية وهي إحدى الخصائص الرئيسية في منهج الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية .^٤

تحتاج هذه الطريقة، إلى أن يكون الباحث ملماً بأهداف بحثه وبطبيعة المجموعة المدروسة. وأن يتمتع بقدر كبير من الاهتمام والوعي، بأبعاد الظاهرة التي يقوم بدراستها، وكيفية رصد هذه الأبعاد بدقة وموضوعية، حيث يتوقف على ذلك صدق المعلومات، وفائدتها العلمية .

* يفضل بعض الباحثين اللجوء إلى الاعتماد على وسيلة الملاحظة بالمشاركة وذلك لميزاتها التالية:

- إمكانية الحصول على معلومات وفيرة عن مجتمع الدراسة.
- تكوين صورة واقعية للظاهر الملاحظة.
- الوصول إلى تحليل عميق وتفسير أكثر دقة.
- تتيح إمكانية استخدام الحواس الخمس في جمع الحقائق.
- الملاحظ هو الذي يقرر ويحدد المعلومات وليس المبحوث.
- تصلح لجمع المعلومات ممن لا يعرفون القراءة والكتابة مثل المجتمعات البدائية .

***حدد العلامة(ايفانز بريتشارد) شروط نجاح عملية الملاحظة بالمشاركه في الانثرووبولوجيا الاجتماعية في الاتي :**

١. أن تسبقها مرحلة تخصص ودراسة نظرية كافية في
الانثروبولوجيا عامة وعلم الاجتماع خاصة قبل الدراسة
الميدانية وتطبيق الملاحظه بالمشاركه.

٢. ان يقضى الباحث فترة كافية في مشاركة افراد المجتمع
موضوع الدراسة في معيشتهم ويجب الاتقل الفترة عن
عام ولاشك أن تحديد الفترة الكافية يرتبط بعوامل متعدده
مثل "حجم المجتمع وطبيعة المشكلة المراد دراستها.

٣. ان يكون الباحث طوال فترة الملاحظه على صلة وثيقة
بالاهالى عن طريق اشتراكه في معظم جوانب حياتهم
الاجتماعية.

٤. ان يستخدم الباحث في حديثه مع افراد مجتمع الدراسة
لغتهم الأصلية .

٥. ان يدرس الباحث جوانب الحياة الاجتماعية كلها لفهم
البناء الاجتماعى وتحديد وظائفه.

٦. لا بد من توفر نوع معين من الشخصية فبعض الناس
لايستطيعون تحمل مشاق العزلة عن وطنهم الاصلى

فغالبا تكون الحياة في مجتمع الدراسة قاسية كالظروف
غير الصحية في المجتمعات البدائية مثلا.

٧. ان يتخلى الباحث عن قيمه وثقافته بقدر المستطاع حتى
يتمكن من تحقيق الملاحظه الموضوعيه.

٢.المقابله : interveiw

وهى طريقة منهجية بالغة الاهمية يعتمد عليها
الانثروبولوجى والجدير بالذكر ان الانثروبولوجى الاجتماعى
يعتمد على المقابله بالاضافه الى اعتماده على الملاحظه
المشاركه - حيث يلتقى مع بعض افراد المجتمع الذين يتمتعون
بسمعه طيبه ، ويحاول فى المقابلات الاولى أن يكسب ثقتهم،
وبعد ذلك يوجه اليهم الاسئله ، ويتيح لهم فرصه الاجابه
المستفيضة كما يحاول أيضا ان يشجعهم بكلمه أو اشاره تزيد
حماسهم فى الاسترسال حول الموضوع الذى يدرسه والباحث فى
هذه الحالات ينبغى عليه تدعيم الثقه بالاخباريين حتى يسمحوا
له بتدوين تلك المعلومات أو تسجيلها بالوسائل الصوتيه

والمرئيه فاذا لم يكن قد أكتسب ثقتهم بعد ، فيمكنه تدوين النقاط
الاساسيه بطريقه لاثثير الشك وفى بعض الاحيان لا يكتب
الباحث ايه معلومه أثناء المقابله وانما يحتفظ بكل ما سمعه الى
ما بعد أنتهاءها ثم يكتبه قبل ان تخونه الذاكره وينساه

وتتلخص أهميه هذه الطريقه فى انها تتيح فرصه أظهار سمات
شخصيه الافراد واعطاء معلومات تفصيليه عن الموضوعات
التي تدور حولها الاسئله ، والواقع ان المقابلة تتيح للباحث ان
يقتررب اشد الاقتراب من الجماعات التي يتصل بها فى اثناء
قيامه بدراسة احد النظم او الظواهر الاجتماعيه ولكن هذا
الاقتراب رهين بمدى تقبل المجتمع للباحث . ولذلك يميل بعض
الانثروبولوجيين فى الوقت الراهن الى تعلم اللهجة العامية التي
تسود المجتمع المراد دراسته ويعتبر هذا التعليم والتدريب ضروريا
بالنسبة لاجراء البحث واكثر ضرورة عند كتابة هذه اللهجة .
وفى هذه الحالة يحصل الانثروبولوجى على المادة العلمية
شفاهة من الاخباريين والتقارير التي يسجلها فى اثناء المقابلات
او المناقشات الخاصة والمذكرات المختصرة التي يدونها فى

وجوده فى موقف اجتماعى خاص او اثناء مشاهدة حدث معين

والباحث فى هذه الحالات ينبغى عليه تدعيم ثقته بالآخباريين حتى يسمحوا له بتدوين تلك المعلومات او تسجيلها بالوسائل الصوتية والمرئية . فاذا لم يكن قد اكتسب ثقتهم بعد فيمكنه تدوين النقاط الاساسية بطريقة لا تثير الشك وفى بعض الاحيان لا يكتب الباحث ايه معلومات اثناء المقابلة وانما يحتفظ بكل ما سمعه الى ما بعد انتهائها فيكتبه قبل ان تخونه الذاكرة وينساه .

والجدير بالذكر ان الانثروبولوجى الاجتماعى يعتمد على المقابلة بالاضافة الى اعتماده على الملاحظة المشاركة حيث يلتقى مع بعض افراد المجتمع الذين يتمتعون بسمعه طيبه ويحاول فى المقابلات الاولى ان يكسب ثقتهم وبعد ذلك يوجه اليهم الاسئلة ويتيح لهم فرصة الاجابة المستفيضة كما يحاول ايضا ان يشجعهم بكلمة او اشارة تزيد حماسهم فى الاسترسال حول الموضوع الذى يدرسه .

هناك نوعين للمقابلة

أ. المقابلة الموجهة: وهي طريقة يقوم على إعداد استمارة مبنية من عدد من الأسئلة وتصاغ الأسئلة بدقة، وتكون مفاهيمها مرتبطة بصورة مباشرة بموضوع الدراسة وتشتمل على عدة إجابات محتملة ، ويسهل تفرغها في جداول. ويقوم الباحث بقراءة الأسئلة أمام الشخص المراد مقابلته، ويترك له حرية الإجابة عن تلك الأسئلة، ويقوم الباحث بتسجيل الأجابات وفقاً لبنود الاستمارة سلباً أو إيجاباً أو احتمالاً ، ويلاحظ قراءة الأسئلة يجب أن تتم بصورة محايدة بحيث لا تؤثر على اجابات المستمع وتستخدم تلك الطريقة فى ابحاث علم الاجتماع ، ولكنها غير منتشرة فى الدراسات الأنثروبولوجية ويرجع السبب فى ذلك الى أن استخدام طريقة المقابلة تثير شكوك الفرد لعدم تعوده على تلك الطريقة الرسمية فى الحديث وخاصة أنه فى الغالب لا يعرف القراءة والكتابة ولم يحدث أن قابلة أحد وأخذ يسجل أقواله ، ولذلك لا يستخدمها الأنثروبولوجيون إلا فى المجتمعات المتدنية وبجانب طريقة الملاحظة بالاشتراك وطريقة المقابلة

وهي طريقة أكثر ما يستخدم في المجتمعات المتحضرة
والمتمدنة.

ولا يمكن استخدامها في المجتمعات البدائية لعدم وعيها ودرايتها
بأهمية المعلومات التي لديهم ولشكوكهم حيال مثل هذه
الدراسات.

ب. **المقابلة غير الموجهة** : قوام هذه الطريقة يعتبر على مقابلة
بعض أفراد المجتمع بالذات الأفراد البارزين والقياديين الذين
يتمتعون بسمعة طيبة بين أفراد المجتمع المدروس. والباحث هنا
عند اختياره مثل هذه الشخصيات يحاول أن يكتسب ثقتهم وتكون
بينه وبينهم علاقات طيبة تجعلهم يفتحون قلوبهم له، ويوفرون له
الحقائق والمعلومات الصحيحة والدقيقة غير المزيفة. مثل هؤلاء
يعتبرون بالنسبة للباحث إخباريون. إذ يتيح لهم الباحث فرصة
الإجابات المطولة عن التساؤلات التي يطرحها دون توجيه أو
تدخل. وعندما ينتقلون في الحديث من موضوع إلى آخر عليه
أن لا يحاول إيقافهم أو قطع حديثهم، بل يشجعهم على ذلك

ويدعوهم للاسترسال في الحديث الذي يهتم الباحث وبطريقة لبقة. الباحث هنا وبكل حذر وبدون تصرف يثير الشك والريبة، عليه أن يدون كل ما يسمعه أو تسجيلها بالآلات الحديثة. وإذا كان هناك من ممانعة في التسجيل على الباحث أخذ النقاط الأساسية والخطوط العريضة، ثم يدون التفاصيل بعد الانتهاء من المقابلة مباشرة. هذه الطريقة مفيدة لأنها تظهر خصائص الأفراد الشخصية وسماتهم الذاتية، من خلال إعطائهم معلومات تفصيلية عن الموضوعات التي تدور حولها الأسئلة.

وتتلخص أهمية هذه الطريقة في أنها تتيح فرصة إظهار سمات شخصية الأفراد وإعطاء معلومات تفصيلية عن الموضوعات التي تدور حولها الأسئلة ولا توجد تلك المميزات في طريقة المقابلة الموجهة .

٣ ٨

١- تاريخ الحياه 'life history' : يستخدم كثير من

الانثروبولوجيين الاجتماعيين هذه الطريقة المنهجية في اثناء الدراسة الميدانية ، وتتلخص في تدوين أهم الاحداث

^١ انظر الاستاذ الدكتور على المكارى: الانثروبولوجيا الاجتماعيه ودراسه التغير والبناء الاجتماعى .

التي تمر في حياه بعض أفراد مجتمع الدراسه .وعلى الاخبارى أن يقص على الباحث تاريخ حياته منذ الصغر الى اللحظة التي يتحدث فيها والواقع أن أستجابته الاخبارى للباحث بهذا الشكل لايمكن ان تتحقق الا بعد تبادل الثقه بينهما وتدعيم العلاقه حيث تسمح للاخبارى أن ييوح بكل الاحداث والظروف والوقائع التي مرت به ومر بها ، وكان لها الاثر في توجيه حياته وجهتها الحاليه أضف الى ذلك أن هذه النظرية المنهجيه يمكن ان تقيد الباحث في التعرف على أهم الاحداث التي مرت بالمجتمع الذى يدرسه واثرت في الظاهره أو النظام الاجتماعى موضوع الدراسه ومن الواضح أن تبادل الثقه كما قلنا يضيف على المعلومات المقدمه صفه الموضوعيه ، ويساعد على ذكر كل المعلومات المطلوبه وعدم أخفائها الا ان الحس التاريخى وذاكره الكبار ، غالبا ما تخونهم فلا يستطيعون أن يتذكروا المعلومات القديمه أو يسترجعونها ، وقد يدلون لتغطيه نسيانهم وصعوبه أسترجاع الصوره الكامله للموقف او الحدث بمعلومات غير مؤكدة وهنا ينبغى على الباحث أن

يتأكد من صحة هذه المعلومات من خلال الرجوع الى أكثر من أخبارى ، والاعتماد على السجلات والوثائق التاريخيه أن وجدت والمقارنه بين ما ادلى به الاخباريون ، والوصول بالتالى الى الصورة شبه الصحيحه أو الصحيحه

٣. ادوات مساعدة يستخدمها الانثروبولوجى :

ومن الادوات المساعدة التى يستخدمها الانثروبولوجى اثناء دراسته الميدانية وجمع مادته الحقلية ما يلى : السجلات والوثائق والتقارير المنشورة واجهزة التسجيل الصوتى "المسجلات" والتسجيل المرئى والآت التصوير .

ولاشك فى ان السجلات والوثائق والتقارير المنشورة تفيد الباحث فى بحثة . فهى إحدى الأدوات والمصادر التى تزود الباحث بالمعلومات والمعطيات اللازمه أثناء انجاز الابحاث والدراسات ، فيعمل الباحث من أجل الحصول علي بعض الوثائق التى لها صلة بالموضوع من خلال ما تقدمه له من معلومات من الظاهرة أو النظام الاجتماعى الذى يدرسه . وتتيح له هذه المادة المكتوبة فرصة اجراء المقارنات بين الظاهرة او

النظام موضوع البحث فى فترات زمنية مختلفة (مقارنة رأسية)
للتعرف على اوجة الثبات ومعالم التغير ومحاولة البحث عن
العوامل الفاعلة وراء ذلك • اما اجهزة التسجيل بنوعها المسموع
والمرئى فهى تسجل لواقع حى ينبض بالحركة والحيوية
والاحتفاظ بها مدة طويلة مما ييسر فى المستقبل اجراء
المقارنات بينها وبين دراسات اخرى احدث منها للوقوف على ما
طرأ عليها من تغيرات .

ولابد من الاشارة الى ان هذه الادوات التكنولوجية الحديثة ليس
من السهل استخدامها فى البحوث الانثروبولوجية نظرا لتحفظ
بعض الاخباريين على استخدامها - شكا فى الباحث توجسا
لخيفة منه او جهلا يفرضه او نفورا منه.. وبالتالي ينبغى ارجاء
الاعتماد عليها حتى تتضح اغراض البحث ويقدم الباحث نفسه
لمجتمع الدراسة ويتفهم اعضاؤه موقفه ويدعم الثقة بينه وبينهم
ويبسط يده اليهم بالألفة والمودة وحينئذ فقط يمكن له الاعتماد
على هذه الادوات واستخدامها فى جمع المادة الميدانية .

ثالثاً : المشكلات التي يواجهها الباحث الميداني :

لا شك في أن البحث الأنثروبولوجي تحيطه الصعاب ، وتغلفة المشكلات العديدة وقد ترجع هذه الصعاب والمشكلات الى طبيعة موضوع البحث نفسه ، أو الى طبيعة المجتمع المدروس ، أو لأي شخصه الأنثروبولوجي وطريقته في التعامل مع أبناء مجتمع الدراسة وعلاقته بهم .

١- بالنسبة لموضوع البحث : قد يكون موضوع البحث عسيراً في بداية تناوله ، وقد لا تتوفر عنه المادة العلمية المكتوبة ، وحاجة العمل الميداني إلى الوقت الطويل الذي لا يقل بأي حال من الأحوال عن عام بالكامل. وقد يستلزم ذلك تناوله الإقامة الكاملة في مجتمع البحث، حيث يترك الأنثروبولوجي أسرته وأهله ووطنه ، ويتفرغ تماماً للبحث ، يعاني مشكلات الإقامة والتكيف مع أفراد المجتمع وثقافتهم.

٢- وتمثل طبيعة المجتمع موضع البحث صعوبة فى فقد يكون مناخه غير مألوف ، وقد تكون ثقافته المنغلقة، فقد تكون لغتهم غير مكتوبة ويصعب تعلمها وقد تكون تضاريس البيئة فى المجتمع من الوعورة بحيث تجعله عاجز عن التنقل بين ربوع المجتمع المدروس ، حيث يصعب الانتقال نظرا لقسوة البيئة او لقلّة وسائل المواصلات.

٣- ومن ناحية أخرى المعرفة المحدودة بلغة المبحوثين فقد تكون اللغة المستخدمة غير مكتوبة وبالتالي يصعب فهمها الا من خلال المعاشية.

والجانب الثالث للمكشله يتعلق بالانثروبولوجي ذاته ومقومات شخصيته وطريقه تعامله مع ابناء المجتمع الذى يدرسه والواقع ان هذا الجانب المشكل باتى فى النهايه لان المفترض والواقع أن الانثروبولوجي مؤهل تأهيلا علميا وعملياً على البحوث الميدانيه .ولكننا نتناول الجانب من زاويه الانثروبولوجيين يشتركون جميعا فى نوع من المعرفه بيد انهم كغيرهم من الناس

يختلفون فيما بينهم فى امور تتعلق بنوع التجارب والخبرة والتكوين الشخصى فشخصيه الانثروبولوجي تؤثر بالضروره فى عمله كما تؤثر شخصيه المؤرخ فى عمله سواء بسواء فالدراسه الانثروبولوجيه ليست وصفا دقيقاً وامينا للحياه الاجتماعيه فى مجتمع معين ، وانما هى فى نفس الوقت أنعكاس لشخصيه صاحبها نفسه .ومن هنا كانت بعض نتائج الدراسات تتوقف على العناصر الذاتيه التى يدخلها الباحث فى دراسته ، كالأحكام الخلفيه الا ان هذه المشكلات التى ترجع الى المقومات الشخصيه للباحثين تميل الى ان تصحح بعضها بعضا وعلى ذلك فليس ثمه ما يدعو الى الخوف او القلق على قيمه الدراسات الانثروبولوجي ، وصدق نتائجها ، على حد تعبير أيفانز بريتشارد نفسه

رابعا : مشكلات تواجه الانثروبولوجي عند كتابه التقرير :

تبدأ المشكلات التى تواجه الانثروبولوجي ، عند كتابه تقريره منذ اللحظة الاولى التى طفق فيها يدون تقاريره اليوميه وهنا

¹ على المكافى : الانثروبولوجيا الاجتماعيه ودراسه التغيير والبناء الاجتماعى .

نقف عند هذه النقطة للإشارة الى بعض الملاحظات البسيطة حول أسلوب التدوين ووقته المناسب ومكانه المفضل . .ولاشك فى أن افضل الظروف لتسجيل المعلومات الميدانيه ، هى تسجيلها فى نفس مكان الحادث واثاء حدوثه ففى هذه الحاله يتجنب الانثروبولوجي الاجتماعى التحيز لمعلومات على حساب معلومات أخرى ،بمعنى أنه يسجل كل المعلومات التى تدور حول الحادث الذى وقفت عليه حواسه

ومن ناحيه أخرى: يتحاشى دور ضعف الذاكره حينما يدون التفاصيل التى راها ولاحظها وبالتالي لايجهد ذاكرته فى أسترجاع التفاصيل بعد فوات الاوان

الا انه فى كثير من المواقف تكون عمليه التدوين للمعلومات فى اثناء ملاحظه الظاهره ، أمراً غير ممكن ، أو مثاراً للشكوك بين مجتمع البحث و أو باعثاً للتصنع فى السلوك وابعاده عن طبيعته التلقائيهومن ثم تتشوه الصوره الطبيعيه للظاهره وبالإضافه الى ماسبق فان قيام الانثروبولوجي بالملاحظه ، وتسجيل المعلومات الميدانيه فى نفس الوقت يؤدى غالباً الى

عدم دقه الملاحظه، حيث يحول التدوين دون التركيز والتعمق فى استخدامها وكما يحاول الباحث تسجيل معلومه ، فانه ينشغل عن ملاحظه الظاهره او الحدث ويغفل عن أستقراء الملامح والتعبيرات الحركيه واللفظيه والرموز والاشارات التى بيديها أعضاء مجتمع الدراسه ، وتكون لها دلالة فى فهم الظاره او الحدث ككل .ولذلك ساد الاتفاق على ضروره تدوين كل المعلومات فى اقرب فرصه متاحه بعد الملاحظه المباشره ، كما يجب ان يكون التسجيل بصوره يومية على الاقل ، وان يشمل تقريراً مطولاً عن حوادث ومشاهدات اليوم بكامله

وهناك موقف وسط يفيد الباحث فى الجمع بين الملاحظه الميدانيه للظاهرة أو الحدث وبين التدوين ، ويتمثل هذا الموقف فى تسجيل النقاط الهامه أو رؤؤس الموضوعات ، أو ما يذكر الباحث حول الظاهرة لحظه حدوثها، لاسيما وان هذا التسجيل لن يستغرق دقيقه كما أنه يتم على قصاصه ورق صغيره يحملها الباحث فى جيبه .وبالتالى فلن تشغله فى طيها أو

تجهيزها للكتابة...ومن جانب اخر يمكن للانثروبولوجى ان ينتحلى عذر بعد حدوث الظاهره مباشره ليعود سريعا الى مسكنه أو الى أى مكان يخلص فيه الى نفسه بعيداً عن الافراد - ويسجل تفاصيل الحدث كامله ، وحينما يكتب تقريره النهائى فانه يحللها ويتاملها ويتحاور معها على مستوى النظرية

ومن جانب اخر ، يجد الانثروبولوجى لزاما عليه ان يصنف مذكرته اليوميّه ، حسب فهرس يتكون من الموضوعات الاساسيه التى يدرسها وبالتالى يخصص مكانا واحد للموضوع الواحد ، وهكذا وتظّر أهميه التسجيل والتصنيف حينما نعرف ان العمل الميدانى والملاحظات والتعليقات والشروح والتفسيرات التى يكتبها الباحث يوميا تتراكم على مدى فتره عامين أو ثلاثه لتصبح الافا من الاوراق ومئات من الموضوعات الخاصه والعناوين الرئيسيه

أما من ناحيه كتابه التقرير النهائى للبحث ، فان الدراسات الانثروبولوجيه الحديثه لم تعتمد على تفسير ثقافه معينه

بالرجوع الى ثقافه اخرى كما تجاوزت مرحله الوصف الخالص
للحياه الاجتماعيه عند شعب من الشعوب البسيطة

انما صارت المدرسه الحقيه الحديثه تهدف الى الوصف
التحليلي الكامل للنظام الاجتماعى أو الظاهره الاجتماعيه وبكل
يبرز الملامح الهامه فى الحياه الاجتماعيه ، مما يتيح فهم هذه
الحياه ، والوصول بالتالى الى قضايا عامه تشكل نظريات فى
المراحل اللاحقه وفى ضوء هذه الاتجاهات الانثروبولوجيه
الحديثه بدأت الملاحظات

والمذكرات التى يدونها الانثروبولوجي - فى دراسته - الميدانيه
- تصاغ بشكل يلقى الضوء على مشكله تتعلق باحد مظاهر
الثقافه أو احد النظم التى تشكل البناء الاجتماعى

وقبل الحديث عن مشكلات كتابه التقرير ، نشير الى ان معظم
الانثروبولوجيين ظلوا يعتبرون أن المذكرات الميدانيه والماده التى
يجمعونها من الميدان مصدر خاص للمعلومات بالنسبه لكل
باحث فرد ،بمعنى أن الماده الخام التى يجمعها الانثروبولوجي،
لاينبغى ان يحاول انثروبولوجي اخر الاستقاده منها وفى هذا

الصدد يمكن ان يمزق الواحد منهم مذكراته الميدانيه وملاحظاته
الانثروبولوجيه بعد تحليلها وكتابه التقرير النهائى ونشره على
حين نجد فريقا آخر ينظر اليها كماده خام تفقد قيمتها بمجرد
تحليلها .

والواقع ان هذين الاتجاهين خاطئان الى حد كبير، كما انهما
قطعا لايساعدان على تراكم التراث الانثروبولوجي ،والدراسات
المونوجرافيه على مجتمعات متنوعه علاه وعلى انها لايسمحان
بتوافر ماده خام يمكن الاستعانه بها مره اخرى وعلى ايدى
باحثيين أنثروبولوجيين اخرين او الباحث الاصلى صاحبها
نفسه - فى دراسات حول ظواهر جديده أو نظم اجتماعيه اخرى
وهكذا ينبغي ان تخضع تلك الماده الخام بعد كتابتها وتحليلها
ونشرها - للحفظ فى ارشيفات خاصه ، وتصبح بمقتضى هذا
الحفظ ماده متاحه امام جميع الباحثيين الذين يدرسون نفس
الموضوع او غيره من الموضوعات ، او الذين يجرون دراسه
على مجتمعات اخرى ويستخدمونها للمقارنه أضف الى ذلك أن

حفظ الماده الانثروجرافيه يمكننا من الوقوف على معدلات
التغير الاجتماعى والثقافى الذى طرأ على تلك المجتمعات
المدرسه، كما يساعدنا على التنبؤ بالمسار الذى يتخذه هذا
التغير فى المستقبل ومن هذا وذاك يتضح أن حفظ الماده أمر
ينبغى الاخذ به ومراعاته، حرصا على علم الانثروبولوجيا ذاته
،واثراء له

اما عن المشكلات الى تواجه الانثروبولوجي الاجتماعى عندما
يريد كتابه تقرير عن نتائج دراسته الحقيقيه فهى مشكلات عديده
ومتنوعه فالمدرسه الحقيه الحديثه تتادى باستيعاب كل نواحى
ومظاهر الحياه الاجتماعيه فى مجتمع البحث فهل يعنى ذلك
ضرورهتقرير كامل يستوفى كل الملاحظات التى جمعها الباحث
عن تلك المظاهر المختلفه؟يجيب ايفانز بريتشارد على هذا
السؤال بقوله بأن المؤرخلاتعترضه نفس المشكله أو الصعوبه
لانه يستطيع ان يتخير من المعلومات المتاحه أمامه ما يتعلق
مباشره بموضوعبحثه ويغفل ما عداها دون أن يخشى عليها من

الضياع والاندثار اما الانثروبولوجي فان ما يغفل عن تسجيله قد يتعرض للضياع وكثيرا ما يضيع الى الابد كما أنه لابلؤؤل النصوص والمصادر الموجوده بالفعل ،ويقابل بعضها ببعض ،بل انه يخلق هذة المصادر ذاتها خلقا

وفى هذا الصدد يرى كثير من العلماء أن ينشر الباحث الانثروبولوجي كل الوقائع والمعلومات وتقييمها التى جمعها سواء تتفق مع أهدافه واغراضه من البحث او لاتتلائم معها وواجبه أن هو التسجيل والتدوين دون الحكم على الوقائع والمعلومات وتقييمها لما فى ذلك من تسرع فى الحكم على الوقائع والمعلومات وتقييمها لما فى ذلك من تسرع فى الحكم على ميول الاجيال المقبله ونظرتها للامور ويحاول العلماء الان التغلب على هذه الصعوبه بنشر عدد من الدراسات عن بعض الظواهر الهامه يستخدم فيها الانثروبولوجى كل الحقائق المتصله بها لتوضيحها أما بقيه المعلومات المدونه والملاحظات فانه ينشرها فى المجالات العلميه .

المراجع

١. شارلوت سيمث : موسوعة علم الإنسان المفاهيم والمصطلحات الأنثروبولوجية، ترجمة: مجموعة من أساتذة علم الاجتماع ، مراجعة محمد الجوهري، المركز القومي للترجمة ، القاهرة ، ٢٠٠٩.
٢. معجم مصطلحات الأنثروبولوجيا : جمهورية مصر العربية مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، ٢٠١٣ ،
٣. عاطف وصفى: الانثروبوجيا الثقافية ، بيروت ، دار النهضة العربية .
٤. على المكاوي ، فوزي عبد الرحمن : دراسات فى الأنثروبولوجيا الثقافية، مؤسسة الأهرام، القاهرة، ٢٠٠٧ .
٥. على المكاوى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ودراسة التغير والبناء الاجتماعى ، جامعة القاهرة
٦. علي المكاوي : السياق الاجتماع للمعتقد الشعبي ، فى الكتاب السنوي لعلم الاجتماع ، إشراف محمد الجوهري ، العدد الثالث ، دار المعارف ، القاهرة، ١٩٨٢.
٧. عيسى الشماس : مدخل إلى علم الإنسان الأنثروبولوجيا ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق، ٢٠٠٤.

٨. عدنان أبو مصبح : معجم علم الاجتماع، دار المشرق الثقافي ،
عمان - الأردن، ٢٠٠٦.

٩. عاصم الدسوقي : ثقافة المصريين وتحولاتها عبر التاريخ وجدل
الهوية ، المؤتمر السنوي الثاني عشر، الشخصية المصرية فى عالم
متغير ، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ٢٣ - ٢٥
مايو ٢٠١٠ ، المجلد ١

١٠. فاروق أحمد مصطفى ومحمد عباس ابراهيم : الأنثروبولوجيا
الثقافية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ٢٠١٠

١١. فاروق محمد العادلى و عاطف أمين : مبادئ الأنثروبولوجيا
مدخل اجتماعى ثقافى ، ٢٠٠٦.

١٢. محمد الجوهري : المفاهيم الاساسية فى الأنثروبولوجيا : مدخل
لعلم الانسان ، دار المسيرة للطباعة والنشر، القاهرة ، ٢٠٠٨.

١٣. _____ : الأنثروبولوجيا : أسس نظرية وتطبيقات عملية ،
دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٩٩.

١٤. محمد الجوهري و سعاد عثمان : دراسات فى الأنثروبولوجيا
الحضرية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية، ١٩٩١.

١٥. محمد الجوهري ، علياء شكري : مقدمة فى دراسة
الأنثروبولوجيا ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ٢٠٠٧.

١٦. محمد الجوهري وعلياء شكرى وآخرون: الأنثروبولوجيا الاجتماعية
قضايا الموضوع والمنهج ، القاهرة ، مكتبة دار النصر ، ٢٠٠٣.
١٧. محمد عاطف غيث: قاموس علم الاجتماع، الهيئة المصرية
العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٩، ص ١١٠.
١٨. محمد عباس ابراهيم : مدخل الى علم الانسان ، دار المعرفة
الجامعية ، الاسكندرية ، ٢٠٠٤.
١٩. محمد عباس إبراهيم : الثقافات الفرعية : دراسة أنثروبولوجية
للجماعات النوبية بمدينة الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية ،
الاسكندرية، ١٩٨٥.
٢٠. مرسي الصباغ: دراسات في الثقافة الشعبية، دار الوفاء لدنيا
الطباعة والنشر، الاسكندرية، ٢٠٠٠.
٢١. محمد الجوهري وآخرون مقدمة فى الأنثروبولوجيا العامة ، ج ٢ ، تأليف
رالف بيلز ، هارى هويجر ، دار نهضة مصر للطبع والنشر .
٢٢. محمد عباس ابراهيم : الانثروبولوجيا بحوث ودراسات تطبيقية ،
الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ٢٠٠٣.
١. عبد الباسط محمد حسن : أصول البحث الاجتماعي ، مكتبة وهبة ،
القاهرة.

William Karrabul: Sociology in a changing world, .۲
Harcourt Brocaded College Publishers, 1994, p:
45.

Diana Kendall: Sociology in Our Times , Thomson .۳
Wadsworth,United States,2004,P 60.

4. Adam Kuper, Jessica Kuper, The Social Science
Encyclopedia, 2 Ed Rout ledge, New York, 2003.

5. Amos Rapoport from Wikipedia, the free
encyclopedia <http://www.encyclopedia.org/eg>

Encyclopedia of Ecology,Online version , :F. Steiner
2008

6. H. J. Birx: Anthropology of Habitat and
Architecture, "<http://openanthcoop.ning.com>.

7. James M.Henslin: Essentials of Sociology Adown
to Earth Approach, Allyn and Bacon, London,
1996.

Thomson,L.is Applied Anthropology Helping to Develop
aScience of Man,Human Organization ,vol 24 Winter

Geiser,P,The Egytian,ASTudy in Social Symbiosis,The American,University in Cairo Press..

Tylor ,Edward;Anthropoloy.study of man and civilization ,London.

Joel M.Charon: The Meaning of Sociology, 6ed, Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey, 1999.

John P. Dean; Housing Design and Family Values, University of Wisconsin Press, Land Economics, Vol. 29, No. 2 (May, 2011),
